

ת"פ 1942/07 - מ.י. לשכת תביעות מנהלת הגירה- צפון נגד יוהנג חיון

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 1942-07 מ.י. לשכת תביעות מנהלת הגירה- צפון נ' חיון

בפני
מאשימה
נגד
נאשמת

כבוד השופט אהוד קפלן

מ.י. לשכת תביעות מנהלת הגירה- צפון

יוהנג חיון

החלטה

בבקשה לביטול פקודת מאסר

הבקשה:

1. ביום 9/12/2008 נגזר-דינה של המבקשת והוטלו עליה העונשים הבאים:- 6 חודשי מאסר בעבודות שירות; 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים; קנס 20,000 ₪ או חודשיים מאסר תחתיו, בתשלומים חודשיים ורצופים בסך 500 ₪ כל אחד החל מיום 1/9/2009 ובכל ה-1 לחודש שלאחריו. בנוסף הוטל עליה לשלם לכל אחד מקרבנות העבירה - עובדים זרים - פיצוי כספי.

המבקשת ריצתה עבודות שירות במועד, אך הקנס לא שולם במועדו והתווספו אליו תוספות פיגורים.

2. לטענת המבקשת - היא שילמה סך של 22,396 ₪ על חשבון החוב שכולל את ריביות הפיגורים שהצטברו בתיק בגין החוב.

3. כבר ביום 9/11/2012 הגישה המבקשת למרכז לגביית קנסות בקשה להסדרת יתרת החוב שנותר בתיק לשיטתה -ע"ס 32,494 ₪ (קרן וריביות פיגורים).

ביום 24/1/2013 החליט המרכז לגביית קנסות לקבל את בקשת המבקשת ויתרת החוב בגין הקרן והפיגורים הועמדה ע"ס 3,604 ₪ אשר ישולמו ב-12 חודשים החל מיום 21/2/2013 ובכל ה-21 חודש העוקב שאחריו.

3. לדברי המבקשת, היא שילמה את יתרת חוב הקרן שנותרה אך למרות זאת היא קיבלה ביום 12/11/2019 התראה מטעם המרכז לגביית קנסות בגין קיום חוב בסך 49,847 ₪ שכולל יתרת חוב בגין הקנס המקורי במלואו בסך 20,000 ₪, 29,798 ₪ בגין ריביות הפיגורים ועוד 49 ₪ בגין הוצאות גבייה.

לטענתה המבקשת, התראה זו לא מתיישבת עם החלטת המרכז לגביית קנסות לפיה הופטרה מיתרת

החוב כנגד תשלום הסך של ה-3,604 ₪.

4. המבקשת טוענת כי בעבר ניתן נגדה צו כינוס נכסים במסגרת תיק פש"ר 53641/04/15 (מחוזי חיפה), אשר בוטל בחודש אפריל 2019.

לדבריה - במסגרת ההלכים בתיק הפש"ר נטען ע"י ב"כ המשיבה כי הסכומים ששולמו ע"י המבקשת בתיק נזקפו לטובת החוב בתיק הפלילי.

בפן האישי, נטען כי מדובר באישה מבוגרת המתקיימת מקצבת הביטוח הלאומי וקצבת שאירים מצה"ל ומתגוררת ביחד עם שני ילדיה הבגירים שאחד מהם סובל מפיגור שכלי והאחר נכה ועוד בת נוספת קטינה.

לטענת המבקשת, הפרדת האם מהילדים תגרום להם נזק נפשי קשה במיוחד שהם נותרו יתומים לאחר מות אביהם.

5. לפיכך הגישה המבקשת בקשה לביטול פקודת המאסר ולקבוע כי הקנס שולם ובהתאם להורות על סגירת התיק במרכז לגביית קנסות.

לחילופין - התבקש בית-המשפט להורות על עיכוב ביצוע פקודת המאסר על מנת לאפשר בבקשה חדשה למרכז לגביית קנסות לפריסת החוב מחדש.

לאחר הגשת הבקשה וכתנאי לעיכוב הליכים עד לדיון - שולמו 5,000 ₪.

תגובת המרכז לגביית קנסות:

6. החוב בתיק הפיצוי החוב עומד נכון להיום על 1,000,062 ₪, ובתיק הקנס החוב עומד היום על 44,487 ₪.

7. מעולם לא ניתנה החלטה לסגור את תיק הקנס וככל שהודע לנאשמת שאם תשלם סכום של 3,600 ₪ ייסגר החוב הדבר נעשה בטעות.

המרכז גובה חובות עבור המדינה ונפגעי העבירה - הכספים אינם שלו ואינו מוסמך להימנע מגבייתם.

8. על פי חוק העונשין וגם על פי חוק המרכז לגביית חובות - תשלומים ייזקפו תחילה על חשבון הפיצוי ורק לאחר מכן ע"ח הקנס - וממילא ברור שהקנס לא שולם גם אם תקופה מסוימת נזקפו תשלומים על חשבון הקנס ולא על חשבון הפיצוי (הכוונה כנראה במהלך חייו הקצרים של תיק הפשט"ר - שנסגר בשל ניצול לרעה).

9. עוד טוען המרכז כי תמונת הדלות אותה מצוירת הנאשמת אינה נכונה. היא שוכרת בית בקיסריה וטוענת שמשלנת שכ"ד של 3,000 ₪ בלבד.

דיון והכרעה:

10. אכן על פי חוק המרכז לגביית קנסות (וגם על פי חוק העונשין) - כל תשלום ייזקף תחילה ע"ח הפיצוי - כך שהקנס לא שולם.

הנאשמת ידעה זאת ובהצהרותיה בתיק הפשט"ר על היקף חובותיה - מנתה גם את החוב למרכז לגביית קנסות.

11. טעות של המרכז לגביית קנסות - ככל שנעשתה - פעלה לרעת הזכאים לפיצוי וודאי שהמרכז חייב לתקן את הטעות ואינו מוסמך להימנע מכך - שהרי אינו בעל הזכות בכספים אלא מפעיל מנגנון לגבייתם - ותו לא .

אף לו סברתי שעמדת המרכז לגביית קנסות שגויה ואינה תואמת את החוק - ואינני סבור כך -בית משפט דיוני אינו מפעיל ביקורת מנהלית על החלטות המרכז לגביית קנסות.

גם לגופו של עניין - אין מקום לדחות ביצועו של עונש בחלוף מעלה מעשור.

12. אשר על כך הבקשה נדחית.

לאור העובדה ששולם בימים האחרונים סך של 5,000 ₪ - מורה שעוכב הליכי המאסר שניתן בעקבות תשלום זה ייפקע בחלוף 30 ימים מהיום - כדי לאפשר לנאשמת להגיע - בפעם האחרונה - להסדר תשלומים עם המרכז.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה כסלו תש"פ, 23 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.