

ת"פ 19478/08/15 - מדינת ישראל נגד אלפרד פריאל מעוז

בית משפט השלום בפתח תקווה

27 נובמבר 2016

ת"פ 19478-08-15 מדינת ישראל נ' מעוז

בפני המאשימה
נגד הנאשם
אלפרד פריאל מעוז
ע"י ב"כ עו"ד קובי יפרח

כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
מדינת ישראל

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת סמים לשימוש עצמי, כמפורט בכתב האישום.

בהתאם לכתב האישום, ביום 4.1.15 החזיק הנאשם בביתו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 0.33 גרם וסם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 4.29 גרם, ללא היתר כדין.

ביום 3.4.16 הודה הנאשם בעובדות כתב האישום ונקבע כי הנאשם ביצע עבירה של החזקת סם לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג-1973.

הוסכם כי הנאשם יישלח לקבלת תסקיר שירות המבחן, שיבחן אף את שאלת הרשעתו, בטרם ייגזר דינו.

כן נקבע כי שירות המבחן יבדוק האם הרשעה בעבירה של החזקת סם מהווה קריטריון לקבלת היתר לשימוש בקנביס רפואי.

עברו הפלילי של הנאשם

במסגרת הטיעונים לעונש הוגש לבית המשפט גיליון ההרשעות של הנאשם, ממנו עולה כי לחובת הנאשם הרשעה אחת קודמת בשנת 2015 בעבירות של נסיון תקיפה, היזק לרכוש ותקיפת בן זוג. על הנאשם נגזרו 300 שעות של"צ, מע"ת, צו מבחן, קנס והתחייבות.

תסקיר שירות המבחן

ביום 25.9.16 ניתן תסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם.

מהתסקיר עולה כי הנאשם הינו נשוי בשלישית ואב לשני ילדים ממערכות הנישואין הקודמות. הנאשם הינו עצמאי המשמש כבעליה של חברה לאספקת גז.

הנאשם בן למשפחה דתית, למד והתחנך במסגרות חינוך דתיות.

המשפחה תוארה כנורמטיבית ותואר קשר טוב וקרוב בין בני המשפחה.

נמסר כי הנאשם סיים 12 שנות לימוד בבגרות חלקית. נישא בגיל 18 לראשונה, ובנסיבות אלה לא התגייס. לנאשם נולד בן לאחר כשנה. הנאשם התגרש לאחר כשנתיים לאור חוסר התאמה זוגית וחוסר בשלות, ובנו נותר לגור עם אמו. הנאשם שילם מזונות ושמר על קשר עם בנו.

נמסר כי לפני כשנתיים בנו חזר להתגורר עמו בהחלטה משותפת עם האם. תואר קשר טוב בין הנאשם לבנו.

הנאשם מסר כי בגיל 24 נישא שוב ולדבריו ההחלטה התקבלה בחפזון מבלי ששקל צעדיו כראוי. מקשר זה נולד לו בן נוסף, כיום בן 6. נמסר כי הנישואין ארכו כשנה כאשר כבר בתחילתם סבלו השניים מקשיי תקשורת, לרבות עימותים וויכוחים.

נמסר כי העבירות בהן הורשע בוצעו במסגרת קשר זה כלפי אשתו, ובגינן הופנה הנאשם לאבחון בשירות המבחן.

הנאשם מסר כי הגירושין היו קשים והצדדים לא הצליחו להגיע להסכמות. נמסר כי כיום ישנו שיפור בקשר והוא מקיים קשר רציף עם בנו השני, לאחר תקופה של נתק.

כיום הנאשם נשוי בשלישית ובעת עריכת התסקיר היתה אשתו בהריון מתקדם.

הנאשם מסר כי לפני כשנתיים היה מעורב בתאונת דרכים בה נפצע בפניו באופן שהצריך ניתוחים וטיפולים נוספים. הנאשם מסר כי השתמש במשככי כאבים, אך הם הפסיקו להשפיע עליו. במצב זה החל לעשות שימוש בסמים מסוג גראס לשיכוך כאביו.

הנאשם מסר כי פועל להשגת אישור רפואי לשימוש בגראס.

הנאשם עובד בחלוקת גז בחברה בבעלותו, ולדבריו מדובר בחברה רווחית.

לאחרונה עבר קורס מתקין גז בכדי להרחיב את פעילות החברה.

בעברו הפלילי הרשעה אחת כמפורט לעיל.

במסגרת ההליכים הקודמים הופנה הנאשם לאבחון בשירות המבחן בחודש 10/14.

באותו ענין הומלץ על התערבות טיפולית בתחום האלימות הזוגית. הנאשם הביע חששו מהרשעה לאור הסמכתו כמתקין גז. לבסוף הורשע נאשם והוטל עליו עונש של"צ, צו מבחן ועונשים נוספים כאשר דווח כי הוא קיים את צו המבחן

והשל"צ כנדרש.

באשר לעבירה הנוכחית, הנאשם הודה בביצוע העבירה וטען כי הרקע לביצועה הינו הצורך בשיכוך כאבים כתוצאה מהתאונה בה היה מעורב, כמפורט לעיל.

הנאשם לא הופנה לבדיקת שתן לאור דיווחיו על שימוש בגראס.

בבחינת גורמי הסיכון במצבו נשקלו מאפייני אישיותו, כאשר קצין המבחן התרשם כי הנאשם הינו דעתן ונוקשה, וכן העובדה כי הנאשם עושה שימוש בסמים ללא אישור רפואי כדי להתמודד עם כאביו.

כגורמי סיכוי לשיקום נשקלו מודעות הנאשם להתנהגותו ולסיכונים הנלווים, מאמציו להשגת אישור רפואי לשימוש בסמים, היות ההליך הפלילי גורם מרתיע, והאחריות בביצוע העונשים בהליך הקודם.

נמסר כי הנאשם הביע חשיבות לאי הרשעתו, על אף ההרשעה הקודמת, וזאת בהתייחס לנסיבות ולתפיסתו את עצמו כאדם שומר חוק, וכן בהתחשב בכך שהוא פועל להשגת רשיון לשימוש בסמים ובמידה ויורשע תימנע ממנו האפשרות לקבלת רשיון כנ"ל (לא צורפו מסמכים לתמיכה בטענה זו).

נמסר כי באם בית המשפט שוקל שלא להרשיע את הנאשם, על אף ההרשעה הקודמת, אזי קצין המבחן ממליץ על כך, לאור כמות הסם וכן לאור נסיונותיו להוצאת רישיון.

כן הומלץ על עונש קונקרטי בדמות של"צ בהיקף 100 שעות בתכנית שגובשה.

בדיון שנקבע לטיעונים לעונש, עתר ב"כ הנאשם לקבלת תסקיר משלים שיתייחס לפגיעה הקונקרטית של הרשעה נוספת בנאשם וביכולתו להוציא רשיון טכנאי גז.

ב"כ המאשימה התנגד לכך.

בית המשפט קבע כי אין מקום לקבלת תסקיר משלים שכן, שירות המבחן אינו הגורם בעל היכולת לבחון את התנאים לקבלת רשיון טכנאי גז, וניתן להציג מסמכים בעניין זה במידת הצורך.

הטיעונים לעונש

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה עתר להרשעת הנאשם, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.

ב"כ המאשימה טען כי בהתאם לתסקיר שירות המבחן, הנאשם עותר להימנע מהרשעתו, משני טעמים עיקריים. האחד, חשש לפגיעה בדימוי העצמי, כאדם שומר חוק, והשני, החשש שההרשעה בסמים תחסום את דרכו מקבלת רשיון לשימוש בסמים.

נטען כי ביום הדיון שנקבע לטיעונים לעונש נשמעה לראשונה טענה נוספת, לפיה הרשעת הנאשם בעבירות דנן תפגע

באפשרות להוציא רשיון לעסוק בתחום הגז.

נטען כי לא הוצגו אסמכתאות לטענות אלה, לא בפני שירות המבחן, ולא בפני בית המשפט.

ב"כ המאשימה טען כי לא מדובר בטעמים המצדיקים הימנעות מהרשעה בהתאם להלכת **כתב**.

כן נטען כי בשים לב לסוג הסם, כמות הסם, עברו הפלילי של הנאשם, והעובדה שהנאשם לא עמד בנטל להוכחת הרקע לשימוש בסמים כשימוש על רקע רפואי, עותרת המאשימה להרשעה, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.

ביחס לרכיב הפסילה נטען כי מתסקיר שירות המבחן עולה שהנאשם ממשיך לצרוך סמים, כך שקיימת מסוכנות, ועל כן עותרת המאשימה לפסילת רשיונו.

טיעוני הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם עבר תאונת דרכים, בה נפגע קשה, וכתוצאה מכך סובל מכאבים קשים ומטופל במרפאת כאב.

ב"כ הנאשם הגיש לבית המשפט את המסמכים הרפואיים, שנטען כי הינם רק קצה הקרחון של המסמכים התומכים בטענותיו.

נטען כי בהתאם להלכת **כתב**, על בית משפט לבחון את נסיבות האירוע בגינן ביצע הנאשם את העבירה.

נטען כי במקרה זה הנאשם ביצע את העבירה על רקע כאבים בלתי נסבלים כתוצאה מפגיעתו, כאמור.

נטען כי הנאשם, גרוש פעמיים ונשוי בשלישית, הינו משמורן של ילדו הראשון, ואשתו צפויה ללדת. ב"כ הנאשם טען כי הנאשם עושה מאמצים עילאיים בכדי לתפקד באופן נורמטיבי.

ב"כ הנאשם התייחס לחובות של הנאשם בגינם נפתחו כנגדו תיקי הוצל"פ וטען כי הנאשם מקפיד לשלם חובות אלה.

נטען כי הנאשם עובד בחברת גז שנמצאת בבעלותו ביחד עם אביו ועבודתו כרוכה בחלוקת גז באמצעות רכב.

נטען כי הנאשם מעשן מדי פעם סמים בכדי להקל על כאביו ולא הכחיש זאת לאורך כל ההליך.

נטען צריכת הסמים אינה נעשית לצורך הנאה אלא במטרה להתמודד עם כאביו בלבד.

ב"כ הנאשם טען כי הליך קבלת האישור לשימוש בקנביס רפואי אינו פשוט, הוא כרוך בהמתנה ובעריכת בדיקות שונות, וכי הנאשם עושה מאמצים לקבלת אישור כנ"ל.

נטען כי הנאשם פנה לראשונה למרפאת כאב לפני שנה וחצי.

ב"כ הנאשם ציין כי קצין המבחן המליץ על אי הרשעתו של הנאשם על אף ידיעתו כי הנאשם עושה שימוש מעת לעת בסמים, ולמרות שיש לנאשם הרשעה קודמת.

נטען כי הנאשם עושה מאמצים לנהל אורח חיים תקין ונורמטיבי ונטען כי הרשעתו תגרום לו לנזקים ועלולה לחבל בסיכוי לקבל את האישור הרפואי לשימוש בקנביס.

בנוסף, ב"כ הנאשם טען כי הנאשם מנסה להוציא רשיון לעבוד כטכנאי גז, שכן כיום הוא עובד רק כנהג והוא נאלץ לעשות שימוש בשירותיו של טכנאי גז.

נטען כי הרשעה עלולה לחבל אף בקבלת רשיון טכנאי גז.

לעניין עתירת המאשימה לפסילת רשיון הנהיגה של הנאשם, נטען כי עבודתו ופרנסתו של הנאשם תלויים ברשיון הנהיגה שלו, ובמצב שבו תיפגע פרנסתו לא יוכל לעמוד בתשלומי מזונות ובתשלום יתר חובותיו כפי שהוצגו בדיון.

ב"כ הנאשם הדגיש כי כתב האישום מתייחס לכמות מזערית של סמים ויש לצפות לענישה מידתית.

כן עתר ב"כ הנאשם בכל הנוגע להטלת קנס, כי בית המשפט יתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם.

דין

מהמסמכים הרפואיים שהוצגו עולה כי הנאשם עבר לפני מספר שנים תאונת דרכים עם פגיעת ראש כשמאז הוא סובל מעצבנות, שינויים במצב הרוח, כאבי ראש ולסת קשים וקשיי שינה. יצוין כי בתקופה זו נעברו העבירות בהן הורשע בתיק הקודם. הנאשם ניסה לטפל בעצמו באמצעות משככי כאבים אך אלה טשטשו אותו והפריעו לתפקודו ועל כן חדל מכך לפני שנה וחצי, והחל להשתמש בקנביס, שהועיל לו מאד בשיכוך הכאבים. במקביל, פנה הנאשם לפני שנה וחצי למרפאת כאב לצורך השגת אישור לשימוש בקנביס רפואי, אך התהליך טרם הסתיים.

מהתסקיר ומגליון העבר הפלילי עולה כי הנאשם, שהינו בן 30, מתפקד באופן נורמטיבי, מקיים קשרי משפחה תקינים עם ילדיו מנישואין קודמים ועם אשתו, ואינו קשור לחברה שולית או לצריכת סמים על רקע בילוי חברתי. הכמות הקטנה שהחזיק הנאשם בביתו (פחות מ-5 ג') תומכת בטענתו כי מדובר בהחזקה למטרת שיכוך כאבים.

כן עולה כי עבירות האלמ"ב בהן הורשע בתיק הקודם הינן מהתקופה שלאחר התאונה, תקופה בה מתאר הנאשם תופעה של התפרצויות כעס שלא אפיינו אותו קודם לפגיעת הראש שעבר. הנאשם החל בהסדרת שימושו בקנביס באופן חוקי.

קיים חשש כי הרשעת הנאשם עלולה לפגוע בעיסוקו והסמכתו כטכנאי גז, כאשר לא הוכח כי הוא עושה שימוש בסם במהלך שעות עבודתו או נוהג תחת השפעת סם.

בנסיבות אלה אני מוצאת הצדקה להימנע מהרשעת הנאשם, בהתאם לקריטריונים שנקבעו בהלכת **כתב**.

לפיכך אני מקבלת את המלצת שירות המבחן, נמנעת מהרשעת הנאשם ומטילה עליו של"צ בהיקף של 80 שעות במסגרת שגובשה על ידי שירות המבחן.

שירות המבחן ידווח לבית המשפט על ביצוע השל"צ. הנאשם מוזהר כי אם לא יבצע את השל"צ מוסמך בית המשפט להפקיע את הצו, להרשיעו ולגזור עליו עונש חלופי.

ניתן צו להשמדת המוצג.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ו חשוון תשע"ז, 27 נובמבר 2016, במעמד הצדדים.