

ת"פ 2068/06/19 - ליאור חתם נגד מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 2068-06-19 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש נ' חתם
תיק חיצוני: תיק מח"ש 2293/2018

מספר בקשה: 22

בפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
המבקש
נגד
המשיבה
החלטה

ליאור חתם

מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש

בפני בקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ לגילוי הנחיות המשטרה לסיווג ידיעות כדיעות מודיעיניות.

לא מצאתי כי הבקשה מצריכה תגובה או תשובה וחוששני כי דינה להידחות על הסף.

ההנמקה מחייבת רקע קצרצר.

בהחלטה שניתנה ביום 18/6/19 במסגרת הקראת כתב האישום, הבהיר בית המשפט, כי ההגנה רשאית להגיש את כל בקשותיה/טענותיה בתוך 60 יום. ברם, ההגנה לא עשתה כן.

רק בסמוך לדין מיום 18/9/19 הוגשו בקשות לפי סעיף 108 למותב זה ובקשות לפי סעיף 74 למותב אחר.

הבקשות נדונו והוכרעו.

עתירת ההגנה לפי סעיף 108 לחסד"פ נדחתה בהחלטה מנומקת שניתנה.

עם דחייתה פנתה והגישה ההגנה עתירה לגילוי ראיה לפי סעיף 45 לפק' הראיות.

הבקשה נדונה ונדחתה, ברובה, למעט חשיפת מידע נקודתי, עליו הורה בית המשפט, ותוך שבית המשפט מציין בסיפת ההחלטה, כי לא נסתם הגולל על העניין, וככל שמשמיעת הראיות יתעורר צורך, ותקום עילה לכך, ישוב ויעיין מחדש בהחלטה.

יוער, כי במסגרת הבקשות שהגישה ההגנה, הן לפי סעיף 108 ו- 74 לחסד"פ, לא עתרה ההגנה לגילוי ההנחיות נשוא הבקשה הנוכחית.

ההגנה לא הסתפקה בכך וביום 25/10/19 (יום ו' האחרון) הגישה בקשה לעכב את שמיעת הראיות הקבועה למחר (28/10/19), על מנת לערער על החלטת ביהמ"ש, אשר דחתה את בקשתה לחשיפת הראיות.

בהחלטה שניתנה ביום 25/10/19 הבהיר בית המשפט, כי לא ניתן לערער על החלטת ביניים מסוג זה, תוך שהפנה להוראות החוק ולע"פ 7984/18 מ"י נ' פלוני (2019), שם נדון עניין דומה, ובית המשפט העליון הבהיר שם, כי אין אפשרות ערעור.

יצוין כי בעניין פלוני הנ"ל עתרה ההגנה לחשיפת הנחיות פרקליט המדינה ונוהלי המשטרה בנוגע להפעלת מדובבים בעת שהחשוד נתון במשמורת בגין עילה אחרת. הבקשה לחשיפת הנחיות פרקליט המדינה התקבלה בהינתן אופייה הציבורי, אך הבקשה לחשיפת נוהלי המשטרה נדחתה, בהיותה בקשה לחשיפת "דרכי פעולה של הגוף החוקר ולא בהכרעה נורמטיבית" וגילויו "עלול לחשוף שיטות פעולה של גורמי החקירה לכן אין הצדקה לגלותו" (ראו שם פסקה 3 לפסק הדין).

כאמור, עם דחיית הבקשה מהנימוקים וההפניה לע"פ 7984/18 שערך בית המשפט, הוגשה הבקשה הנוכחית.

לאור העובדה שמדובר בבקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ, וככל שההגנה רצתה לבקש לחשוף את נוהלי המשטרה, יכלה לעתור לכך, במתווה החוקי המקובל, בפני המותב שדן בבקשה הקודמת שהגישה, שהרי הדברים היו ידועים לה כבר עובר להגשת בקשתה.

משלא עשתה כן, אין מקום שבקשה זו תידון, ערב שמיעת הראיות בתיק העיקרי, בפני מותב זה.

גם לעיצומה של הבקשה, נראה כי יש לדחותה, הואיל ואין על פי הדין, עילה ובסיס לחשוף שיטות ודרכי פעולה מודיעיניות של המשטרה.

הבקשה נדחית.

דיוני ההוכחות ישמעו במועדם כסדרם.

המזכירות תודיע בדחיפות החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ח תשרי תש"פ, 27 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.