

ת"פ 20799/09/12 - מדינת ישראל נגד י ש ב

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 20799-09-12
24 נובמבר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

י ש ב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אירית חכמון

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - אבו עמאר

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון, שכלל תיקון כתב האישום, ללא הסכמה עונשית, בחמישה אישומים כמפורט:

אישום שני - ב- 16.11.11, בשעה 12:49 לערך, הגיע לתחנת דלק בדור אלון, במושב יד נתן, כשנוהג ברכב טיוטה קורולה שבבעלות אביו (להלן: "הרכב"), לאחר שהסיר ממנו את לוחית הזיהוי, וביקש לתדלק מיכל מלא. הוא תדלק את הרכב בסכום של **280.10 ₪** אך נמלט מהמקום מבלי לשלם תמורת התדלוק, עבירה של **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות ושינוי זהות של רכב**.

אישום שלישי - ב- 20.11.11, בשעה 07:57 לערך, הגיע כשנוהג ברכב, לתחנת דלק סונול, לאחר שהסיר לוחית הזיהוי מהרכב, וביקש לתדלק מיכל מלא. הוא תדלק בסכום של **257.51 ₪** ונמלט מבלי לשלם, עבירות של **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות ושינוי זהות של רכב**.

אישום רביעי - ב- 21.11.11, בשעה 11:23 לערך, הגיע כשנוהג ברכב, לתחנת הדלק דור אלון, לאחר שהסיר מהרכב את לוחיות הזיהוי, וביקש לתדלק מיכל מלא, תדלק מיכל מלא בסכום של **288.33 ₪** ונמלט מבלי לשלם, עבירות של **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות ושינוי זהות של רכב**.

אישום חמישי - בתאריך 1.12.11, שעה 08:48, הגיע כשנוהג ברכב בתחנת דלק דור אלון בישוב גבים, וביקש לתדלק מיכל מלא. הוא תדלק את הרכב בסכום של **239.88 ₪** ונמלט מהמקום מבלי לשלם, עבירות של **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות ושינוי זהות של רכב**.

אישום שישי - בתאריך 4.12.11, בשעה 09:26 לערך, הגיע כשהוא נוהג ברכב, לתחנת דלק דור אלון גבים, וביקש לתדלק מיכל מלא. הנאשם תדלק בסכום של **337.06 ₪** ונמלט מהמקום מבלי לשלם, עבירות של **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות ושינוי זהות של רכב**.

במסגרת ההסדר נדחה לצורך קבלת תסקיר ממנו עלה כי הנאשם גרוש, בן 41, אב לשני ילדים בני 14 ו-18, מתגורר בבית הוריו בשדה דוד, לא עובד, ומתקיים מקצבת נכות בשל מצבו הנפשי.

מדובר במי שאובחן כסובל מסכיזופרניה ומטופל תרופתית.

כמו כן, לאחרונה עבר אירוע מוחי ומאז הפסיק לעבוד.

לפני כשנה וחצי, אחיו, שעבד בשירות בתי הסוהר, והיה דמות חיובית, נפטר ממחלה, מאז החליט הנאשם לחזור בתשובה, נמצא בקשר עם הוריו ומסייע להם.

הנאשם שירת שירות צבאי חלקי. כשהשתחרר עבד כנהג משאית. הוא נישא ונולדו לו שני ילדים, אך החל לצרוך סמים על בסיס יום יומי ובהמשך התגרש.

לטענתו הצליח להיגמל בכוחות עצמו, אך מצבו הנפשי התדרדר, בין היתר, בשל טראומה שחווה בילדותו. לדבריו, הוא מטופל במרכז לבריאות הנפש בבית חולים ברזילי. מדיווח המרכז עולה כי מגלה תובנה חלקית באשר למצבו ולכן שיתוף הפעולה שלו חלקי ומטופל באופן לא סדיר. לאחרונה, מצבו אובחן כיציב.

הנאשם מודה בביצוע העבירות ומסביר הרקע להן ברצונו לבקר את אחיו שהיה מאושפז בבית חולים והעדר כסף לנסיעות, לכן ביצע התדלוק ללא תשלום. הוא התקשה להתייחס לרצדיביזם ולתכנון המוקדם, וניכר שמתמקד בתחושות האבל ועל כך שלא הצליח להוכיח לאחיו ששינה את דרכיו. הוא התקשה לראות אפשרויות אחרות, אך הוא מבין את המחיר שעלול לשלם.

שירות המבחן מתרשמים כי העבירות משקפות את מאפייני אישיותו ודפוסי התנהגותו, חולשת כוחותיו להתמודד עם מצוקה וקיפוח, ועיוותי חשיבה אופייניים, המביאים לפריצת גבולות ושימוש במניפולציות. הוא מתקשה בהתבוננות פנימית ובבחינת המניעים שהובילו אותו לעבירות חוזרות ומעריכים כי הפנים נורמות התנהגות שוליות ובעלת מאפיינים עברייניים. עם זאת כיום מבין את ההשלכות ואת חומרת ההתנהגות וביטא תובנה למחיר שמשלם.

הוא חושש מהעונש, דבר המביא להצפה רגשית וציפיה ששירות המבחן יעזרו לו בהליך המשפטי.

הנאשם השתתף במפגש קבוצתי המיועד להכנה לטיפול ואף שהיה שקט ומופנם שיתף בקורות עמו ולתחושתו הפגיעות שנפגע בעבר מעניקים לגיטימציה להתנהגות פורצת גבולות.

הם שיקפו לו כי נמצא בסיכון להסתבכות חוזרת בשל עמדתו הקורבנית והעדר יכולת לראות מאפיינים המובילים לכך, והוא ביטא רצון לבחון האופן בו מתנהל על מנת להשתלב בהליך טיפולי כדי שיוכל לערוך שינוי באורח חייו.

שירות המבחן מעריכים כי קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, אולם לאור הערכתם כי הוא מבין המחיר הצפוי לו הם רואים חשיבות לרתום את האיום של ההליך המשפטי כדי לשלבו בהליך שיקומי שיהיה בו לייצב את מצבו הנפשי ולבחון חלקים בהם חווה פגיעה, קורבנות וקיפוח, שהם הגורמים העומדים ברקע ביצוע העבירות, ולכן ממליצים להעמידו בצו מבחן למשך שנה כדי להיפגש איתו לשיחות פרטניות ולעקוב אחר התמדתו בטיפול הנפשי, יחד עם מאסר בדרך של עבודות שירות. משכך אף נתקבלה חוות דעת ממונה.

יצוין, כי לחובת הנאשם עבר פלילי הכולל 9 הרשעות קודמות ומאחרות, החל משנת '90, מבית דין צבאי, עבירה של הוצאת רכוש מהצבא, בגינה נדון **לחודשיים מאסר**; בשנת '93 נדון בגין **קבלת דבר במרמה** לעונש מרתיע; בשנת '96 נדון בגין עבירות חמורות ל- **6 חודשי מאסר**; בשנת '96 נדון לעונש מרתיע בגין העלבת עובד ציבור; בשנת '98 נדון בגין התפרצות והחזקת כלי פריצה ל- **8 חודשי מאסר**; בשנת 2001 נדון לעונש מרתיע בגין חבלה ברכב; בשנת 2012 נדון בגין גניבה לעונש מרתיע וקנס; **בשנת 2012 נדון בגין קבלת דבר במרמה, התחזות לאחר, גניבת כרטיס חיוב וגניבה מרכב ל- 14 חודשי מאסר וערעור לבית משפט מחוזי נדחה**; והרשעתו אחרונה מה- 25.9.12 בעבירה של גניבה, הוטל עליו מאסר מותנה.

כתב האישום הוגש משום מה כעבור כמעט שנה, ביום 9.9.12, כלומר יכול היה לצרף תיק זה לפסה"ד בגין ההרשעות המאחרות, אך משום מה בחר שלא לעשות זאת.

על פי בקשת הסניגור נתקבלה חוות דעת ממונה שמצאו כשיר לשאת המאסר בעבודות שירות במרכז החסד בשדרות.

הפרקליטות טוענת כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים הנעים בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר בפועל לכל אישום, וכי בית משפט צריך לשקול את היקף עבירות המרמה, סכום המרמה, התחכום, התכנון המוקדם, זהות הקורבן, הנזק שנגרם, מידת האשם והמניע לביצוע העבירות ולאחר מכן לשקול את עברו, החרטה שמגלה, ונסיבותיו האישיות, על מנת לקבוע עונש ראוי בתוך המתחם בכל אישום ואישום כשהחריגה לקולא תהיה רק משיקולי שיקום. הואיל ולחובתו עבר פלילי ונדון למספר עונשי מאסר וכי מדובר בעבריין רצידיביסט, הם סבורים כי מדובר בהתנהלות שהיא ללא מצפון ואמפטיה, ללא חמלה, צער או חרטה ולכן לא ניתן להסתפק במאסר בעבודות שירות. הם סבורים כי משיקולי הלימה העונש אמור להיות 15 חודשי מאסר, מאסר מותנה ופיצוי, קנס כספי והתחייבות.

הסניגור טוען כי עתירת הפרקליטות לא תואמת את הפסיקה, אלא מקרים חמורים בהרבה.

זאת בשונה מהמקרה הזה בו סכומי המרמה נמוכים והנאשם סובל מבעיות נפשיות, אדם דל שנסיונות חייו קשות, המסייע להוריו החולים, מי שמנסה לעלות על דרך המלך ולפתוח דף חדש.

הנאשם פנה לעובדי התחנה והציע לפצות אותם עבור הנזק שגרם, לא מדובר בקורבן חלש.

הערך החברתי המוגן הינו הצורך להגן על שלום הציבור ורכושו, לשמור על קשרי מסחר הוגנים ולמנוע פגיעה בזכות הקניין שהינה זכות יסוד מוגנת.

גם הסנגור מסכים שהמתחם נע בין מאסר מותנה למאסר של מספר חודשים ואף מאשר את המתחם שנקבע על ידי מותב זה בת.פ. 14682-06-13 **מדינת ישראל נ' יהודה זנו**, אליו הפנתה הפרקליטה.

באותו ענין היה מדובר במי שרכש מכשירים ניידים הקוראים כרטיסים מגנטים ובהמשך עבד בתחנת דלק, וב- 5 מקרים שונים העתיק נתוני כרטיסים של אזרחים שהגיעו כדי לתדלק את רכבם, העביר את הנתונים לכרטיס על שם חברתו, תוך ביצוע זיוף בנסיבות מחמירות, ורכש פריטים רבים. סה"כ רכש מוצרים במרמה בשווי כולל של למעלה מ- 45,000 ₪ וניסה לרכוש פריטים במרמה בשווי העולה על 33,000 ₪, תוך שביצע 29 עבירות הונאה בכרטיס חיוב בנסיבות מחמירות, 44 עבירות של ניסיון לבצע עבירת הונאה בכרטיס חיוב, 5 עבירות של זיוף בנסיבות מחמירות, 5 עבירות של החזקת ציוד שנועד לזיוף כרטיס חיוב, ו- 21 עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, סה"כ מעל 100 עבירות. גזרתי דינו ל- 3 שנות מאסר לאחר שקבעתי מתחם הנע בין 10 חודשים ל- 24 חודשים בגין כל אישום ולאחר שצינתי שאם יגזר דינו בנפרד בגין כל אחד מן האישומים תקופת המאסר תהיה ארוכה בהרבה. בהתחשב בהליך השיקומי בו החל ונסיבותיו, הסתפקתי בתקופת מאסר אחת והוספתי לכך מאסר מותנה, קנס בסך של 5,000 ש"ח, פיצוי למתלוננים בסכום המרמה והתחייבות. בערעור על גזר הדין, עפ"ג 14203-07-14 מיום 6.10.14, בית משפט מחוזי ציין כי **בקביעת מתחם הענישה, שעה שבית המשפט בא לקבוע לעבירה מרובת פריטים ומרובת קורבנות, מטבע הדברים, המתחם הקולקטיבי שונה מהמתחם שאמור להיקבע באותו סעיף עבירה שבו פרט אחד בלבד, קורבן אחד בלבד וסכום זעיר בלבד, והבחינה הערעורית של עונש המאסר אמורה להיעשות בהתייחסות כוללת להיקף המעשים והעבירות.** ציינו כי ההיקף היה רב וקשה אך למרות זאת לאחר שבחנו רמות ענישה נהוגות במקרים דומים, מצאו כי עונש המאסר נוטה במידה מסוימת לחומרה ולכן הפחיתו שנה מתוך 3 השנים, מבלי להתערב ביתר הרכיבים.

אם כך סבר ביהמ"ש המחוזי לכשמדובר במאה עבירות וחמישה אישומים שנסיבותיהם חמורות מהמעשים שבפני, היקף המרמה והסכומים גדולים בהרבה, נראה אכן כי עתירת הפרקליטות לחמישה עשר חודשי מאסר, לכשמדובר במרמה בהיקף כולל של 1,402 ₪ בלבד-אינו סביר.

נראה כי במקרה זה בשל התכנון המוקדם והשיטתיות העונש הראוי מאסר לתקופה קצרה בגין כל אישום.

לחובת הנאשם כאמור שתי הרשעות בעבירות מרמה והוא ריצה מספר עונשי מאסר שלא היה בהם להרתיעו מאידך גיסא, לדברי הנאשם העבירות נעברו כדי לתדלק הרכב של אחיו בטרם נסע לבקרו בעת שגסס בבי"ח.

מאז ביצוע העבירות, אחיו נפטר, דבר שגרם לו לשבר, שהוביל לחזרתו בתשובה, וכיום סועד את הוריו החולים והקשישים. הנאשם, שכאמור אובחן כסובל מסכיזופרניה, החליט כפי הנראה לראשונה לשתף פעולה בהליך טיפולי ושרות המבחן סבורים כי ראוי לאפשר לו זאת.

בנסיבות מיוחדות אלה סברתי אף אני ליתן לו אפשרות, אולי אחרונה, לשתף פעולה ולכן אני מאמצת המלצת שרות המבחן ומטילה עליו העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, בעבודות שירות במרכז החסד בשדרות, וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפיקוח ישראלי שרון.

תחילת המאסר מיום 9.12.14 ועליו להתייצב בשעה 08:00 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך

קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנשיאה בעונש בין כותלי הכלא.

2. אני מטילה על הנאשם 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע

3. קנס בסך 1500 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 3 תשלומים שווים ורצופים החל מה- 10.11.14.

אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 15,000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

5. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.

לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.

6. פיצוי לכל אחד מחמשת תחנות הדלק בסך 300 ₪ כל אחד, סה"כ 1500 ₪, שיופקד בחמישה תשלומים שווים ורצופים מיום 20.8.15. אם לא יעמוד באחד התשלומים במועד יגבה כל הסכום כקנס.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ב' כסלו תשע"ה, 24/11/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

עמוד 5

ניתנה היום, י"ז חשוון תשע"ה, 10 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.

חתימה