

ת"פ 2085/01/16 - מדינת ישראל נגד סטניסלב קריוק

בית משפט השלום בפתח תקווה

27 ספטמבר 2017

ת"פ 2085-01-16 מדינת ישראל נ' קריוק

מספר פל"א 561797/2015

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם סטניסלב קריוק

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד אורית מנצ'קובסקי וקרן פינלקס

הנאשם וב"כ - עוה"ד קירה קרביץ

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן, בו יוחסו לו עבירות איומים, נהיגה פוחזת של רכב והתנגדות למעצר. על פי עובדות כתב האישום המתוקן ביום 29.12.15 פגע רכבו של הנאשם ברכבו של המתלונן. בעקבות זאת פתח הנאשם בנסיעה פרועה וגרם לעצירת התנועה. למקום הגיעו זוג עוברי אורח שהבחינו באירוע ועצרו לסייע ובתגובה נסע הנאשם במהירות לעברם ואילץ אותם לסטות מהדרך. בהמשך יצא מרכבו כשהוא אוחז בידו סכין והתקרב לעבר אחד מבני הזוג וביקש את מפתחות רכבו של המתלונן. למקום הגיעו שוטרים במטרה לעכב את הנאשם אך סירב, השתולל והתנגד למעצר. גם לאחר שרוסס בגז פלפל, הצליח להתחמק מהשוטרים, ניסה לפתוח דלת של רכב שחנה במקום ולאחר מכן ניגש לרכבם של בני הזוג ופתח את הדלת ובתגובה נמלט הרכב מהמקום והשוטרים עצרו את הנאשם.

בעניינו של הנאשם התקבלו מספר תסקירים מטעם שירות המבחן המעידים על כך שמדובר באדם כבן 30, רווק ואב לילד פעוט. הנאשם הודה במיוחס לו בכתב האישום אך צמצם וטשטש מחומרת התנהגותו וטען כי היה תחת השפעת סמים. יחד עם זאת, ביטא צער מילולי על מעשיו. במסגרת האבחון סיפר הנאשם על כך שהחל לעשות שימוש בסמים

עמוד 1

עוד בהיותו נער ועל רקע זה היפנה אותו שירות המבחן להליך טיפולי במסגרת היחידה לטיפול בהתמכרויות בכרמיאל. בעקבות זאת ומזה כ-10 חודשים משולב הנאשם בהליך טיפולי, מגיע באופן סדיר למפגשים ומוסר בדיקות שתן נקיות. שירות המבחן מעריך כי ללא קשר של מעקב והמשך טיפולי, קיים סיכון להישנות ביצוע העבירות, לחזרה לשימוש בסמים. במהלך החודשים האחרונים ניכר שיתוף פעולה מלא בהליך הטיפול ומגויסות לתהליך השיקום. הנאשם ובת זוגו אף פנו לטיפול זוגי, במחלקת הרווחה העירונית והם משתפים פעולה גם בהיבט זה. על רקע נתונים אלה, ממליץ שירות המבחן להסתפק במקרה זה בעונש מותנה, לצד צו מבחן למשך 18 חודשים ושל"צ בהיקף של 140 שעות, וזאת לנוכח הערכה כי מאסר בעבודות שירות עלול לגרום לנזק כלכלי ולהחמיר המצוקה ממנה סובלים בני הזוג.

כאן המקום לציין את החומרה הרבה שבמעשיו של הנאשם. הנאשם היה מעורב תחילה בתאונת דרכים שגרתי, אך בהמשך נהג באופן פרוע, מאיים ומסוכן. תחילה גרם לעצירת התנועה. בהמשך נסע במהירות לכיוונם של עוברי אורח אשר נקלעו למקום ואילץ אותם לסטות מהדרך ובהמשך אף יצא מהרכב כשהוא אווז בסכין ואיים על אחד הנוכחים, כאשר הוא דורש ממנו את מפתחות רכבו של המתלונן. במעשיו אלה סיכן באופן ממשי את שלומם של המעורבים ופגע ללא ספק בערכים מוגנים, מרכזיים ובעלי חשיבות. אזכיר שוב את המרכיב של שימוש בסכין למטרות איום, מרכיב אשר גם הוא מגביר מסוכנות וחומרה ומחייב נקיטת עמדה עונשית מחמירה. בשים לב לכלל הנסיבות הקשורות בביצוע עבירות, לרבות התנהגותו לאחר הגעתם של שוטרים, אני סבור כי לצד מעשיו של הנאשם יש לקבוע מתחם עונש הולם, הנע בין 5 ל-15 חודשי מאסר בפועל.

משנקבע מתחם העונש ההולם יש לאתר את העונש הראוי לנאשם, על פי מכלול הנסיבות אשר אינן קשורות בביצוע העבירה אלא נוגעות יותר לנאשם עצמו, לעברו ולהתנהלותו. בהקשר זה יש לציין כי לחובת הנאשם שני רישומים קודמים בעבירות סמים, אם כי מדובר ברישומים ישנים באופן יחסי. עוד יש לציין את האמור בתסקירי שירות המבחן בדבר המסוכנות הקיימת במצבו. לצד נתונים אלה יש לזקוף לקולא את התיקון לכתב האישום, את נטילת האחריות ואת החסכון בזמן ציבורי. כמו כן, יש לייחס משקל רב להליך הטיפולי בו נוטל הנאשם חלק. מדובר בכך שמזה שנה כמעט מוסר הנאשם בדיקות שתן נקיות ומשתף פעולה באופן מלא בהליכי הטיפול, אשר בכוחם להפחית ממסוכנות עתידית. בשים לב למכלול הנסיבות, אני סבור כי אין מקום למצות את הדין עם הנאשם, על אף חומרת מעשיו, וראוי להסתפק בעונש המצוי בחלק התחתון של מתחם העונש ההולם. בנוסף, אני סבור כי יש לקחת בחשבון את העובדה כי הנאשם הוחזק במאסר של ממש, פרק זמן של למעלה מחודשיים ימים וגם לעובדה זו השלכה עונשית והרתעתית, המאפשרת אף לצד שיקולי השיקום המפורטים בתסקיר, להסתפק בעת הזו בתקופת מאסר בפועל, קצרה במעט מהרף התחתון שהצגתי, זאת לצד מאסר על תנאי, צו מבחן ופיצוי למתלוננים הרלבנטיים.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 3 חודשים, אשר ירוצה בעבודות שירות, במסגרת "יד עזרה ושולמית" בכרמיאל, החל מיום 2.11.17. תשומת לב הנאשם ובאת כוחו לאזהרות המפורטות בסעיף 4.2 לחוות דעת הממונה.
2. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירת איומים או עבירה על סעיף 338 (א) (1) לחוק העונשין.

3. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירה של התנגדות למעצר.
4. פיצוי לכל אחד מהמתלוננים, עדי תביעה 7, 8 ו-9 לכתב האישום, בסכום של 800 ש"ח. הפיצוי יקוזז מהפקדה בתיק המעצר והיתרה תופקד בקופת ביהמ"ש בתוך 30 יום.
5. ניתן בזאת צו מבחן למשך 18 חודשים מהיום בעניינו של הנאשם.

העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 וע/2.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ח, 27/09/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידידוריתסבג