

## ת"פ 21228/07 - מדינת ישראל נגד ניצן זרף

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 13-09-2028 מדינת ישראל נ' זרף(עוצר) ת"פ 13-09-44175 מדינת ישראל נ' זרף  
(עוצר)

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשוע  
המואשימה מדינת ישראל  
נגד ניצן זרף (עוצר)  
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד אורנית מרום

### גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של גנבה, שתי עבירות התפרצויות למקום מגוריו וגנבה וUBEIRA של החזקת כל פריצה, כמפורט בכתב האישום.

הנאשם צרף שני תיקים.

בהתאם לכתב האישום המתווך בת.פ. 13-07-21228, בתאריך 2.2.13 פירק הנאשם מבניין בראש העין שני בלוני גז, אחד בצלע לבן והשני בצלע יroke, השיכים למטלון.

בสมור לכך, הנאשם ניסה לחבר את בלון הגז הירוק לבוץ הגז בדירתו.

המתلون שאל את הנאשם לפרש מעשייו ואמר כי יתקשר למשטרת, כן ביקש מהנאשם להשיב את בלון הגז תוך שהוא הודיע את ידו של הנאשם.

המתلون הודיע את בנו והביא טלפון נייד והתקשר למשטרת לעיני הנאשם, תוך שהנאשם מתקרב אליו. בנו של המתلون עמד בין הנאשם למטלון עד שהגיעה משטרת למקום.

בהתאם לאישום הראשון בכתב האישום בת.פ. 44175-09-13, ביום 13.9.29 בשעת לילה, בעת שעשו המתلون, אשתו ובתם התינוקת בבitem בראש העין, התפרץ הנאשם לבית דרך חلون המטבח. הנאשם נטל מהבית טלפון סלולארי בשווי 2,000 ₪ ומכשיר אלקטרוני לבדיקת סוכר. המתلون הבחן בנאשם במסדרון וקרא לעבר הנאשם. הנאשם החל לברוח מהמקום, אך המתلون תפס אותו כשהוא מנסה לקפוץ מעל הגדר של הבית. בנסיבות אלה אחז הנאשם במברג שהינו מכשיר המשמש לשם פריצה, ללא הסבר סביר.

עמוד 1

בין המתלונן לנائم החל מאבק, כאשר הנائم מנסה להשתחרר מהחיזתו של המתלונן. תוך כדי כך השלים הנائم את המכשיר לבדיקה סוכר לבית שער הבית. הנائم והמתלונן נפלו והמתלונן הכה בפניו של הנائم.

הנائم ביקש כי המתלונן ישחררו והוא יזדהה בפניו, אך מיד כאשר השחרר ברוח מהמקום.

המתלונן מצא את המברג והמכשיר לבדיקה סוכר ליד שער הבית.

שוטרים תפסו את הנائم רוכב על אופניים באחד הרחובות הסמוכים, ובמהלך חיפוש שנערך על הנائم, נמצא מכשיר הטלפון הסלולארי מוחבא במכנסיו.

בהתאם לaiושם השני, ביום 28.9.13 הגיע הנائم לבתו של המתלונן, שהינו קרוב משפחתו. השניים אכלו יחד ארוחת בוקר ולאחר מכן עזב הנائم את המקום. זמן קצר לאחר מכן המתלונן יצא מהבית לבית הכנסת.

בנסיבות אלה התפרץ הנائم לבית המתלונן, ע"י שבירת תריס החלון, ונטל מטבעות כסף בסכום לא ידוע, עוד 400 ₪ שהיו בארנקו של המתלונן וכופסת סיגריות.

המתלונן חזר לבתו ומצא את הנائم בחדר השינה. כאשר שאל המתלונן את הנائم לפרש מעשי, נמלט הנائم מהבית.

ביום 8.12.12 הודה הנائم בעבודות כתבי האישום והורשע בעבירה של גנבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ג-1977, בשתי עבירות של התפרצויות למקום מגוריים לפי סעיף 406 (ב) לחוק העונשין, ובעבירה של החזקת מכשירי פריצה לפי סעיף 409 לחוק העונשין.

הנائم נעצר ביום 29.9.13 והוא עצור עד תום ההליכים כנgado.

## **עברו הפלילי של הנائم**

במסגרת הטיעונים לעונש הוגש גליון הרשעות קודמות של הנائم.

מגילון הרשעות עולה כי לנائم, שהינו בן 44 שנים, 14 הרשעות קודמות בין השנים 1989 - 2013, בעבירות רכש, אלימות וסמים. הנائم אף ריצה מספר עונשי מאסר, ביניהם עונשי מאסר של 42 חודשים ו- 24 חודשים. בעשר שנים האחרונות ריצה ארבעה מאסרים של מספר חודשים עד שנה וחצי בגין עבירות אלימות, איוםים, רכוש ונגד שוטרים.

כנגד הנائم עומד מאסר על תנאי מת"פ 28830-04-12, בו נגזרו על הנائم ביום 17.1.13 חמישה חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור כל עבירה שעונייה פגעה ברכוש בהתאם לפרק י"א לחוק העונשין. גזר הדין הוגש לבית המשפט.

בטרם מתן גזר הדין הופנה הנאשם לקבלת תסקיר שירות המבחן.

### **تسקיר שירות המבחן**

בהתאם לאמור בתסקיר, הנאשם גrown ואב לחמשה ילדים בגילאי 8 - 24.

ה הנאשם מסר כי סיים 8 שנות לימוד, חלקם במסגרת פנימיות. הנאשם לא גויס לצה"ל לאור עברו הפלילי.

בגיל 16 החל הנאשם מעורבותו בחברה שלית והחל לצורך סמים. בגיל 24 הדדר לצריכת הרואין. בשנים אלה לא עבד. הנאשם עבר טיפול גמילה במסגרת מאסרו בשנת 1999. הנאשם מסר כי לאחר שחררו ממאסר זה החל בצריכת אלכוהול.

ה הנאשם מסר כי בשנים האחרונות עשה נסיון ליצור מסגרת זוגית ותעסוקתית יציבה, ואולם במהלך החצי שנה האחרונות סבל מקשישים בתחוםים אלה, לאחר שלא עבד ויחסיו הזוגים לא היו יציבים ואופיינו אף במקרים אלימות. בנסיבות אלה צרך אלכוהול בתדירות יומיומית ורצופה וכן חזר לעשות שימוש בסמים ותרופות הרגעה.

ה הנאשם הודה באישומים הנוכחים ולכך אחירות, וכן ביטה בשפה על מעשייו. מסר כי משלם מחיר של ניתוק משפחתו עקב ביצוע העבירות.

ה הנאשם מכיר בבעיות התמכרותו וمبין כי נדרש לטיפול אינטנסיבי והבע רצון בהשתלבות בקהילה טיפולית.

מהעו"ס בבית המעצר נמסר כי השתלב בפרויקט "צעד ראשון", שהינה תכנית ראשונית ובסיסית לעצורים מכורים, והוא שווה באגן נקי מסמים.

המלצת קצינת המבחן הייתה שלא לשחרר את הנאשם לטיפול לנוכח גורמי הסיכון, בהם התמכרות ועבריינות רבת שנים, שלאטופלו באופן משמעותי במשך השנים, העדר מערכות תמייה ויכולת תפקוד מצומצמת.

### **הטייעונים לעונש**

ב"כ המאשימה התייחסה לחומרת העבירות וטענה כי מדובר העבירות ברף העליון של עבירות ההתקפות לדירה. נטען כי הנאשם נתקל במתלונות במהלך ביצוע העבירות ובמצביים אלה קיימים סיכון רב להתקפות מקרים אלימות. כן נטען כי פירוק בלוני גז הינו מעשה מסוכן לכשעצמו, כאשר הסיכון הינו לכל דיריו הבניין והסביבה הקרובה.

טעון לעברו הפלילי הרב של הנאשם, כאשר רק כוון לאחר שנים ארוכות של מעורבות פלילית הוא מתחיל תהליך של גמילה ושיקום, וזאת כאשר בתסקיר שה"מ מצוין כי מדובר בשלבים ראשוניים בלבד.

טעון כי הנאשם מסר שהעבירות בוצעו על רקע שימוש באלכוהול, ויש להתחשב בכך כנسبة לחומרה.

ネットン シー に 113 제정에 따라 원칙적으로 범행의 경우에 처벌의 필요성이 있어야 한다는 원칙을 명시하는 규정이다. 그 외에 범행의 특성과 범행의 결과에 따라 처벌의 정도를 조정하는 규정이다.

넷운 시 미타흐ם הענישה הראו בתקים אלה, בהתייחס לעבירות התפרצות שיש לראותן כעבירות שבוצעו בנסיבות מחמיות, הינו בין 18 ל- 36 חודשים מאסר בפועל.

לענין עבירות הגניבה של בלוני הגז,넷운 שיש לראות אף בה כעבירה שנעבירה בנסיבות מחמיות ובמצב זה המתחם הראו הינו בין עובדות שירות ל- 24 חודשים מאסר.

בנוסף הפנטה ב"כ המשימה את בית המשפט לקיומו של מאסר על תנאי בן 5 חודשים העומד ותליו כנגד הנאשם, כאשר넷운シー על אף שגזר הדין ניתן בחודש 1/13, הנאשם לא נרתע ושב לבצע עבירות מספר חדשים לאחר מתן גזר הדין.

הוגשה פסיקה לענין מתחם הענישה.

ברע"פ 4218/10 **מגיד עלי נ' מד"** הורשע הנאשם בגין גז. על הנאשם נגזרו 8 חודשים מאסר בפועל והוא פועל מאסר על תנאי בן 18 חודשים במצטבר.

ברע"פ 4156/13 **בוחניק נ' מד"** הורשע הנאשם בעבירות התפרצות, גניבה והחזקת סמים לצריכה עצמית. בית משפט השלום גזר עליו 7 חודשים מאסר בפועל, ואילו בית המשפט המחוזי החמיר בעונשו והעמידו על 14 חודשים מאסר בפועל, בקבועו כי מתחם הענישה לעבירות בהן הורשע הנאשם הינו בין 12 ל- 24 חודשים מאסר. בקשה רשות הערעור נדחתה ע"י בית המשפט העליון.

ברע"פ 3211/10 **אלבש נ' מד"** הורשע הנאשם בגין גזול וגנבה. בית משפט השלום גזר על הנאשם 12 חודשים מאסר וכן הפעיל מאסרים על תנאי חלקם בחופף וחלקם במצטבר, כך ששנה"כ ירצה הנאשם 30 חודשים מאסר.

בית המשפט המחוזי החמיר בעונשו של הנאשם והעמידו על 20 חודשים מאסר וכן הפעיל את המאסרים על תנאי, כך שתקופת המאסר הכוללת הועמדה על 48 חודשים. בית משפט העליון דחה את בקשה רשות הערעור.

ב"כ הנאשם טענה כי בעבירה של גניבת בלוני הגז, הנאשם עצמו הותקף על ידי המתلون, והמתلون אף נחקר תחת זהירותו בחשד לאלימות כלפי הנאשם.

넷운シー אף בעבירות התפרצות הראשונה המתلون רדף אחרי הנאשם ותקף אותה, כך שההaint对他造成损害。

넷운シー בעבירות התפרצות לבית של קרוב משפחה מוסברת רק לאור הרקע ההתמכרווי של הנאשם, אשר יכול לגרום להתרדרות שכזו ולפגיעה אפילו בבני משפחה.

ב"כ הנאשם טענה כי יש לראות בעבירות כעבירות ברף הנמור של עבירות הרכוש ועל כן מתחמי הענישה אינם

המתחלמים שהוצגו ע"י ב"כ המאשימה.

נטען כי למתלוננים לא נגרם נזק שכן הרכוש כולם הוחזר להם. כן נטען כי אין לראות בעיות ההתמכרות של הנאשם כנסיבות לחומרה, אך יש להתחשב בכך שהעבירות בוצעו במצב שלנהם אין שליטה מלאה על מעשיהם.

כן נטען כי הנאשם מצוי כבר 4 חודשים במעצר והוא משלם מחיר גבוה בגין ביצוע העבירות, בפרט במישור המשפחתית לאור הנתקן בין לבן משפטו.

ב"כ הנאשם טענה כי הנאשם מנהל אורך חיים שלוי מזה 30 שנה וכי הוא מבין כי עליו לעבור טיפול יסודי בעיות ההתמכרות שלו. כמו כן מהתסיקור עולה כי הנאשם לוקח אחריות ומגלה אמפתיה כלפי המתלוננים.

במצב זה נטען כי על הענישה להיות מידתית.

הוגשה פסיקה לעניין הענישה הראوية.

בת"פ (כ"ס) 11-05-19838 **מד"י נ' אלף** הורשע הנאשם בעבירות התפרצויות, גנבה והזקן בצדון בצוותא. באותו עניין הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו המאשימה תעתר ל- 8 חודשים מאסר בפועל וב"כ הנאשם יעתר לשישה חודשים מאסר בעבודות שירות. בית המשפט גזר על הנאשם 8 חודשים מאסר בגין כי מדובר בענישה מוקלה ביותר בהתחשב בעבירות בהן הורשע הנאשם. באותו עניין צוין התסקיר החיווי שהתקבל ושילובו של הנאשם בהליך שיקום ממשמעותו.

בת"פ (פ"ת) 13-10-5643 **מד"י נ' גודינה** הורשע הנאשם בעבירות של התפרצויות לבניין שאיןו בית מגורים וניסיון גנבה. בית המשפט גזר עליו 8 חודשים מאסר בפועל וכן הפעיל מאסר על תנאי שהוא תלוי כנגד הנאשם בחופף.

ברע"פ 13/4291 **אדרי נ' מד"י** הורשע הנאשם ב- 8 עבירות של התפרצויות וגנבה מבתי מגורים ובתי כנסת. בית משפט השלים גזר על הנאשם, שהוא עיר ללא עבר מכבד, 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, לאחר שהתקבל תסקיר ממנו עליה כי העבירות בוצעו בתקופת משבר וاكتט של התרסה כנגד אביו ואורה החדים החדרי בו התחנן. בערעור שהוגש החמייר בית המשפט המחויז את בעונשו של הנאשם והעמידו על 12 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט העליון אישר את גזר הדין.

## דין

המדובר בנายם לא עיר שלחוותו עבר פלילי עשיר בעבירות אלימות, איומים, סמים, עבירות נגד הרכוש ונגד הסדר הציבורי. אמנם, רוב עבירות הרכוש שנזקפו לחוותו הין ישנות, אך באחרונה הורשע בהסתגת גבול פלילית משנהת 2011 ובין עבירה זו תלוי נגדו מע"ת של 5 חודשים.

העבירות שביצع הנאשם פוגעות בערכיהם המוגנים של זכות הקניין של המתלוננים ברכושם, זכות המשפחה שבתויה נפרצו לבתוון ושלווה בביתן-מבצרן.

מתחם הענישה בין עבירות התפרצויות והגנבה מבתי מגורים בהן הורשע הנאשם, עם העבירה הנלויה של החזקת כל

פריצה, הינו בין 12-24 חודשים לכל עבירה, ובгин עבירות גניבת בלוני הגז - ממאסר על תנאי עד שנה מאסר בפועל, בגין הסיכון הציבורי המשيء שיצר הנאשם במעשהו, שהיו עלולים לחבל הן במערכת הגז שמננה פרק את הבלונים והן במערכת אליה ניסה לחבר אחד מהם. זאת מעבר לפגיעה ברכשו של המتلון.

אני מתחשבת לרוב בנסיבות האחריות ובחסוך הזמן השיפוטי וזמןם של העדים, כמו גם בעובדה כי הנאשם נתפס בכך והרכוש הוחזר לבניו בכל המקרים.

מנגד, יש משקל לחומרה להצטברות המקרים זה זהה, על רקע עברו הפלילי המכובד של הנאשם, והשימוש לרעה באלכוהול שיש בו להגבר את המסוכנות להיתקלות אליו מה עם בעלי הרכוש אותו גנב.

לאחר ש核实תי את השיקולים לחומרה וללא, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

30 חודשים מאסר בפועל החל מיום מעברו - 29.9.13.

אני מפעילה במצטבר את המע"ת של חמישה חודשים שהוטל על הנאשם בת"פ 12-04-28830.

בסך הכל על הנאשם לרצות 35 חודשים מאסר בפועל החל מיום מעברו.

כמו כן אני גוזרת עליו 8 חודשים מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה מסווג פשע כנגד הרכוש.

4 חודשים מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה מסווג עוון כנגד הרכוש, למעט סעיף 413 או עבירה של החזקת מכשיר פריצה.

לביקשת הנאשם, מומלץ בזה לשב"ס לשלבו בכלא חרמון, לאור תהליכי הגמilia והשיקום אותו עבר במאסר.

צו לモצגים לפי שקי"ד המשטרה.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ח אדר תשע"ד, 18 פברואר 2014, במעמד הצדדים.