

ת"פ 21593/07/15 - מדינת ישראל נגד ח מ

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כב' השופט אליהו ביתן ת"פ 21593-07-15 מדינת ישראל נ' מ

בענין:
המאשימה: מדינת ישראל
נגד
הנאשם: ח מ

גזר דין

1. בטרם שמיעת הראיות, הגיעו הצדדים להסדר במסגרתו כתב האישום המקורי שהוגש נגד הנאשם תוקן והנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, שאלה עיקריהן:

הנאשם הוא אביו של מ.א. - קטין יליד 0.0.09(להלן: "המתלונן"). בתאריך 04.07.15 בסמוך לשעה 11:30, בביתם ברהט, לאחר שהנאשם הבחין כי האסלה במקלחת מלוכלכת, הוא ניגש אל המתלונן, שהיה בפרוזדור הסמוך למקלחת, הרים אותו לגובה של כמטר והטיח אותו בחוזקה ברצפה. כתוצאה מכך, פניו של המתלונן נחבטו בעוצמה ברצפה והוא איבד את הכרתו. מיד לאחר מכן, הרים הנאשם את המתלונן ונסע עמו במהירות למוקד הרפואי ברהט, משם הופנה המתלונן בדחיפות לבית החולים "סורוקה" בבאר-שבע. בבית החולים אובחן המתלונן כסובל משבר בלסת, נפיחות בעפעפיים בעין שמאל, ודימומים תת עוריים מרובים נקודתיים על פני לחי שמאל. הוא אושפז לטיפול והשגחה ושחרר בתאריך 06.07.15.

2. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כאמור, הוא הורשע בעבירה של תקיפת קטין או חסר ישע, לפי סעיף 336ב(ב) סיפא לחוק העונשין תשל"ז-1977.

3. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין העונש.

4. שירות המבחן ערך תסקיר על הנאשם, בו סקר את קורותיו. צוין בו, כי הנאשם יליד 1986, נשוי מזה 10 שנים לבת דודו, ואב ל-6 ילדים בגילאי חודש-9 שנים. הנאשם תיאר מערכת יחסים זוגית תקינה, ללא גילויי אלימות, תפקוד הורי זוגי מעורב ותקין, והביע עמדות מתירניות הדוגלות במעורבות הבעל בחינוך ובטיפול בילדיו.

באבחון פסיכודיאגנוסטי שנערך לנאשם בתאריך 19.10.15, צוין, כי הוא בעל אישיות חלשה ולא מגובשת וכי רמתו הכללית ויכולתו האינטלקטואליות גבוליות.

הנאשם הופנה לוועדת איבחון בשירות לאדם עם מוגבלות שכלית והתפתחותית במשרד הרווחה, אשר קבעה כי הוא מתפקד ברמה שאינה פיגור שכלי. בדוח הסיכום של הוועדה נכתב, כי הנאשם בעל אישיות דלה, דימוי עצמי ובטחון עצמי נמוכים, בעל סף תסכול נמוך וקשיים בתקשורת הבינאישית וכי הוא עצמאי בפעולות היום יומיות.

הנאשם הודה בביצוע העבירה. שיתף, כי ביום ביצוע העבירה, בתו התינוקת היתה מאושפזת והוא היה נתון בלחץ ומתח. לדבריו, התנהגותו באירוע העבירה אינה משקפת את התנהלותו היומיומית. שלל דפוסים אלימים.

בשיחה עם אשתו, היא תיארה את הנאשם באופן חיובי ומתפקד ושלה התנהגות אלימה כלפיה או כלפי הילדים. תיארה את קשייה להתמודד עם הרחקתו של הנאשם מבתם.

גורמי הרווחה מסרו כי המשפחה אינה מוכרת להם. בדו"ח סוציאלי מתאריך 03.05.16 נכתב, כי מדובר במשפחה מרובת ילדים. המשפחה עוברת משבר מאז הרחקתו של הנאשם מהם. הנאשם תואר על ידי משפחתו כאדם שלמרות היותו גבולי מבחינה שכלית, הוא אדם חיובי ונוכחותו חשובה מאד להתפתחות בני המשפחה השונים.

שירות המבחן שקל את מאפייני אישיותו של הנאשם, ציין, כי בשל מוגבלותו הוא התקשה להיעזר בשירות המבחן לצורך קידום ושיפור מצבו, ונמנע מלתת המלצה טיפולית כלשהי. לעניין העונש, הומלץ על הטלת מאסר מותנה והתחייבות.

5. לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן, הצהירה התביעה, כי למרות שעמדתה העונשית היא למאסר בפועל, הרי שבהתחשב במורכבות המקרה ובנתונים שצוינו בתסקיר שירות המבחן, היא רואה לנכון לאפשר לנאשם לחזור לביתו תחת פיקוח, תוך שהוא ומשפחתו יטופלו במסגרת שירותי הרווחה של עיריית רהט, ולאחר מכן לחזור ולבחון את ההתפתחויות ואת עמדתה העונשית.

6. בתסקיר משלים של שירות המבחן, צוין, כי הנאשם הגיע למספר מפגשי טיפול, בליווי אחיו, וגורמי הטיפול התרשמו כי לנוכח מאפייני אישיותו, יכולותיו הקוגניטיביות הדלות ורמת התובנה הנמוכה למצבו, הנאשם מתקשה לערוך התבוננות אודות התנהלותו ובחירותיו. תואר כי השיחות עמו לקוניות ונראה כי הוא מגיע למפגשים ממקום מרצה, בשל ההליך הפלילי המתנהל נגדו. עוד צוין, כי אשת הנאשם הוזמנה מספר פעמים לשיחות במחלקה, אך לא הגיעה. לאור המתואר, שירות המבחן חזר על המלצתו הנ"ל.

ביום 29.12.16, המחלקה לשירותים חברתיים בעיריית רהט מסרה עדכון על מצב הטיפול בנאשם ובמשפחתו. צוין בו, כי הנאשם הביע נכונות לשיתף פעולה; במהלך חודש דצמבר הוא השתתף בשלוש שיחות טיפוליות; הוא הגיע בזמן לפגישות, שיתף פעולה, ענה על שאלות ושיתף ברגשותיו; וההתרשמות היתה כי הנאשם מעוניין לשפר את תפקודו ותפקוד משפחתו. עוד צוין, כי לחלק מילדי הנאשם קשיים תפקודיים או עיכוב התפתחותי, והם זקוקים למעקבים טיפוליים/רפואיים אינטנסיביים וזקוקים לנוכחות

שני ההורים. וצוין, כי לנאשם רשת תמיכה משפחתית וחברתית, אשתו משתפת פעולה באופן מלא עם שירות הרווחה ומוסרת כי לנאשם תפקיד חשוב מאד בגידול הילדים ובטיפול בענייני המשפחה השונים.

בתסקיר האחרון של שירות המבחן דווח כי שירות המבחן התרשם שחל שינוי ראשוני בהתנהלות הנאשם ובהתגייסותו לשיתוף פעולה כנדרש עם גורמי הטיפול, והמליץ להעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך שנה - במסגרתו ימשיך הנאשם בשיחות במחלקת השירותים החברתיים ברהט - ולהטיל עליו של"צ בהיקף של 200 שעות, מאסר על תנאי והתחייבות להימנע מעבירה.

7. על רקע האמור בתסקיר שירות המבחן המסכם, הסכימה התביעה להמלצות שירות המבחן לעונש. ב"כ התביעה טענה, כי למרות שחומרת מעשה הנאשם מצדיקה עונש של מאסר בפועל, הרי שבמקרה מיוחד זה יש מקום להימנע מכך, לאור מאמצי השיקום של הנאשם ומשפחתו והתועלת הרבה שלהם. הוסיפה, כי הנאשם בעל אישיות דלה, ככל הנראה גבולית מבחינה שכלית; יציאתו לעבודה והשתכרותו ממנה מאפשרת למשפחה להתקיים ברמה סבירה; ועונש של מאסר בפועל יכול להרע מאד את מצב המשפחה, בייחוד בשים לב לכך שחלק מילדי המשפחה סובלים מליקויים התפתחותיים. הוסיפה, כי זוהי הרשעתו הראשונה של הנאשם; הוא הודה במעשה ולקח אחריות עליו מהרגע הראשון, כבר בתחנת המשטרה, שם הוא פרץ בבכי והצטער צעק עמוק על מעשהו.

ב"כ הנאשם הצטרפה לדברי ב"כ התביעה. טענה, כי בנסיבות הענין שנת מבחן היא תקופת מבחן מספקת, אך השאירה את שאלת אורך תקופת המבחן של הנאשם לשיקול דעת בית המשפט.

הנאשם הביע צער על מעשיו.

8. כבר משלב די מוקדם של המשפט הסתמן כי המסלול הטיפולי - שיקומי, רלוונטי, וננקטו צעדים בכיוון זה. לזכות התביעה יאמר, כי היא גילתה הבנה לנסיבות המיוחדות של המקרה, הסכימה למהלכי האבחון והטיפול, ובסופו של דבר הצטרפה להמלצות שירות המבחן, מתוך ראייה רחבה של מרכיבי התמונה הגדולה ובהתחשבות ראויה לציון בהשלכות ענישה אחרת על, הנאשם, בני משפחתו, ובעיקר ילדיו הקטינים, שחלקם סובל מלקויות כאלה ואחרות.

9. בהתחשב במעשה הנאשם בנסיבותיו; בנתוני ונסיבות הנאשם - כמפורט בתסקירי שירות המבחן עליו; בעובדה שהנאשם פינה את המתלונן מיידית לקבלת טיפול רפואי; בפגיעה הפיזית המתונה יחסית שנגרמה למתלונן; בהודאת הנאשם במעשה עוד בתחנת המשטרה; בצער שהוא הביע; באחריות שהוא לקח על מעשהו בבית המשפט; בעובדה שבמהלך המשפט, גורמי הרווחה התוודעו לנאשם ולמשפחתו ולצרכיהם, והם מטפלים בהם; בתמיכת משפחת הנאשם בנאשם ובמשפחתו; בעובדה שהנאשם עושה מאמצים כבירים להתמיד בעבודה לפרנסת משפחתו; בהמלצות שירות המבחן; ובעמדת התביעה; אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים, שלא יעבור עבירת אלימות שהיא פשע.
- ב. 200 שעות שירות לתועלת הציבור, על פי התכנית שהוכנה על ידי שירות המבחן.
- ג. חתימה על התחייבות בסך ₪2,000 להימנע במשך שנתיים מכל עבירת אלימות המסווגת כפשע. לא יחתום, יאסר למשך 3 ימים.
- ד. מבחן למשך שנה.

זכותערעורתוך 45 יוםמהיום .

ניתן היום, י"ח אדר תשע"ז, 16 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.