

ת"פ 22111/03/11 - מדינת ישראל נגד נ א ג - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

14 יולי 2014

ת"פ 22111-03-11 מדינת ישראל נ' א ג

בפני כב' השופטת שרה חביב
המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אלי מימוני

נגד
הנאשם:

נ א ג - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד כאמל אלזיאדנה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע עפ"י הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של הסעת שב"ח ושיבוש מהלכי משפט ממרץ 2011.

מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 10.3.2011 בשעות הבוקר, הסיע הנאשם את ע א ג שהינו תושב הרש"פ אשר שהה בישראל שלא כחוק [להלן: "**התושב הזר**"] וזאת ממסגד השלום ברהט דרך מחסום שמעה לאופקים. בתחנת משטרת אופקים בסמוך לשעה 13:00 במסגרת עימות שבין הנאשם והתושב הזר, אמר לו הנאשם "**תניד שאתה לא מכיר אותי ואני לא מכיר אותך**" וזאת בשפה הערבית בכדי להכשיל או למנוע הליך שיפוטי.

2. במסגרת הסדר הטיעון הסכימו הצדדים כי הנאשם יופנה לתסקיר לעניין העונש ולממונה על עבודות השירות. יחד עם זאת, הצדדים לא הצהירו על הסכמות עונשיות כלשהן.

3. שירות המבחן המליץ להאריך את המאסר המותנה אשר תלוי ועומד כנגד הנאשם לצד הטלת קנס. הנאשם בסופו של יום ולאחר קשיים, שולב בקבוצה טיפולית המתקיימת אחת לשבוע, משתף פעולה כנדרש ממנו ובאופן פתוח, ובודק בצורה מעמיקה דפוסי התנהגות וחשיבה מכשילים, בוחן את בחירותיו ואת תהליך קבלת ההחלטות שלו. שירות המבחן מתרשם כי הנאשם נתרם מהשתתפותו בקבוצה וכי נכון יהיה להמשיך את התהליך הטיפולי שהחל. בשיחות פרטניות מוסר הנאשם כי הוא חש שהטיפול הקבוצתי מסייע לו להפעיל שיקול דעת ולחשוב בטרם תגובה, ביטא רצון והתחייבות להמשיך בטיפול ושיאפות לאורח חיים נורמטיבי. בנסיבות אלה, ממליץ שירות המבחן כאמור להשית צו מבחן

עמוד 1

ולהאריך את המאסר המותנה כאמור.

מהתסקירים עולה כי הנאשם כבן 44, נשוי אך פרוד מאשתו מזה מס' שנים, אב לשתי בנות, כאשר אשתו ובנותיו מתגוררות ב... , אחת מבנותיו סובלת מפיגור שכלי ומשיתוק מוחין ולומדת בחינוך מיוחד, אשתו עובדת כמדריכה במרפאת טיפת חלב ברהט. הנאשם עבד במהלך השנים בעבודות מזדמנות ולפני מס' שנים קרס כלכלית לאחר שהקים עסק עצמאי שכשל. היום מועסק כשכיר בחברת עבודות עפר אצל אחיו. הנאשם בעל יכולת ביטוי טובה, בתחילה הסיר אחריות למצבו ולהתנהגותו ואף מזער חלקים מכשילים באישיותו, אך בהמשך כאמור השתלב בטיפול ושינה את יחסו.

4. ב"כ המאשימה עתרה להשית על הנאשם מאסר בפועל, תוך הפעלת המאסר המותנה במצטבר וכן מאסר מותנה וקנס. התובעת עמדה על עברו הפלילי של הנאשם, על העובדה כי תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה אשר לא הרתיעו ועל עבירת שיבוש הליכי המשפט שיש בה חומרה נוספת ומיוחדת. עוד הצביעה המאשימה על הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשי הנאשם - ביטחון הציבור בעבירה של הסעת שב"ח וכן תקינות ההליך השיפוטי בגין העבירה של שיבוש הליכי המשפט. המאשימה עתרה למתחם ענישה שבין חודש ועד 6 חודשי מאסר בגין עבירת ההסעה ומאסר בפועל שבין 3 ל-18 חודשים בגין עבירה של שיבוש מהלכי משפט. בנסיבות העניין, ביקשה המאשימה להשית על הנאשם מאסר ברף הגבוה של כל אחד מהמתחמים במצטבר ולהפעיל את המאסר המותנה שתלוי ועומד כנגדו גם כן במצטבר.

5. ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצות התסקיר תוך שהוא מדגיש את חלוף הזמן מאז מועד ביצוע העבירה, את העובדה כי לא נגבה שכר עבור הנסיעה וכי מאז אין לנאשם הסתבכויות נוספות. עוד הפנה לפרוטוקול מיום 18.9.2011 אז הוצג הסדר הטיעון וממנו עולה כי המאשימה הסכימה למאסר על דרך של עבודות שירות, ומכאן ביקש ללמוד כי לא ניתן לגזור על הנאשם מאסר בפועל ממש. הסנגור הדגיש את ההליך הטיפולי המוצלח בו השתתף הנאשם, את נסיבותיו המשפחתיות המיוחדות והציג אישור בדבר נכותה של בתו [סומן נ/1]. עוד טען הסנגור כי הנאשם חלה ועבר ניתוח אשר לא צלח. בהתחשב בגילו, נסיבותיו המשפחתיות ובמצבו הבריאותי, ביקש הסנגור לאמץ את המלצות התסקיר.

הנאשם הביע צער.

6. הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשי הנאשם הם בטחון הציבור וריבונות המדינה בעבירה של הסעת שב"ח כפי שנקבע בפסיקה בעבר, וכן הערכים של השמירה על תקינות ההליך המשפטי וגילוי האמת בעבירה של שיבוש מהלכי משפט.

7. בקביעת מתחמי הענישה, אין מקום לדעתי להפריד בין העבירות השונות, על אף שאינן תלויות זו בזו, מן הטעם כי בסופו של יום מדובר באירוע עברייני רציף ואחד. בנסיבות אלה, יש לשקול לחובתו של הנאשם את העובדה כי פעל לשבש את ההליך המשפטי במהלך החקירה בתחנת המשטרה באמצעות התושב הזר אותו הסיע קודם לכן.

לאור האמור, ולאור הערכים המוגנים שנפגעו מתחם הענישה ההולם את מעשי הנאשם עומד על מאסר מותנה וקנס ועד מאסר בפועל בן 10 חודשים - וזאת בגין שתי העבירות שבגין עומד הנאשם לדין.

8. הנאשם יליד 1969, בעברו הפלילי שני רישומים - האחד בגין העסקת תושב זר שלא כדין, עבירה מדצמבר 2007, בגינה נדון במרץ 2010 ותלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה בגין עבירה זו. עבירה נוספת ברישום הפלילי של הנאשם נוגעת להגשת דו"ח מע"מ באיחור ובוצעה בשנת 1998. בנסיבות העניין אין לה רלוונטיות לענייננו.

עברו הפלילי של הנאשם עומד לו לרועץ לא רק בשל העובדה כי מדובר בעבירה על חוק הכניסה לישראל, אלא בעיקר לאור העובדה כי תלוי ועומד היה מאסר מותנה כנגדו אשר הושת עליו אך כשנה טרם ביצע את העבירות דנן, ולא היה בו כדי להרתיעו.

לקולה בנסיבותיו האישיות של הנאשם יש לשקול את מצבו המשפחתי המיוחד, את נסיבותיו הבריאותיות ומצבה של ביתו החולה, וכן את העובדה כי הוא מתפרנס כיום בדוחק, לאחר שקרס כלכלית. עוד יש לשקול לקולה את ההליך הטיפולי המוצלח שעבר בשירות המבחן. עוד יש לשקול לזכותו של הנאשם את העובדה כי הודה ונטל אחריות על המעשים המיוחסים לו בטרם נשמעו הראיות בתיק. עוד יש לשקול לקולה את חלוף הזמן הניכר מאז מועד ביצוע העבירה, אשר אינו רובץ לפתחו של הנאשם.

9. בנסיבות העניין, ולאור נסיבותיו האישיות של הנאשם ואף נוכח עברו הפלילי היה מקום להשית עליו מאסר קצר בפועל, ולצרף אליו את המאסר המותנה שתלוי ועומד נגדו, חלקו במצטבר וחלקו בחופף, זאת נוכח נטילת האחריות מצדו על ביצוע העבירות. יחד עם זאת, לאור נסיבותיו הבריאותיות ונסיבותיה של ביתו הקטינה, סבורתני כי שליחתו של הנאשם למאסר בפועל או על דרך של עבודות שירות, יהא בה כדי לסתום את הגולל על פרנסתו ולהביא אסון על משפחתו. זאת ועוד, נוכח תסקיר המבחן וההליך הטיפולי המוצלח אותו עבר הנאשם יש אינטרס בשימור ההישגים הטיפוליים של הנאשם.

10. על כן, סבורתני כי משיקולי שיקום יש מקום לסטות מהעונש ההולם את מעשי הנאשם, ולקבל המלצת שירות המבחן בעניינו. יחד עם זאת יש להשית על הנאשם קנס משמעותי אשר יהווה מסר ברור בהתייחס לעבירות אותן ביצע הנאשם.

אשר על כן אני מחדשת את המאסר המותנה בן 8 החודשים אשר נגזר על הנאשם ביום 3.3.2010 בת"פ (שלום קרית גת) 944/08 בשנתיים נוספות מהיום.

הנאשם ישלם קנס בסך ₪ 8,000 או שלושה חודשי מאסר תחתיו. הקנס ישולם ב- 20 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 15.9.2014.

אני מעמידה את הנאשם במבחן למשך שנה מהיום.

מובהרת לנאשם סמכותו של בית המשפט היה ולא יעמוד בצו המבחן לגזור דינו מחדש.

המזכירות תעביר העתק גזר הדין לשירות המבחן אשר יעדכן כמקובל.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ט"ז תמוז תשע"ד, 14/07/2014 במעמד הנוכחים.

שרה חביב , שופטת