



## ת"פ 22119/10/09 - מדינת ישראל נגד מוסטפה ריאן

בית משפט השלום בפתח תקווה  
ת"פ 22119-10-09 מדינת ישראל נ' ריאן ואח'

בפני בעניין: כב' הסגנית נשיאה עינת רון  
מדינת ישראל

המאשימה

נגד  
4.מוסטפה ריאן

הנאשם

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד רייכמן

ב"כ הנאשם עו"ד הדר

הנאשם בעצמו

### גזר דין

כתב האישום הוגש נגד הנאשם ונגד שלושה נאשמים נוספים ולאחר ניהול הליך של הוכחות הורשעו כל ארבעת הנאשמים בעבירות של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

שלושת הנאשמים הנוספים הורשעו - כל אחד מהם - בעבירות נוספות, כל אחד מהם על פי חלקו באירוע

הנאשם הורשע בנוסף בעבירה של התנגדות למעצר חוקי וכן בעבירות נשוא כתב האישום שצורף: איומים, תקיפת שוטר, הפרעה לשוטר והעלבת עובד ציבור.

עתה מצאתי להפריד את גזר הדין בעניינו, מאחר שההליך בעניינם של הנאשמים האחרים בפני הממונה על עבודות השירות מתעכב מזה זמן רב מדי ואין מקום לעכב את ההליך בעניינו של נאשם זה.

תחילתו של האירוע נשוא כתב האישום הוא בחיפוש שנערך על ידי המשטרה בביתם של הנאשמים 1-3 ביום 22/10/09.

משאתרו השוטרים בבית מחשבים וציוד נוסף אשר נחשדו כגנובים ורכזו אותם בחצר, נטל הנאשם 1 אחד

ממסכי המחשב והטיחו בקרקע, הנאשם 2 עשתה כן לגבי מסך מחשב נוסף.

כאשר אחד השוטרים ניסה למנוע מהנאשמת לעשות כך, היא תקפה אותו בכך שדחפה אותו לעבר קיר עד כי נפל ונחבל בידו.

קצין שנכח במקום הודיע לנאשם 1 כי הוא עצור וניסה לכבול אותו באזיקים, אולם הנאשם 1 החל להשתולל והתנגד למעצרו ותוך כך דחף שוטר .

הנאשמת 2 משכה בחולצתו של הקצין, סטרה בפניו ואף איימה עליו. למקום הגיע שוטר נוסף ונאשם 1 תקף אותו בכך שדחף אותו ונשך את ידו. לשוטר זה נגרמו שריטות וסימן נשיכה בידו.

הנאשמת 2 הרימה מקל שהיה בסמוך והשליכה אותו לעבר שוטר.

במקום התקהלה קבוצת אנשים ונאשם 3 תקף את הקצין, בכך שאחז בצווארו והחל למשכו תוך שאיים עליו. אף נאשמת 2 משכה את הקצין אל תוך ההמון הזועם ואילו הנאשם 4 תקף אותו בכך שמשך בחולצתו עד אשר החולצה נקרעה.

משניסה שוטר אחר לחלץ את הקצין, תקפו הנאשמים 2 ו-4 שוטר זה בכך שמשכו בידיו.

או אז ניסה הקצין לחלץ את השוטר ואזי היכה אותו הנאשם 3 בראשו באמצעות אגרופיו.

בהמשך היכה הנאשם 4 שוטר נוסף אשר הגיע על מנת להפריד בין הניצים, בכך שהניף את ידיו ופגע בפניו של אותו שוטר.

משהודיע שוטר לנאשם 3 כי הוא עצור, החל הלה להימלט אל תוך ההמון עד אשר הצליח השוטר לתפסו.

בהמשך הדברים איימה הנאשמת 2 לעל הקצין כמפורט בכתב האישום,, גם הנאשם 3 איים על השוטר אשר הוביל אותו אל הניידת.

לקצין הנזכר נגרמו נפיחות באגודל שמאל, שריטות ואודם בצוואר וחבלה בירך שמאל.

כתב האישום אותו צרף הנאשם 4 עוסק באירוע שהתרחש ביום 11/10/08, כאשר הנאשם נהג ברכב באזור כפר ברא. שוטר שהבחין בו הורה לו לעצור בצד הרכב וביקש לעיין ברישיונותיו וברישיון הרכב. תחילה סרב הנאשם להראות מסמכים אלה ולאחר דין ודברים נאות לעשות כן.

לאחר מכן חטף הנאשם את רישיון הרכב מידיו של השוטר ודחף אותו לאחור בשל סרובו של השוטר להשיב לו את רישיון הנהיגה. הנאשם נכנס לתוך ניידת המשטרה ותר אחר הרישיון .

משעלה בידי השוטר להרחיק את הנאשם מן הניידת, איים הנאשם על השוטר. אותה עת חבר לנאשם אדם נוסף והשניים החלו לאיים על השוטר ועל שוטר נוסף שנכח במקום וכן עלבו בהם.

ב"כ המאשימה הדגיש כי הערך החברתי שנפגע בפרשה זו הוא הפגיעה בנציגי מערכת אכיפת החוק באופן ישיר וכן פגיעה בסדרי שלטון ומשפט. כעולה מהנסיבות שתוארו לעיל, כך טען הרי שהפגיעה היא משמעותית ביותר. מדובר בפגיעה בצוות של שלושה שוטרים שהגיעו למקום לערוך חיפשו כדין על פי צו חיפוש וסופם שיצאו מן המקום חבולים ופגועים.

ב"כ המאשימה הדגיש את מידת האלימות שנקט כל אחד מן הנאשמים וכי הם, למעשה, היו היוזמים לאירוע וכי בעקבותיהם הגיע ההמון הזועם למקום ונוצרה ההתקהלות. מטרת הנאשמים, כך טענה התביעה, היתה להכשיל את החיפוש.

ב"כ התביעה הדגיש את מידת מעורבותם של הנאשמים באירועים וציין כי הנה גם נאשם 4 שחלקו באירוע זה, הוא לכאורה הקטן ביותר, הורשע בשרשרת מעשים נוספים בכתב אישום נוסף ויש לראות כי התנהגות כזו אינה בבחינת מעידה חד פעמית מבחינתו.

לטעמה של התביעה מתחם הענישה הראוי על פי הפסיקה הנוהגת נע בין 6-24 חודשי מאסר בפועל.

לכתחילה סברה התביעה כי על הנאשמים 1-2 יש לאור מעורבותם וחלקם בפרשה להטיל עונש גבוה מאוד, ברם לאור מצבם הרפואי ונסיבותיהם האישיות עתרה להטיל עליהם עונש במתחם הענישה.

כך גם לגבי נאשם 3, ואילו לגבי נאשם 4 שחלקו בפרשה זו קטן, עתרה לעונש דומה בשל חלקו בפרשה הנוספת.

כן עתרה התביעה להטיל על הנאשמים עונש מאסר מותנה , קנס ופיצוי לשוטרים.

ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בנאשם צעיר וללא עבר פלילי, אשר צרף תיק נוסף בו נטל אחריות על מעשיו. כן הדגיש את חלופי הזמן הרב מאז המעשים.

מאחר שחלקו של נאשם זה באירוע הוא הקטן ביותר, תמה ב"כ הנאשם הכיצד זה עתרה המאשימה להטיל עליו עונש הדומה לזה שעתרה להטיל על האחרים.

ב"כ הנאשם סיפר כי מאז האירועים נישא הנאשם ונולדה לו בת. הוא מתמיד בעבודתו ומנהל אורח חיים נורמטיבי. בנוסף הוא מסייע למשפחתו המורחבת.

ב"כ הנאשם עתר שלא לגזור עליו עונש אשר יקטע מסלול חיים זה, לרבות עונש אשר ירוצה בעבודות שירות.

לאור כל טיעוניו לעיל, עתר לגזור על הנאשם עונש צופה פני עתיד בצידו של קנס.

הנאשם הצטרף לנאשמים אחרים במעשי אלימות ובריונות שמטרתם היתה להכשיל חיפוש שנעשה כדין במקום ולהכשיל שוטרים בעבודתם.

הערך המוגן הנפגע ברור וניכר לעין כל ועניינו פגיעה בשלטון החוק ובאכיפתו ופגיעה בעבודתם של שומרי החוק.

שומה על בתי המשפט להגן על שוטרים המבצעים עבודתם, שלא אחת היא כפויית טובה ולאפשר להם לבצע בביטחה ללא חשש מאיומים ומאלימות.

הנאשם צרף כתב אישום נוסף שאף הוא עוסק בעבירות שהופנו כלפי שוטרים ובאי קבלת מרותם של אוכפי החוק.

הנה כי כן אין המדובר במעידה חד פעמית בעניינו של הנאשם בנושאים אלה.

אמנם בכל הנוגע לאירוע שהתרחש בבית משפחת ריאן אכן היה חלקו של הנאשם הקטן ביותר, אולם כאמור, הורשע הנאשם באשר לאירוע נוסף ויש לראות בכך משנה חומרא.

ועל כן מתחם הענישה אשר הציעה התביעה הוא ראוי.

עם זאת שקלתי כי מדובר בנאשם אשר הוא נעדר עבר פלילי וכי מכלול העבירות אשר בוצעו על ידיו בוצעו בתקופה מסויימת וכי מאז חלפו שנים לא מעטות והנאשם שינה דרכיו. הוא מתפקד באורח נורמטיבי, הקים משפחה ושינה דרכיו לחלוטין. לולא כל אלה היה העונש הנגזר עליו חמור הרבה יותר מזה שייגזר עליו עתה. כאשר עיקר המשקל ניתן לחלוק הזמן.

אני גוזרת על הנאשם שלושה חודשי מאסר לריצוי בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות באופן שקבע הממונה על עבודות השירות בחוות דעתו מיום 11.05.14.

עוד אני גוזרת על הנאשם שבעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות או עבירה המופנית כלפי שוטרים.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של ₪ 1,000 או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשני תשלומים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/9/14 והשני ביום 1/10/14. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

ככל שבתיק המעצר מצויה הפקדה כספית בענינו של נאשם זה, הרי שהוא נתן הסכמתו לקיזוז סכום הקנס מן ההפקדה. היה ותיוותר יתרה לאחר הקיזוז, יש להחזיר את היתרה לנאשם.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 15.09.14 בשעה 08.00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז מרכז ברמלה.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודת השירות ובכל ביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקתן המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק ההחלטה יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ב תמוז תשע"ד, 10 יולי 2014, במעמד הצדדים.