

## ת"פ 2228/01/17 - מדינת ישראל נגד תופיק אלעברה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 2228-01-17 מדינת ישראל נ' אלעברה  
תיק חיצוני: 346545/2015

בפני	כבוד השופטת אליאנא דניאלי
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	תופיק אלעברה

### החלטה

החלטה זו עניינה בשאלה כיצד על בית המשפט לנהוג שעה שב"כ הנאשם אינו מתייצב לדיונים, ואינו ממלא אחר הוראות בית המשפט.

הנאשם שבפניי מיוצג על ידי עו"ד, אשר התייצב לשני דיונים בעניינו, ובשניהם ביקש את דחיית הדיון לשם צילום חומר הראיות. בדיון מיום 18.6.17 הצהיר ב"כ הנאשם כי הוא מבקש דחיה אחרונה, ובהתאם ניתנה לו דחיה אחרונה טרם מתן מענה, והדיון נקבע ליום 24.9.17.

ואולם מאז אותו דיון לא התייצבו ב"כ הנאשם והנאשם לדיונים. בדיון מיום 24.9.17 נקבע נוכח העדר ההתייצבות כי על ב"כ הנאשם להבהיר בכתב מדוע לא התייצב לדיון, וכנגד הנאשם הוצא צו הבאה.

ב"כ הנאשם בחר להתעלם מהחלטת בית המשפט, ולא התייצב גם לדיון העוקב ביום 12.11.17. הוא ביקש מעו"ד אחר להופיע מטעמו בטענה כי הוא "נמצא בצפון". גם הנאשם לא התייצב לדיון זה, ונוכח אישור מחלה שהוצג בעניינו לא הוצא כנגדו צו הבאה.

באותו מועד נקבע כי ככל שב"כ הנאשם לא יבהיר בכתב עד ליום 14.11.17 מדוע לא התייצב לדיון זו הפעם השניה, ומדוע לא מילא אחר החלטת בית המשפט להבהיר בכתב אי התייצבותו לדיון הקודם, יושתו עליו הוצאות אישיות.

למרבה הצער בחר ב"כ הנאשם שוב שלא למלא אחר החלטות בית המשפט.

אין מנוס מקביעה כי באי התייצבותו ובהעדר תגובה להחלטות בית המשפט, נוהג ב"כ הנאשם באופן שאינו מקובל,

ומסכל בהתנהלותו את יכולתו של בית המשפט לקדם את ההליך.

בהתאם להלכה הפסוקה, רשאי בית המשפט, מכוח סמכותו הטבועה, להטיל הוצאות אישיות על עו"ד המופיע בפניו, במטרה -

**"לאפשר את תפקודו התקין, וזאת על מנת להבטיח את זכותו של ציבור המתדיינים כי המערכת השיפוטית תתפקד כהלכה" (בע"מ 3778/12, בענין גלפנבוים).**

נוכח דברים אלו, משב"כ הנאשם, עו"ד עאזם מסארווה, אינו מתייצב לדיונים בענין הנאשם שהוא מייצגו, ואינו ממלא אחר הוראות בית המשפט, אין מנוס מהשתת הוצאות אישיות עליו, ולפיכך יחויב בהוצאות בגובה 2000 ₪.

ההוצאות ישולמו בתוך 30 ימים מהיום.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו חשוון תשע"ח, 15 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.