

ת"פ 2284/02/12 - מדינת ישראל נגד ד ס ז

25 ינואר 2017

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 2284-02-12 מדינת ישראל נ' ז
ת"פ 216-01-16 מדינת ישראל נ' ז

פ"א מהסבה 3378/2011

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם ד ס ז

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שרית מרום

הנאשם וב"כ עו"ד אורלי אמוץ

[פרוטוקול הושמט]

החלטה והכרעת דין (ת.פ. 216-01-16)

לאור הודאת הנאשם, אני מרשיעה אותו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום המתוקן ב-ת.פ.

216-01-16 של בית משפט שלום בתל-אביב - עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש - בת זוג, לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ולבקשתו אני מורה על צירופה לתיק העיקרי.

ב"כ הנאשם תודיע בהתאם לבית משפט שלום בת"א ותבקש לבטל את דיון התזכורת הקבוע ליום 2/2/2017 לפני כב' השופטת בן ארי.

כמו כן המזכירות תשלח עותק ההחלטה לת.פ. 216-01-16.

שירלי דקל נוה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם עמד לדין בגין ביצוע שתי עבירות של תקיפת בת זוג, איומים, הטרדה באמצעות מתקן בזק והיזק בזדון.

בתאריך 4/2/2015 ניתן גזר דין נגד הנאשם, במסגרתו הוארך מאסר על תנאי בן 12 חודשים שהושת על הנאשם ב-ת.פ. 2774/08 של בית משפט שלום בתל-אביב (להלן: "**המאסר על תנאי**") וניתן צו מבחן למשך שנה.

בתאריך 25/10/2015 הגיש שרות המבחן בקשה לדיון מחדש בעניינו של הנאשם, וזאת מאחר והנאשם ניתק קשר עם שרות המבחן, למרות התרשמות שרות המבחן מנזקקותו הגבוהה להמשך טיפול. נקבעו דיונים בבקשת שרות המבחן, אליהם הנאשם לא התייצב.

במהלך התקופה שחלפה נפתח תיק חדש נגד הנאשם ב-ת.פ. 216-01-16 בבית משפט שלום בתל-אביב, הנאשם נעצר ובהמשך נעצר בפיקוח אלקטרוני.

שרות המבחן נפגש עם הנאשם בהליך המעצר, אך הנאשם לא שיתף פעולה בכל הליך טיפולי. שרות המבחן סבר כי הנאשם נמצא בסיכון ובהתדרדרות, מצבו הנפשי החמיר, ובמצב דברים זה לא ראה שרות המבחן כל יעילות להמשך הקשר עם הנאשם וביקש להפקיע את צו המבחן.

צו המבחן הופקע והיום יש לגזור את דינו של הנאשם מחדש בתיק העיקרי.

הנאשם הודה וצירף לתיק העיקרי את העבירה של תקיפה הגורמת לחבלה של ממש של בן זוג, לפי כתב האישום המתוקן בת.פ. 216-01-16 של בית משפט שלום בת"א, עבירה שבוצעה כאמור במהלך ההליכים שהתנהלו בבקשת שרות המבחן להפקעת צו המבחן.

נוכח מורכבות מצבו האישי והמשפטי של הנאשם, השכילו ב"כ הצדדים להגיע להסדר "סגור" לעונש, והן עתרו במשותף לגזור על הנאשם עונש מאסר בגין התיק העיקרי והתיק שצורף שלא יעלה על 12 חודשים, להפעיל את המאסר על תנאי בחופף למאסר בפועל שיוטל, להטיל עליו מאסר על תנאי והתחייבות כספית.

ב"כ הצדדים נימקו הסדר זה בעובדה שהמאסר על תנאי שיש להפעילו הושת על הנאשם עוד בשנת 2009 בגין עבירות משנת 2008, מדובר במאסר על תנאי ארוך, העובדה שהנאשם הודה בעבירות בשני התיקים, מצבו של הנאשם כעולה מתסקירי שרות המבחן ועברו הפלילי של הנאשם, הכולל מספר הרשעות בעבירות שונות ומגוונות. כמו כן ב"כ הנאשם הפנתה לעובדה שהנאשם היה נתון במעצר ממש ובמעצר באיזוק אלקטרוני תקופה ממושכת.

מאחר שמדובר בהסדר סגור לעונש לא אפרט את מתחמי הענישה ההולמים את העבירות בכל אחד מהתיקים, אך אציין כי אני סבורה שמדובר בהסדר ההולם את כלל הנסיבות, לרבות חלופי הזמן.

לפיכך, אני מוצאת לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- (א) 12 חודשי מאסר בפועל.
- (ב) אני מורה על הפעלת המאסר על תנאי בן 12 חודשים שהושת על הנאשם בת.פ. 2774/08 של בית משפט שלום בתל-אביב.
- המאסר על תנאי שהופעל ירוצה בחופף למאסר בפועל שהושת על הנאשם. סה"כ ירצה הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל.
- (ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירת אלימות מסוג פשע.
- (ד) מאסר על תנאי למשך 3 חודשים והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק או היזק בזדון או עבירת אלימות מסוג עוון.
- (ה) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 2,0000 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מהיום כל עבירת אלימות. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר למשך 10 ימים.

הנאשם יפנה למזכירות בית-המשפט לשם חתימה על ההתחייבות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום כ"ז טבת תשע"ז, 25/01/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ניתן היום גזר דין לפיו הושת על הנאשם, בין היתר, עונש מאסר למשך 12 חודשים.

באת כוח הנאשם מבקשת דחיה לריצוי עונש המאסר למשך 10 יום לשם התארגנות הנאשם.

באת כוח המאשימה מתנגדת וטוענת כי עונש המאסר הושת על פי הסדר בין הצדדים שהיה ידוע לנאשם והיה עליו להתארגן עוד קודם לדיון.

אציין כי הנאשם לא התייצב לדיונים קודמים שנקבעו בעניינו בתיק זה. לאחד הדיונים התייצב אביו של הנאשם בלבד ומסר כי הנאשם אינו מוכן לצאת מהבית, והוא אינו מצליח לגרום לו להגיע לדיון. על כן קיים חשש ממשי שהנאשם לא יתייצב לריצוי מאסרו באם המועד יידחה, ואביו שערב עליו לא יצליח לגרום לו להתייצב למאסר.

נוכח האמור, נוכח מצבו של הנאשם והעובדה שעונש המאסר הושת על פי הסדר בין הצדדים, אינני מקבלת הבקשה לדחיית מועד ריצוי המאסר.

לפנים משורת הדין אני מורה על ביטול ההחלטה מיום 1/5/2016 לפיה הושת על הנאשם הוצאות בגין אי התייצבותו בסך 2,000 ₪.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה למינהלת האיזוק האלקטרוני.

המזכירות תכין צו מאסר לחתימתי.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ז,
25/01/2017 במעמד הנוכחים.
שירלי דקל נוה , שופטת

