

ת"פ 22952/12/13 - מדינת ישראל נגד זוהיר עמאש

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 22952-12-13 מדינת ישראל נ' עמאש(עציר)
תיק חיצוני: 538118/2013

בפני מאשימה נגד נאשמים	כב' השופט משה גינות מדינת ישראל זוהיר עמאש (עציר)
---------------------------------	---

החלטה

1. בפני בקשת הסנגור להורות על הפסקת ההליכים בתיק זה לאור חוות דעת של ועדת האבחון עפ"י חוק הסעד (טיפול במפגרים) מיום 28.2.14 ולאור התסקיר הסוציאלי של מנהלת מעונות סאלם מיום 27.5.14, מסגרת בה שוהה הנאשם כיום.

2. המאשימה התנגדה לבקשה ועתרה לשלוח את הנאשם שוב בפני ועדת האבחון ע"מ שזו תחווה דעתו בעניינו של הנאשם.

3. מחוות דעת של וועדת אבחון על פי חוק הסעד (טיפול במפגרים) תשכ"ט - 1969 מיום 28.2.13 עולה באופן ברור כי מדובר בנאשם ש"לא מבין את התהליך המשפטי, את תפקיד הדמויות הפועלות בתהליך, אינו מסוגל לסייע לעו"ד בהגנתו ולפיכך אינו כשיר לעמוד לדין. הנאשם מבחין באופן בסיסי בלבד בין טוב לרע ומותר לאסור, קיימת הנמכה קוגניטיבית משמעותית ברמה הפוטרת אותו מאחריות למעשיו וקיימת אצלו הפרעת התנהגות קשה".

דהיינו כפי שעולה מחו"ד הוועדה, אין לנאשם את היכולת להבין את האישום, אין לו יכולת להבין את התפקוד של בית המשפט, הוא לא יכול לסייע לעו"ד בניהול ההגנה ומכאן, שעל פי החוק, סעיף 170 לחסד"פ, יש להורות על הפסקת ההליכים המשפטיים.

בהתאם לסעיף 19 ב' לחוק הסעד (טיפול במפגרים) תשכ"ט - 1969 (להלן: "חוק הסעד") הוועדה המליצה גם על המשך דרכי טיפול בנאשם.

בעניין זה צוין בחוות הדעת של וועדת האבחון, כי מציעים דרכי טיפול כמפורט:

- א. בתחום המגורים ימשיך לגור בבית המשפחה. נדרש מעקב ע"י פקידת סעד במידה ותתרשם כי המצב המסכן נמשך יש לשלבו במסגרת חוץ ביתית קהילתית.
- ב. בתחום הרפואי - המשך מעקב וטיפול עקבי במרפאה לבריאות הנפש, וכן מעקב ע"י רופא עיניים.
- ג. בתחום הפנאי - זקוק למסגרת חברתית לשעות הפנאי.
- ד. בתחום התעסוקתי - שילובו בתעסוקה מוגנת על פי גילו, לצרכיו ולרמתו.
- ה. בתחום המשפחתי - על עובדת סוציאלית של המשפחה לסייע, להדריך וללוות את המשפחה.
- ו. אפוטרופסות - זקוק לאפוטרופוס, אינו יכול לדאוג לענייניו, אינו יכול להביע דעה בנושא המינוי.
4. על פי סעיף 170 (א) לחסד"פ [נ"מ]- התשמ"ב - 1982 אם בית משפט קובע על פי סעיף 19 (ב) (1) , שנאשם **לא מסוגל לעמוד לדין, יפסיק ההליכים נגדו.**
- נראה כי מדובר בסעיף שאינו מקנה שיקול דעת, דהיינו, הסמכות לקבוע אם כשיר לעמוד לדין הוא של בית משפט, אך משקבע זאת, לא קיימת יותר סמכות לשוב ולדון בעניינו ויש להורות על הפסקת ההליכים המשפטיים.
5. משנמצא כי הנאשם אינו כשיר לעמוד לדין, אין זה בסמכות בית משפט זה להמשיך ולדון בעניינו. לפיכך, אני מורה על הפסקת ההליכים המשפטיים לפי סעיף 170 (א) לחסד"פ [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982.

ניתנה היום, י"א תמוז תשע"ד, 09 יולי 2014, בהעדר הצדדים.