

## ת"פ 23525/10/10 - פאנדנגו איסוף ומיחזור בע"מ נגד הועדה המחוזית לתכנון ובנייה מחוז מרכז

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 23525-10-10 הועדה המחוזית לתכנון ובנייה מחוז מרכז נ' גמליאל ואח'

מספר בקשה: 23

בפני	כבוד השופטת הבכירה, עיריה מרדכי
מבקשת	פאנדנגו איסוף ומיחזור בע"מ
נגד	
משיבה	הועדה המחוזית לתכנון ובנייה מחוז מרכז

### החלטה

לאחר עיון בבקשה ובתגובה, הנני לציין כי אורכות קודמות הוענקו, תוך כדי מתן החלטות מפורטות אודות נתינתם, לפני משורת הדין.

הובהרה החשיבות שעל המבקשת להפנים את אחריותה להסדרת מקום חילופי בתוך זמן קצוב ומדוד. כן, אף ללא קשר לאמור, כי על המבקשת להיערך לקיום הצו, ככתבו וכלשונו.

הנני סבורה כי אין מקום למתן אורכות נוספות ונימוקי המשיבה עדיפות על נימוקי המבקשת והינן נכונות וראויות יותר. כן, יתכן כי ב"כ המשיבה צודקת ואין להגדיר את המצב הנוטע, כהתקדמות המצביעה על אפשרות מעשית למעבר קרוב למקום המתוכנן החדש, על פי הוראות הדין. אין מקום להתחשבות חוזרת ונשנית, בהתחשב בטענות שאין בהן כדי להצביע הצבעה של ממש על מועד קרוב, נראה לעין של הפסקת השימוש וקיום הצו בפועל. מקובלת עלי עמדת המשיבה, כי לאחר זמן כה רב והתחשבות חוזרת ונשנית, אין מקום להמשיך ולהיעתר לבקשות חוזרות ונשנות בנידון.

בהחלטתי האחרונה להארכה נוספת של המועד לביצוע הצו, מיום 7/1/14, ציינתי כי **"תשכיל המבקשת לכלכל את צעדי היטב ולהיערך מבעוד מועד, על מנת לקיים את הצו, מבעוד למועד המוארך הנוסף שהוענק"** והפניתי אף להחלטתי הקודמת מיום 14/7/13.

לוח הזמנים המתואר והנטען אף הוא, אינו סביר, על פניו ונראה בעיני כתקופה קצרה, המבוקשת כמקדמה וכהכנה

לבקשת אורכה נוספת. אין מקום להענקת אורכות נוספות, חוזרות ונשנות ויש לשים לדבר סוף.

**לאור כל האמור, הבקשה נדחית.**

ניתנה היום, ז' סיוון תשע"ד, 05 יוני 2014, בהעדר הצדדים.