

## ת"פ 24013/08/13 - מדינת ישראל נגד בנוני בורדה

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 24013-08-13  
12 פברואר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

בנוני בורדה ת.ז. 326956448

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ ואילנית נחום

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - סמיון וינשטיין

ק. מבחן גב' סיתונית מור

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון כתב האישום וקבלת תסקיר והתביעה הסכימה כי אם יתברר כי עובר הליך טיפולי, לא קיים סיכון להישנות עבירות בעתיד ושירות מבחן ימליצו עונש מרתיע, הם יצטרפו לכל המלצה. בהעדר המלצה, הטיעונים לעונש יהיו פתוחים.

אכן התקבלו תסקירים בענין זה ממנו עולה שהנאשם בעל יכולת ביטוי רגשי טובה ויכולת לתפקד בתחום התעסוקה, אך בשל נסיבות חייו נאלץ להתמודד עם תחושות קשות שהשפיעו על התנהגותו ומאפייני אישיותו, הוא חש שבת זוגו נוהגת כלפיו בזלזול, השפלה. מערכת היחסים שהתפתחה ביניהם מורכבת וכללה אלימות מילולית הדדית. הוא התקשה לווסת דחפים ורגשות בצבי דחק, בעיקר בעת שהיה נתון בהשפעת משקה אלכוהולי ולכן המליצו כי יהיה בפיקוח מעצרים למשך 6 חודשים. דווח על רגיעה משמעותית ביחסים מאז שבית משפט אפשר לו לשוב ולהתגורר בביתו, אולם המצב הכלכלי קשה מאוד.

כיום הנאשם משולב כבר חודש וחצי בשיחות פרטניות ביחידה להתמכרויות ובת זוגו מסרה כי החלה בפגישות עם עובדת

עמוד 1

סוציאלית, במסגרת המרכז להורים ילדים, כדי לרכוש כלים להתמודדות עם י לדיה המתבגרים. היא מתמודדת עם קשיים שמשפיעים גם על מצבה הנפשי וגורמים לה להתנהגות אלימה מילולית והיא ביקשה סיוע. בנה בן ה-18 היה בקהילה טיפולית ועזב והוא נמצא בבית ללא מסגרת ואף נמצא בסיכון משמעותי להתנהגות התמכרותית.

הנאשם נמצא כיום בשלב ראשוני בלבד של טיפול בהתמכרויות, תוך שהעלו מודעותו לצריכה שלו של אלכוהול ולהשפעה לרעה על התנהגותו, הוא מכיר כיום כי הוא נזקק לעזרה. יש צורך בליווי ותמיכה כדי למנוע צריכת אלכוהול בעתיד. הוא הובא בפני וועדת הערכה ביחידה תוך שהתיצבו כל גורמי ה טיפול במשפחה והוסכם כי יופנה למרכז לטיפול בנפגעי אלכוהול "אפשר", כמו כן סוכם על הדרכה הורית והמשך קשר עם היחידה לטיפול בהתמכרויות כדי לשלב גם את הבן בטיפול ביחידה וכן את האישה במעקב של עובדת סוציאלית.

משכך, הואיל ושיתף פעולה וכל המשפחה כיום התגייסה לטיפול מקיף ומעמיק, הם סבורים כי יש להטיל עליו צו מבחן למשך שנה ולהוסיף על כך עונש מותנה שיחדד גבולות המותר והאסור.

מהאמור אם כן עולה כי עמד בתנאי של ההסדר ולכן תביעה מצטרפת להלמצה זו. הסניגור ובצדק משבח את שיתוף הפעולה בין שירותיה רווחה לשירות המבחן וליחידה להתמכרויות כדוגמא למקרה שבו שיתוף הפעולה מקדם את ענין המשפחה.

תקוותי, כי ימשיך לנצל הזדמנות יוצאת דופן זאת שנקרתה בדרכו בעקבות ההליך המשפטי.

בנסיבות אלה, המלצת שירות מבחן תומלץ.

בהתחשב במהות העבירה ונסיבותיה ולאחר שקילת האינטרס הציבורי מול נסיבותיו/ה האישיות של הנאשמת/ועברו/ה, אני דנה את הנאשמת/לעונשים הבאים:

1. אני מטילה על הנאשמת/6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנה/ים והתנאי הוא שלא ת/יעבור עבירות בהן הורשע.

2. הנאשמת/ת/ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.

לצורך זאת עליו/ה לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשמת/ת כי אם לא י/תעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום י"ב אדר תשע"ד, 12/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

עמוד 2

## **החלטה**

הפקדון שהופקד יושב לנאשם או למי מטעמו, ובתנאי שאיננו מעוקל.

**ניתנה והודעה היום י"ב אדר תשע"ד, 12/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

הוקלד על ידי אביבה עטיה