



## ת"פ 24117/08/19 - מדינת ישראל נגד חוסיין אבו טאעה

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 24117-08-19 מדינת ישראל נ' אבו טאעה(עציר)  
תיק חיצוני: 321791/2019

בפני	כבוד השופט אברהם רובין
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	חוסיין אבו טאעה (עציר)

### החלטה

1. לפני בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשנ"ב - 1982.
  2. נגד הנאשם הוגש כתב אישום בגדרו נטען, בין היתר, כי בהיותו בתא מעצר, לאחר שנעצר בחשד לתקיפה הגורמת חבלה של ממש ובחשד לתקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, הוא תקף באופן קשה את שותפו לתא (להלן - "הקרבת"), וגרם לו לנזק מוחי בעטיו בזמן הגשת כתב האישום היה הקרבת מאושפז בבית החולים כשהוא מורדם ומונשם.
  3. בקשת באת כוח הנאשם היא לקבל לידיה את חומר החקירה שנאסף בעניינו של הקרבת ואשר הביא למעצרו באותו תא יחד עם הנאשם. לטענת באת כוח הנאשם חומר זה עשוי לשפוך אור על הנסיבות שהובילו לכך שהנאשם תקף את קרבת העבירה. באת כוח הנאשם אמנם אישרה כי בחקירתו מסר הנאשם שהסיבה לתקיפה נעוצה בסיגריה מרוססת בחומר כלשהו שקיבל הנאשם מסוהר, ואשר גרמה להתפרצותו האלימה (סעיף 15 לתגובת הנאשם לבקשת המאשימה לעיון מחדש), אולם לדבריה כיוון שהנאשם גם טען בחקירתו כי החליף דברים עם הקרבת עובר לתקיפה, הרי שיש חשיבות לקבלת המידע, כיוון שיתכן כי יש לו קשר לדברים שהוחלפו כאמור.
  4. המאשימה מתנגדת לגילוי החומר המבוקש, בין היתר בטענה שאין לו רלוונטיות להגנת הנאשם, וכן בשל הפגיעה בפרטיות הקרבת ובני משפחתו, אשר גם הם מתנגדים למסירת החומר המבוקש.
  5. בהמשך לבקשה שהוגשה, הוגשו טיעונים בכתב מטעם הצדדים, וכן נשמעו טענות בעל פה. כמו כן, הועבר לעיוני חומר החקירה המבוקש. לאחר שעיינתי בכל אלה, ונתתי דעתי לטיעוני הצדדים הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות.
- העיון בחומר המבוקש מלמד כי אין לו כל רלוונטיות לטענת הנאשם בדבר הסיגריה שסיפק לו, לכאורה, הסוהר. באשר לטענת הנאשם בנוגע לחילופי הדברים שהיו בינו לבין הקרבת, גם לעניין זה לא נדרשים חומרי החקירה המבוקשים. ככל שהיו חילופי דברים לא נטען על ידי הנאשם כי חילופי דברים אלו קשורים לעבירה בגינה נעצר הקרבת. לטענת באת כוח הנאשם עצמה מדובר בחילופי דברים תמימים לגמרי שעניינם הצעתו של הנאשם לסייע לקרבת בסידור בגדיו בתא

המעצר, ואין טענה לפיה הקרבן הוא שהחל בתקיפה. ודוק, נכון לעת הזו התקבלה חוות דעת פסיכיאטרית לפיה הנאשם היה כשיר בזמן ביצוע העבירה והוא כשיר כיום לעמוד לדין, כך שיש להניח כי הוא מסר את גרסתו המלאה לבאת כוחו. מכאן, שככל שבאת כוח הנאשם לא הצליחה לבסס קשר של ממש בין חילופי הדברים לבין העבירה שבגינה נעצר הקרבן, הרי שאין לתלות את הסיבה לכך בחוסר תקשורת עם הנאשם. תוכן החומר המבוקש אף הוא איננו מצביע על דבר שיכול להסביר את התקיפה שבוצעה כלפיו.

בנוסף יש להביא בחשבון את הפגיעה בפרטיות הקרבן ומשפחתו ככל שיימסר חומר החקירה המבוקש. יודגש בהקשר זה, כי החקירה נגד הקרבן נקטעה באיבה בשל מעשהו של הנאשם ובשל מצבו של הקרבן, ומכאן שהחומר המבוקש עוסק בחשדות בלבד שקיימים בעניינו של הקרבן.

אכן, בשלב מסוים הוריתי למאשימה למסור לבאת כוח הנאשם את סעיף העבירה בה נחשד הקרבן, אך לאחר העיון בחומר נחה דעתי כי מהטעמים שהובאו לעיל אין מקום אפילו למסירת מידע מוגבל זה.

6. אשר על כן, הבקשה נדחית.

7. חומר החקירה שהוגש לעיוני הועבר במעטפה סגורה לכספת בית המשפט ונציג מטעם המאשימה מוזמן ליטול אותו באמצעות המזכירות הפלילית. ככל שהחומר לא יתבקש עד ליום 17.2.20 הוא ייגרס ללא כל התראה נוספת.

ניתנה היום, ח' שבט תש"פ, 03 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.