

ת"פ 25692/07/10 - מדינת ישראל נגד א.נ. א.

בית משפט השלום ברחובות

14 ינואר 2014

ת"פ 25692-07-10 מדינת ישראל נ' א.

בפני כב' השופטת שרון קיסר
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
א.נ. א.

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שני קופנהגן הנאשם בעצמו ב"כ הנאשם עו"ד הגר אמר מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום המתוקן מתקבל.

המזכירות תסרוק העתק כתב האישום המתוקן.

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

<#3#

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ד, 14/01/2014 במעמד הנוכחים.

שרון קיסר, שופטת

הכרעת דין

על סמך הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום אני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום:
8 עבירות של הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (א) לחוק העונשין - התשל"ז - 1977

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ד, 14/01/2014 במעמד הנוכחים.

שרון קיסר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן בביצוע 8 עבירות של הפרת הוראה חוקית.

בעיקר העבירות מדובר בהשבתו של הנאשם את בנו בשעה מאוחרת יותר מאשר הוא אמור לעשות כן במסגרת הסדרי הראיה כאשר באישום אחד הוא לא השיב את הילד ובמשך כ- 52 שעות ניסו למוצאו רשויות הרווחה והמשטרה עד שהוא נמצא על ידם.

לחומרה יש לשקול את ריבוי העבירות ובעיקר את חומרת העבירה באישום התשיעי אשר בה לא הושב ילדו, דבר שגרם לכך שרשויות שונות חיפשו אותו ולא עלה בידם למוצאו זמן רב.

אין צורך להכביר מילים לעניין חומרת עבירות אלה, ובעיקר כאמור בנוגע לאישום התשיעי.

כן יש לשקול לחומרה את העובדה שלנאשם רישום של אי הרשעה בעבירה דומה אשר בוצעה זמן מה לפני העבירות נשוא תיק זה.

עם זאת, קיימים שיקולים רבים לקולא. ראשית חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות כאשר העבירות בוצעו במהלך השנים 2007 ו- 2008. בנוסף, מדברי הנאשם עולה כי הסיבה שבשלה ביצע את העבירות ובעיקר

עמוד 2

העבירה נשוא האישום התשיעי נבעה מאמונתו כי בנו נפגע וכאשר במהלך זמן זה, עשה ניסיונות על מנת לוודא שבנו לא ייפגע פעם נוספת. זאת על ידי פנייה לקבלת טיפול רפואי ולבית המשפט.

מובן כי אין באמונתנו של הנאשם כי בנו נפגע כדי להביא לביצוע העבירות אותן ביצע ובעיקר עבירה נשוא האישום התשיעי, כאשר אם הנאשם חושש לכך שבנו נפגע, עליו לפעול בדרכים אחרות כפי שהוא טוען שאכן עשה, ולא לעשות דין לעצמו ולהפך את החוק באופן שיגרום נזק רב הן למתלוננת לקטין והן לרשויות השונות.

עם זאת, בשל כך שהוא איננו רשאי לעשות כן הוא הורשע בביצוע עבירות אלה ואולם יש ליתן משקל לקולא לעניין העונש לאמונתו בעניין זה, אשר נתמכת בפעולות שהוא עשה.

כן יש לשקול לקולא את הודאתו של הנאשם לביצוע העבירות, את העובדה שהמתלוננת אף היא הפרה את הסדרי הראייה, אף אם מדובר בהפרות מועטות יותר ונסיבות אחרות שבשלהן לא הוגש נגדה כתב אישום וכן יש לשקול לקולא את נסיבותיו האישיות של הנאשם אשר הוא בעל אחוזי נכות הוא נפגע בתאונת דרכים ומצבו הכלכלי הקשה.

לאחר ששקלתי את כל השיקולים המפורטים לעיל, אינני סבורה כי ניתן במקרה זה להסתפק בהתחייבות בלבד אלא שכן על הנאשם להבין כי עליו לשמור על הוראות החוק בקפידה ולא להפך אותן אף מתוך הסיבות שהוא פירט.

יחד עם זאת, בשל השיקולים לקולא, הקנס לא יהיה גבוה ואחלקו לתשלומים על מנת להקל על הנאשם בתשלומים.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים, והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור עבירה כפי זאת שבביצועה הורשע בתיק זה.

2. הנאשם ישלם קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים. התשלום הראשון יבוצע עד ולא יאוחר מיום 15.2.2014 ויתר התשלומים יבוצעו ב- 15 לכל חודש קלנדרי לאחר מכן.

לא ישולם איזה מן התשלומים במועדו, תעמוד מלוא יתרת הקנס לפרעון מיידי.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ד, 14/01/2014 במעמד הנוכחים.

שרון קיסר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני פוסקת לעדה הגב' ת. ע.את הוצאותיה בסך של 100 ₪.

העדה התייצבה בשעה 8.30 בבית המשפט והשעה כעת 11:02.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ד, 14/01/2014 במעמד הנוכחים.

שרון קיסר, שופטת

קלדנית: טובה

הוקלדעלידיטובהממן