

## ת"פ 26321/11/19 - מדינת ישראל נגד חאלד מסעודיין, אוריין ראובן

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

27 בינואר 2020

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן  
ת"פ 26321-11-19 מדינת ישראל נ' מסעודיין(עציר) ואח'  
בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשמים: 1. חאלד מסעודיין (עציר)  
2. אוריין ראובן (עציר)

### גזר דין

1. בטרם שמיעת הראיות, הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו הוגש נגד הנאשמים כתב אישום מתוקן והם הודו בעובדותיו, שאלה הן עיקריהן -  
הנאשמים קשרו קשר לביצוע עסקת סמים בה הנאשם 1 ימכור לנאשם 2 סם מסוכן מסוג לא ידוע ובכמות שאינה ידועה. ביום 23.10.19 סמוך לשעה 15:00, הנאשמים שוחחו ביניהם והנאשם 2 ביקש מהנאשם 1 שיארגן לו סמים והם קבעו להיפגש. בהמשך, באותו היום סמוך לפני השעה 20:30 הנאשם 1 נסע לפגוש את הנאשם 2 על מנת לשוחח עמו על עסקת הסמים. בשלב מסוים הנאשם 2 שינה את מיקום המפגש מחשש להימצאות שוטרים במקום, ובסמוך לשעה 21:17, בעוד הנאשם 2 ממתין לנאשם 1, הנאשם 1 נעצר על ידי שוטרים במסגרת פעילות משטרתית יזומה, ובהיפוש שנערך ברכבו נמצא סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 89.32 גרם נטו, שהושאר ברכב על ידי אחד ממשתמשי הרכב.
2. על יסוד הודאת הנאשמים בעובדות, כאמור, הם הורשעו בעבירה של קשירת קשר לפשע, לפי סעיף 499 (א)(1) בחוק העונשין התשל"ז-1977.
3. במסגרת הסדר הטיעון, המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 1, 19 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 30,000 ₪ ועל הנאשם 2, 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 10,000 ₪.
4. הנאשם 2 צעיר מגיל 22 ובנסיבות יש לקבל עליו תסקיר של שירות המבחן.
5. תסקיר שירות המבחן על הנאשם 2 סקר את נתוני הנאשם, נסיבותיו ועמדו ביחס לעבירה שביצע. בשל ההסכמה העונשית בעניינו, שירות המבחן נמנע מלתת עליו המלצה שיקומית.
6. ב"כ המאשימה טענה כי כתב האישום שהוגש נגד הנאשמים תוקן בשל קשיים ראייתיים. צינה כי הראיות הצביעו על קשירת קשר בין הנאשמים לביצוע עסקת סם, אולם התביעה אינה יכולה להוכיח את סוג הסם וכמותו. אשר לסם שנתפס ברכב בו נהג הנאשם 1, צוין, כי המדובר ברכב שכור אשר

מלבד הנאשם 1 גם אחרים ממשפחתו השתמשו ברכב ובנסיבות לא ניתן היה להוכיח שהנאשם 1 הוא זה שהטמין את הסם ברכב או שידע על הימצאותו והחזיק בו. ובסופו של דבר התביעה הסתפקה באשר ליכולתה להוכיח שעסקת הסמים שנרקמה בין הנאשמים התייחסה לסם שנתפס ברכב או להוכיח שהנאשם 1 החזיק בסם, ועל כן כתב האישום תוקן לנוסח בו הודו הנאשמים. עוד ציינה, כי המאשימה אבחנה בין הנאשמים, בהתאם לחומר הראיות. וציינה, כי לנאשם 1 הרשעה קודמת והנאשם 2 נעדר עבר פלילי. טענה כי העונשים המוצעים מתאימים לנסיבות. וביקשה לאשר את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשמים ביקשו לכבד את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם 1 טען, כי הנאשם גר בפזורה ליד כלא באר שבע, והרכב בו נתפסו הסמים משמש בני משפחה נוספים שלו, אשר לחלקם רקע בסמים. ציין כי ההסדר נעוץ בקושי ראייתי של התביעה להוכיח שהסמים שייכים לנאשם 1, ושבהתחשב בכתב האישום המתוקן ובעבירה בה הורשע הנאשם, הרי שהעונש המוצע אינו קל.

ב"כ הנאשם 2 טענה שאין ראיות הקושרות את הנאשם לסמים שנתפסו ברכב. הוסיפה כי הנאשם צעיר בן 20, נסיבות חייו מורכבות ואין לו עבר פלילי. הוא הודה במיוחס לו, חסך זמן שיפוטי והביע חרטה על מעשיו.

הנאשמים הביעו צער על המעשים.

7. החזקת סם שלא לצריכה עצמית מסוג ובכמות שהיו מוסתרים ברכב בו נהג הנאשם 1, מצדיקה ענישה חמורה של שנות מאסר ארוכות. אולם, בסופו של דבר, הנאשמים לא הורשעו בהחזקת סם זה או בסחר בו, וכתב האישום המתוקן בו הודו, ייחס להם אך עבירה של קשירת קשר לפשע, המתייחסת לעסקת סמים מסוג ובכמות שאינם ידועים.

במצב דברים זה, הנתון הנוגע לסמים שנתפסו ברכבו של הנאשם 1, נותר במידה רבה חסר רלוונטיות.

בהתחשב בעובדות כתב האישום המתוקן ובנתוני הנאשמים ונסיבותיהם, העונש המוצע בהסדר הטיעון איננו בלתי סביר.

8. נוכח האמור, אני דן את הנאשמים לעונשים הבאים:

### **הנאשם 1**

- א. 19 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.
- ב. 18 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת סמים שהיא פשע.
- ג. קנס בסך 30,000 ₪ או 4 חודשי מאסר תחתיו. סכום הפקדון שהפקיד הנאשם בתיק זה ישמש לתשלום הקנס.

### **הנאשם 2**

- א. 10 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.

עמוד 2

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת סמים שהיא פשע.

ג. קנס בסך 10,000 ₪ או 45 ימי מאסר תחתיו. סכום הפקדון שהפקיד הנאשם בתיק זה ישמש לתשלום הקנס.

**זכות ערעור תוך 45 יום.**

**ניתנה והודעה היום א' שבט תש"פ, 27/01/2020 במעמד הנוכחים.**