

ת"פ 26612/10/13 - מדינת ישראל נגד שאדי ואכד

בית המשפט המחוזי בנצרת

25 יוני 2014

ת"פ 26612-10-13 מדינת ישראל נ' ואכד
26642-10-13

בפני כב' השופטת יפעת שיטרית
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
שאדי ואכד

מטעם המאשימה: עו"ד זהר אקרמן

מטעם הנאשם: בעצמו וע"י ב"כ עו"ד דורון נוי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות נשוא כתב האישום המתוקן ב/1 שעניינן מעשי פזיזות ורשלנות, איומים ודרך מחולקת.

הודאת הנאשם הייתה על דרך הסדר טיעון, כעולה מפרוטוקול הדיון מיום 15.05.14, אשר במסגרתו הגיעו הצדדים להסכמות באשר לענישה הראויה, והם עותרים בפנילכבודו. כך הוסכם במסגרת הסדר הטיעון כי הצדדים יעתרו במשותף להשית על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו על דרך עבודות שירות בהתאם לחו"ד ממונה שתוגש. יוער כי חו"ד כזו מונחת בפני וכי היא חיובית. עוד הוסכם כי יושת על הנאשם מאסר מותנה לשיקול דעת בית המשפט, חיוב הנאשם בפיצוי כל אחד מהמתלוננים בסך 10,000 ₪ ופסילת רישיון הנהיגה של הנאשם למשך שנה.

מחד, יצוין לחומרא מהות המעשים והעבירות שביצע הנאשם, כפי שהם מקבלים ביטויים בעובדות כתב האישום המתוקן ובעבירות בהן הורשע הנאשם פרי הודאתו, וראה בעניין זה כתב האישום המתוקן ב/1 המדבר בעד עצמו. עוד תצוין העובדה כי לחובת הנאשם הרשעות קודמות בגין עבירות שעניינן הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, העלבת עובד ציבור, תקיפת עובד ציבור, איומים ועוד. יחד עם זאת יצוין כי הרשעתו האחרונה של הנאשם הינה משנת 2010 בגין עבירות שביצע בשנת 2009.

עמוד 1

מאידך, תצוין לקולא הודאת הנאשם, לקיחת אחריות, חיסכון זמן שיפוטי יקר, עמדת המתלוננים להסדר כפי הצהרת ב"כ המאשימה ויתר טיעוני הצדדים כמבואר שם. פסיקתו העדכנית של בית המשפט העליון קובעת כי גם מקום בו הגיעו הצדדים לרכיבי ענישה מוסכים פרי הסדר הטיעון עדיין נדרש בית המשפט לבחון את הסדר הטיעון באספקלריה ובזיקה להוראות תיקון 113 לחוק העונשין. כך עשיתי. נסיבות העניין, ונוכח מהות המעשים שביצע הנאשם, העבירות בהן הורשע, נתוני העושה, מצאתי את הענישה המוצעת כפי הסדר הטיעון באשר היא עולה בקנה אחד עם מתחם העונש ההולם ועם מיקום העונש הראוי לנאשם בתוך מתחם זה.

בנסיבות העניין, מצאתי את הסדר הטיעון באשר הוא ראוי, אינו נוגד את תקנת הציבור, אינו חורג ממתחם הסבירות, אינו חורג ממתחם העונש ההולם, ולכן אני רואה לכבדו.

2. אשר על כן, אני משיתה על הנאשם העונשים כדלקמן:

א. 6 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו על דרך עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה שהוגשה.

הנאשם ירצה את עבודות השירות במשטרת נצרת עילית ברח' המלאכה 1 בנצרת עילית, בימי עבודה ובשעות העבודה כפי שעולה מחו"ד הממונה.

מועד תחילת עבודות השירות - 11.11.14. במועד זה יתייצב הנאשם בשעה 08:00 ביחידת עבודות השירות, מפקדת מחוז צפון, מתחם תחנת משטרת טבריה.

לבקשת הממונה, אני מזהירה את הנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכי כל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות ולהביא לריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

ב. 10 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירה מסוג פשע וירשע בגינה.

ג. 5 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג עוון, לרבות איום, או עבירה של מעשי פזיזות ורשלנות וירשע בגין אחת מאלה.

ד. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, וזאת למשך 12 חודשים, כאשר מועד תחילת הפסילה כפי בקשת ב"כ הנאשם ועמדת המאשימה, הינה בעוד 6 חודשים מהיום, כאשר הנאשם יפקיד רישיונו כנדרש במועד זה.

ה. הנני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי לכל אחד המתלוננים, היינו יהודה בן שושן (עד התביעה

מס' 3) ואיתם בן יעקב (עד התביעה מס' 1) בסכום של 10,000 ₪ לכל אחד מהם.

סכום העירבון הכספי במזומן, אשר הופקד ע"י הנאשם במסגרת הליכי המעצר נשוא מ"ת 26642-10-13 בסך 5,000 ₪ יקוזז באופן שווה מסכום הפיצויים, היינו סך 2,500 ₪ יקוזזו מסך 10,000 ₪ פיצוי לאיתם בן יעקב, כך שנוותר סכום לפיצוי בסך 7,500 ₪ וכך הדבר גם לגבי סכום הפיצוי ליהודה בן שושן, כאשר ממנו יקוזזו סך 2,500 ₪, הוא סכום העירבון ויותר סך 7,500 ₪.

סכומי הפיצויים שנותרו ישולמו ב- 4 תשלומים בסך 2,000 ₪, 2,000 ₪, 2,000 ₪ ו- 1,500 ₪, כאשר שיעור הפיצוי הראשון יופקד בעבור כל אחד מהמתלוננים בעוד שישה חודשים מהיום, באופן רציף ועוקב.

המזכירות תמציא העתק מגזר דין זה לממונה על עבודות השירות.

הודעה זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט העליון.

**ניתנה והודעה היום כ"ז סיוון תשע"ד,
25/06/2014 במעמד הנוכחים.
יפעת שיטרית, שופטת**

הוקלד על ידי ערן רבל