

ת"פ 30334/12 - מדינת ישראל נגד חازם רבע

בית המשפט המחוזי בנצרת

25 דצמבר 2017

בפני כב' השופט עאטף עילבוני

ת"פ 15-12-30334 מדינת ישראל נ' רבע(עוצר בפיקוח) החלטה בבקשת מס' 36

מדינת ישראל

המואשימה

נגד

חازם רבע (עוצר בפיקוח)

הנאשם

ההחלטה

ההחלטה זו עניינה בבקשת הנאשם לעזין מחדש בהחלטת בית המשפט מיום 17/11/21, בגיןה נדחתה בבקשתו לדחיתת מועד הטיעונים לעונש בענינו, על מנת לאפשר שילובו בקבוצה טיפולית ייעודית, כפי עמדת שירות המבחן.

ביום 19.11.17 הגיע הנאשם בבקשתו לדחיתת מועד הטיעונים לעונש הקבוע ליום 18/11 בענינו, על מנת לאפשר שילובו בקבוצה טיפולית ייעודית, בהתאם על תסקירות שירות המבחן שנערכו ביום 17/11/14 והוגש לתיק בית המשפט בתאריך 16.11.17 והמליץ על כך. המשיבה מצד הودיעה כי היא מתנגדת לבקשתו, מטעמים שונים שפורטו בתשובתה.

במסגרת החלטת בית המשפט מיום 17.11.21 נקבע כי לאור שלב בו מצוי התיק וההלהכה הפסוקה, אין מקום לדחות את מועד הטיעונים לעונש לצורכי התחלת אותו טיפול.

ביום 4.12.17 שב הנאשם ונדרש לנושא, בהגישו את הבקשה דנה לעזין מחדש בהחלטת בית המשפט, על יסוד הטעум שבאיוזן בין הנזק שייגרם כתוצאה ממועד הטיעונים לעונש לבין התועלות שלולאה לצמוח מההילך הטיפולי, יהה של אפשרויות השיקום על העליונה. לטעתה הנאשם, משעה שהסתכמה המואשימה להפנותו לקבלת תסקירות, הרי אין זה צודק ורואוי להסתפק בתסקירות חלקית, שלא ישקף את עמדתו המלאה של שירות המבחן לגביו. עוד מוסיף הנאשם וטוען כי קיים אינטרס ציבורי חשוב במצבו ההליך הטיפולי, כפי שקבעה הפסיקה במקרים דומים. לשיטת הנאשם, יש לדחות את מועד הטיעון לעונש בענינו גם כדי לא למנוע ממנו מראש אפשרות לטעון לשיקולי שיקום לפי תיקו 113 לחוק העונשין.

מנגד, לטעתה המואשימה יש לדחות את הבקשה לעזין חוזר ולהותיר על כנה את ההחלטה בדבר קיום מועד הטיעונים לעונש במועד שנקבע. המואשימה מצבייה על חומרת העירות בהן הודה הנאשם ועל כך ששותפו לעבירות נידון למאסר ממושך בפועל של 46 חודשים. לשיטת המואשימה, בהינתן התקופה הממושכת מאז הודאתו של הנאשם, אין מקום לדחיתת הדיון פעם נוספת רק על מנת שהנאשם יוכל להתחיל בהליך טיפול. עוד טוענת המואשימה כי שירות המבחן עצמו לא יכול היה לשלול את האפשרות שהסכםתו של הנאשם להירთם להליך הטיפולי מונעת מאיימת הדיון. בנוסף, על פי הנטען, אין כל מניעה כי הנאשם יזכה לטיפול במסגרת הטיפולים הייעודיים הנינתנים במאסר. לטעתה המואשימה, הסתמכותו של הנאשם על התסקיר אינה במקומה, שעה שהובחר מראש כי אין התנגדות לעריכת תסקירות.

עמוד 1

ובלבד שתוצאותיו לא יחיבו את המאשימה. כן מוסיפה המאשימה וטוענת כי פסקי הדין עליהם הסתמך הנאשם, אין בהם כדי להועיל לו. בנסיבות אלה, סבורה המאשימה כי יש לדחות את הבקשה ולהוותיר על כנו את מועד הטיעונים לעונש.

לאחר עיון בבקשת לעון מחדש ובתשובה המאשימה, לא מצאתי לשנות מהחלטתי הקודמת.

תחילה יצוין כי הכרעת הדין בעניינו של הנאשם, על יסוד כתוב אישום מתווך שגובש במסגרת הסדר טיעון, ניתנה עוד ביום 7.3.17, לפני מעלה מתשעה וחצי חדשם.

בהמשך נדחה התקיק מפעם לפעם, בין אם על מנת לאפשר הגשת תסקיר שירות המבחן ובין מטעמים הקשוריםabei כוח הצדדים, וליתר דיוק: **באת כוח הנאשם**. מכל מקום, במסגרת החלטת בית המשפט מיום 19.10.17 הובהר כי לנוכח הדוחיות החזרות ונשנות, **לא תהיה דחיה נוספת של מועד הטיעונים לעונש**.

לגופה של הבקשה, על פי הערכת שירות המבחן במסגרת התסקיר שניית בעניינו של הנאשם ביום 14.11.17, ק"י מטיicon להישנות התנהגות מפרת חוק מצד הנאשם בעתיד. כן עולה מהتسיקיר כי בפני שירות המבחן ביטה הנאשם נוכנות ומוכנות טיפולית, תוך שימוש במשפט כי אין שירות המבחן שולל את האפשרות "כי חלק מרצוינו [של הנאשם] - ע"ע" מונעת גם מתווך אימת הדין". בסיכון של דברים מעירicht שירות המבחן כי יש חשיבות לבחון את מידת יכולתו של הנאשם להיתר ממהליך טיפול על ידי דחית הדין בעניינו למשך ארבעה חדשים נוספים, בהמלכם ישולב בקבוצה טיפולית ייעודית.

התסקיר בעניינו של הנאשם, אם כן, אינו מן החובים ביותר, והוא שולל את האפשרות כי התגיסותו של הנאשם לקבלת טיפול אינה כנה **ומונעת משיקולים הקשורים במשפטו**. יתרה מכך, דחית הדין המבוקשת על ידי שירות המבחן לא נועדה אלא לבחון אם הנאשם כלל עשוי להיתר ממהליך טיפול, דבר המלמד כי **אפשרות שיקומו של הנאשם היא בבחינת אופציה תיאורטיבית בלבד ולא הנחה מובטחת וודאית**.

ישם אל לב כי אף שהנאים הודה בעבירות החמורות נשא כתוב האישום לפני מעלה מתשעה חדשם וחצי ואף שתסקיר שירות המבחן בעניינו ניתן עוד ביום 14.11.17, לפני חדש וחצי, **לא עשה הנאשם כל מאמץ להשתלב במסגרת טיפולת כלשהי**, נתן המצביע על כך שאפשרות הטיפול נותרה ללאימוש מבחינמת. בנסיבות אלה, נותרה האופציה הטיפולית בבחינת משאלת לב מבחינת הנאשם, בין אם על מנת לזכות בהקלת בעונש ובין אם מכל סיבה אחרת.

יתירה מכך, הנאשם הורשע בעבירות חמורות של קשר לפשע, קבלת דבר במרמה בנסיבות חמורות (מספר רב של עבירות), ניסיון לקבל מרמה בנסיבות חמורות, זיווג בנסיבות חמורות (מספר רב של עבירות), שימוש במסמך מזויף (מספר רב של עבירות) ושיבוש מהלci משפט, כך שמדובר **צפוי לעונש מאסר לא מבוטל**. בנסיבות אלה, אם אכן חוץ הנאשם לקבל טיפול, כפי שהציג בפני שירות המבחן, יוכל להתחילה בתהיליך זה גם במהלך תקופת מאסרו.

לסיכום:

מהטעמים המפורטים לעיל, אני דוחה את הבקשה לעון חוזר בהחלטה מיום 21.11.17 בדבר דחית בקשה הנאשם לדחות את מועד הטיעונים לעונש, על מנת לאפשר שילובו בקבוצה טיפולית ייעודית.

בזיקה להחלטתי מיום 21.11.17, יתבקש שירות המבחן להגיש תסקير סופי בעניינו של הנאשם, עד ולא אחר מיום 6.1.18.

מועד הטיעונים לעונש הקבוע ליום 11.1.18 יוותר על כנו.

המציאות תודיע לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, ז' טבת תשע"ח, 25 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.