

ת"פ 32164/12 - מדינת ישראל נגד בן שאוט

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 32164-12-17 מדינת ישראל נ' בן שאוט

בפני כבוד השופטת - נשיאת עינת רון
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

בן שאוט

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רימה רבאח

ב"כ הנאשם עו"ד קטי צווטקוב

הנאשם בעצמו

גזר דין

פתח דבר

הנאשם הורשע, על פי הودאותו בכתב אישום מתוון, בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית, לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפיקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973.

על פי עובדות כתוב האישום, ביום 16.12.7 בשעה 16:20 לערך, נהג הנאשם ברכב מאזדה השיר לו, בראשון לציון.

שוטרים שהגיעו למקום על מנת לבצע חיפוש כדין ביקשו מהנאשם לצאת מן הרכב. בעת יציאתו מהרכב, הוציא הנאשם מכיסו הימני של מעילו שקיית ובה סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל 19.950 גר' נטו, אותו החזיק והשליכה על הרצפה.

מיד לאחר מכן, ערכו השוטרים חיפוש בגדי הנאשם ומצאו בכיס הימני של המעיל 2 שקיות עם סמ מסוכן מסוג קוקאין, במשקל כולל של 0.980 גר' נטו.

כמו כן, באותה העת, החזיק הנאשם ברכב, מתחת למושב הנהג, שקיית עם סם מסוכן מסוג קנאבוס במשקל כולל של 1.32 גראם.

בסך הכל, החזיק הנאשם בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 20.9314 גראם נטו שלא לצריכתו העצמית, וכן, סם מסוכן מסוג קנאבוס במשקל כולל של 1.32 גראם לצריכתו העצמית.

טייעוני המאשימה

ב"כ המאשימה הדגיש בטיעונו לעונש את חומרת מעשיו של הנאשם. הנאשם החזיק כמויות גדולות של סמים מסוכנים שנייתן לחלקן למספר רב של מנות. עוד ציין ב"כ המאשימה כי הנזק הנגרם משימוש בסמים ומהפצתם אינם נזק של מה בך.

הערכים המוגנים העומדים בבסיס עבירה זו הם הגנה על ביטחון הציבור והסדר הציבורי.

עוד הדגיש את הצורך בחימה בנוגע להסמים ובענישה מרתיעה שתותשת על ידי בתי המשפט.

לדידה של המאשימה, מתחם העונש ההולם נע בין 15 חודשים מאסר בפועל לבין 28 חודשים מאסר בפועל.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם התקשה לבחון באופן ביקורתי ונטה לפעול באופן מרצה ופורץ גבולות, יש לו קושי במצבו סיכון וחזרה על דפוסי התנהבות. עוד ציין שירות המבחן כי בבדיקות שנעשו לנאשם, התגלו שרידי סם. אולם, הוא שלל כי השתמש בסמים ולא ידע להסביר תוצאה זו.

למרות התרשומות זו, המליץ שירות המבחן להאריך את המאסר המותנה התלייו ועומד נגדו, להטיל עליו 250 שעות לרווחת הציבור וצו מבחן לשנה. ב"כ המאשימה הדגיש כי המלצותיו של שירות המבחן אין עלות בקנה אחד עם חומרת מעשיו של הנאשם ונسبות ביצועם, בסימון לגור דין קודם שנייתן נגד הנאשם בעבירות סמים אחרות.

לזכותו של הנאשם עומדת הוודאותו במיחסו לו, מצבו הבריאותי והעובדת שהחל טיפול ראשוני. ללא טיפול זה, הייתה המאשימה עותרת להשיב על הנאשם עונש שהוא באמצעות מתחם העונש ההולם. לדידה של המאשימה, השיקום שעבר הנאשם אינו שיקום כה קיצוני המצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם. עם זאת, משחחל טיפול ראשוני, סבורה המאשימה כי עונשו של הנאשם צריך להיות ברף התחתון של מתחם העונש ההולם.

עוד עתרה המאשימה כי יופעל מאסר מותנה התלייו ועומד נגד הנאשם, בחופף ובמצטרב וכן, כי יחולט רכבו של הנאשם וכיסף מזמן שנטפס וכי בית המשפט יכריז כי הנאשם סוחר סמים.

ב"כ המאשימה תමך טיעונו בפסקה רלוונטית אשר יצאה תחת ידי בתי המשפט.

טייעוני ההגנה

ב"כ הנאשם ביקשה להימנע מהכרזתו של הנאשם כסוחר סמים ומחלות רכבו. היא הדגישה כי אין אינדיקטיה

כלשיי כי הנאשם שחר בסמים וכי הרכב קשור להובלת סמים, אחסון סמים או עסקת סמים. רוב הסמים שנתפסו נמצאו על הנאשם.

היא הדגישה בטיעוניה לעונש את נסיבותו האישיות של הנאשם, יליד 1991, אשר גדל בצל התמכרות אביו לסמים ופרט לעבירה זו, ביצע עבירות סמים ייחודית בשנת 2013, גידול וייצור סמים, בגין נגזר דיןו בשנת 2016 למאסר בפועל בגין חמשה חודשים. את עבירת הגידול ביצע לאחר שעבר תאונת עבודה בשנת 2010, בגיןה הוא סובל מכאבים כרוניים קשים ומוכר כבעל 53 אחוזי נכות מהמוסד לביטוח לאומי. על כן, ביקש להקל על אביו באמצעות חומרים ממכרים.

נסיבות חייו אינן פשוטות, מערכת היחסים של הנאשם עם אביו אינה פשוטה. מאז שנפתח תיק דן, בדצמבר 2017, הנאשם עשה שינוי משמעותי באורחות חייו. הוא שהה במעצר בית כבשנה, לא הפר את התנאים המגבילים שהוטלו עליו ולא הסתבר עם החוק. הנאשם הודה במינויו לו וביקש כי יופנה לשירות המבחן. מאז, הוא השתלב בטיפול מזה כשייה חדשה וחודשים והוא עובס בצוורה ממשמעותית בשיקום חייו ובריאותו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם משתלב היטב בטיפול קבוע ופרטני, מביע מוטיבציה ורצון לשינוי, מוסר בדיקות שtan "נקיות" פעמיים בשבוע, רוכש מינומיות להתנהלות תקינה ומשתף בקשיים ובდפוסי התנהלות קשים. הנאשם נישא לבת זוגו והם מצפים לילד.

ב"כ הנאשם סבורה כי הרף התחתון של מתחם העונש ההולם הוא עונש מאסר אשר ירצה בדרך של עבודה שירות וכי יש למקם את הנאשם בתחום המתחם.

לטעמה של ב"כ הנאשם, הלין השיקום אותו עבר הנאשם ואשר הוא מצוי בעיצומו צריך להטוט את הcpf לעבר העדפת **שיקולי שיקום** והארכת המאסר המותנה התליי ועומד נגדו.

עוד עטרה ב"כ הנאשם להימנע מהשתתך רכיב כספי על הנאשם, לאור מצבו הכלכלי, כפי שעולה מהמצוין בתסקרי שירות המבחן לאור הזמן הממושך בו שהוא בתחום מוגבלים.

ב"כ הנאשם תמכה טיעוניה בפסקה רלוונטית אשר יצאה תחת ידי בבית המשפט.

הנאשם סיפר בבית המשפט כי למורת הקoshi להיות שנה וחצי מצוי בתחום מעצר בית, הוא מנסה לחזור לדרכו היישר ולהשתתקם. הוא הת חתן | ובקרוב עתיד להיות אב.

تسקרי שירות המבחן

تسקייר שירות המבחן כולל את קורות חייו של הנאשם. הנאשם בן 27 שנים, מתגורר בבית הוריו ברמלה ואינו עובד. מצוי בתחום מעצר בית מלא בפיקוח אמו ובת זוגו,icut יכול לצאת לשעות התאזרחות ביום.

הנאשם גדול במשפחה קצר יום, מערכת היחסים בין הוריו לא הייתה יציבה ואביו הרבה היעדר מהבית על רקע התמכרוותו של האב לסמים וניהול אורח חיים שול.

בהתוonto בן 18, במהלך שנת 2010, נפצע בתאונת עבודה, נקרו מסטר רצועות בברכו, הוא טיפול רפואי,

über מספר ניתוחים ותהליכי שיקום ארוך. בעל 53% נכות רפואי מביטח לאומי. לאור מצבו הרפואי, לא גויס לצבא. לאחרונה, שבר את קרוסולו ו עבר ניתוח במאי 2018. זkok לטיפול פיזיותרפיה.

שירות המבחן ציין כי הנאשם הורשע בעבר בעבירות גידול וייצור סמים מסוכנים, החזקה ושימוש בסמים לצריכה עצמית והחזקת סיכון שלא כדין. בגין עבירות אלו נידון לעונש מאסר בפועל בן חמישה חודשים אשר רוצה בדרך של עבודות שירות. כן, הושת על הנאשם עונש מאסר מותנה למשך חמישה חודשים אשר הינו בר הפעלה.

שירות המבחן ציין כי הנאשם התקשה לבחון התנהגותו באופן ביקורתי, נתה לפועל באופן מרצת ופורץ גבול, תוך קושי להזות את מצב הסיכון בו הוא נתון, חזרה לדפוסי עבר בעיתאים והשלכות עתידיות אפשריות. עוד העיריך שירות המבחן כי סנקציות עונשיות קודומות שהוטלו עליו לא היו עבוריו גורם מרתקיע ומצביע גבול להישנות ביצוע העבירה האמורה.

הנאשם מסר בדיקת שtan ותוצאותיה העידה על הימצאות שרידי סם מסווג קנאבים. הוא שלל שימוש בסמים מזה חדש וחצץ והתקשה להסביר את ממצאי הבדיקה.

שירות המבחן ציין כי הנאשם גילה הבנה ומודעות ראשונית לבועית התמכרותו והוצרך בהשתלבותו בטיפול והופנה על ידיהם לטיפול ביחידת לטיפול בתמכרות ברמלה. עם זאת, הוא מתקשה להכיר בקשריו הרגשיים, קיים בו צורך לריצוי סביבתי והוא נוטה להשליך קשיים על גורמים חיצוניים.

שירות המבחן המליך לדחות את הדיון בשלושה חדשים ולהמשיך לבחון השתלבותו בטיפול.

פסקיר נוסף של שירות המבחן תאר כי הנאשם השתלב בטיפול ביחידת לטיפול בתמכרות ברמלה. הוא השתתף במפגשים טיפולים פרטניים ומוסר בדיקות שtan אשר עד כה נמצאו נקיות משרידי סמים. הנאשם מביע מוטיבציה להמשך השתלבותו בטיפול. גורמי הטיפול מתרשים כי יש מקום להתחיל בהליך שיקום תעסוקתי לאור מצבו הכלכלי המורכב. עוד ציינו כי חלק מן ההליך הטיפולי, עתידה להתקיים ועדה בעניינו, שמתוודה לעקב אחר השתלבותו בהליך הטיפולי ולגבש מטרות להמשך עבודה טיפולית, לשינוי ושיקום אורה חייו.

שירות המבחן המליך לדחות את הדיון בעניינו בחודשים נוספים.

פסקיר שלישי של שירות המבחן ציין כי מאינפורמציה עדכנית שקיבל השירות המבחן מגורמי הטיפול ביחידת לטיפול בתמכרות ברמלה עללה כי הנאשם משתח פעלת בהליך הטיפולי, משתח בפתרונות בקשרים הממוקדים בדפוסי התנהגותו המכשילים ובਊית התמכרותו. הוא החל לרכוש מיזמנויות לתנהלות תקינה במצביו קונפליקט בחיו. הוא מביע מוטיבציה להמשך השתלבותו בטיפול ובהדרגה, נבנים יחסיו אמון בטיפול. עוד ציין כי הנאשם החל להשתלב בקבוצה טיפולית, בנוסף לטיפול הפרטני בו משולב ועד כה, השתתף בשישה מפגשים. כורמי הטיפול מתרשים כי לאור מצבו הכלכלי המורכב, יש מקום להתחיל בהליך שיקום תעסוקתי. בדיקות השtan אשר מוסר נמצאות נקיות משרידי סמים ומАЗ ביצוע העבירות נשוא הדיון, לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים. הנאשם נושא לבת זוגו והם מצפים ליד.

שירות המבחן ציין כי לאור שיתוף הפעולה של הנאשם מזה שישה חודשים, התמודטו בהליך הטיפולי, התקדמותו והמוטיבציה שמצוות, הם סבורים כי יש מקום לאמץ את האפקט השיקומי בעניינו ולהטיל עליו צו מבנן לשך שנה. עוד צוין כי להערכתם, הטלת עונש של מאסר בפועל, גם אם ירצה בדרך של עבודה שירות, יפגע בהשקעתו ממשיכיו וכוחותיו בהליך השיקום הנוכחי. על כן, המליץ שירות המבחן על הארצת המאסר המותנה התלויה ועומד נגדו והשתת צו של"צ בהיקף של 250 שעות אשר אפשר מחד, להציב גבול להתנהגוותו ומайдן, להתפנות להליך הטיפולי בו מצוי.

taskir רביעי של שירות המבחן תאר את התקדמותו של הנאשם בהליך הטיפולי. גורמי הטיפול תיארו כי הוא ממשיך לשתף פעולה בהליך הטיפולי, מתמיד בהגנתו לשיחות הטיפוליות אחת לשבוע, מוסר בבדיקות שתן פעמיים בשבוע אשר תוכאותיהן נקיות משרידי סם. הנאשם עומד בתכנית שנבנתה לו, פתוח וכן, מגלה יכולת לישם את השינוי בדפוסי המחשבה וההתנהגות ולהציג ברוחחים מהשינוי שעובר. עוד צוין כי הוא סיים בהצלחה השתתפות בקבוצה טיפולית למתחלים. הוא מביע מוטיבציה להמשיך בדרך זו.

לא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

שירות המבחן סבור כי יש לאמץ את ההליך השיקומי בעניינו של הנאשם ולהטיל עליו צו מבנן לשך שנה, הארצת המאסר המותנה התלויה ועומד נגדו והשתת צו של"צ בהיקף של 250 שעות.

דין

בבוא בית המשפט לגזר את דיןו של הנאשם, בשלב הראשון, עליו לקבוע את מתחם העונש ההולם. בהתאם לסעיף 40(ג) לחוק העונשין, מתחם העונש ההולם יקבע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגעה בו, בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה ובמדייניות הענישה הנוהגה. בשלב השני, על בית המשפט לשקל שיקולים ונסיבות אשר אין חלק מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם.

אין להקל ראש כלל ועיקר בחומרת העבירה בה הורשע הנאשם.

רבות נכתב אודות נגע הסמים המסתוכנים אשר אינו פוגע רק במשתמשים בו אלא בצדור בכללותו וכן על הצורן לבعرو באמצעות ענישה חמירה ומרתיעה (ראה ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה [פורסם בנובו, 12.7.12]; ע"פ 1274/16 עוד נ' מדינת ישראל [פורסם בנובו, 6.10.16]). עוד ראה לעניין זה ולענין הफצת נגע הסמים המסתוכנים - ת"פ 18306-12-09 מדינת ישראל נ' סامر פחר אלדין ואח' [פורסם בנובו, 20.7.2006]; ע"פ 2000/06 מדינת ישראל נ' וייצמן [פורסם בנובו, 3.4.2011]).

הערך המוגן העומד בבסיס עבירה זו הוא הגנה על שלום הציבור.

מידת הפגעה בערך המוגן הינה ממשית. על כך מעדים סוג הסם - קוקאין - אשר נופל בגדרי הסמים הקשים והעובדה כי הוא היה מחולק למנות וחלקו מוסלק (חלקו בכיסיו של הנאשם וחלקו מתחת למושב הנהג ברכב). עוד צוין כי מדובר בכמות סם שאינה מבוטלת וכי הנאשם החזיק גם סם מסוכן מסוג קנאבוס.

בהתאם לענישה הנווגת בעבירות מעין אלה ובנסיבות העניין, מתחם העונש ההולם אשר הוציא על ידי המאשימה הינו ראוי והוא נע בין 15 חודשים מאסר בפועל לבין 28 חודשים מאסר בפועל.

בעניינו של הנאשם, אני סבורה כי קיימת הצדקה לחרוג מהגבול התחתון של מתחם העונש ההולם, בשל שיקולי שיקום.

ה הנאשם נמצא בטיפול במסגרת היחידה להטמכוויות ברמלה, החל מאוקטובר 2018. הוא ממשיך לשתף פעולה עם גורמי הטיפול, מתמיד להגיע לשיחות טיפוליות פרטניות באופן קבוע אחת בשבוע, שבנה הוא בוחן את התנהלותו הביעיתית. הוא השתתף בקבוצה טיפולית אותה סיים בהצלחה והוא מוסר בדיקות שתן אשר נקיות מושרים טם. הוא מביע מוטיבציה להמשך ההליך הטיפולי השיקומי ולשינוי אורחות חייו. מאז ביצוע הבדיקה נשוא התקיק דן, לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים. התרומות גורמי הטיפול, כמו גם שירות המבחן, היא כי הנאשם משקיע/amatzim רבים בשינוי אורחות חייו וכיוום, ממוקד בכך ובמשפחה שהקים.

לאחר שקרהתי את תסקרי שירות המבחן ושמעתית את טיעוני הצדדים, התרשםתי גם אני מהליך שיקומי משמעותי שעושה הנאשם. בשל כך ובשל נסיבותיו חייו האישיות של הנאשם, כפי שפורטו בהרחבה בתסקרי שירות המבחן, הגעתו לכל מסקנה כי מדובר בשיקום אשר מצדיק חריגה נিכרת מתחם העונש ההולם. זאת, על מנת לאפשר לנائب להמשיך בהליך השיקומי החובי ולעלות על דרך הירוש.

לנائب עבר פלילי המונה הרשעה בעבירות סמיים מספטמבר 2016 אשר בניה ריצה מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות והותק עליו מאסר מותנה בר הפעלה בין 5 חודשים ולמשך 3 שנים, לבסוף עבירה לפי פקודת הסמים המסווכנים.

ה גם ש�认תי כי יש מקום לחריגה נিכרת מתחם העונשה בשל שיקולי שיקום, לא מצאת כי יש מקום לחריגה כה נিכרת כהמלצת שירות המבחן.

לא הتعلמתי מהמלצת שירות המבחן, אך ידוע(IService) ששירות המבחן אמון על האינטראס של הנאשם ועל אינטראס זה בלבד. בית המשפט הוא שאמון על מכלול האינטראסים, לרבות האינטראס הציבורי. ועל כן, בבואה לגזר את הדין, ישקול את המלצות השירות המבחן, אך ישקול אותו כишקל בין מכלול השיקולים ולא כישקל בלבד - בלבתו אין.

לאור האמור לעיל, לאחר שסקلت כי כלל הנسبות הרלוונטיות לעניין, הריני לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

7 חודשים מאסר בפועל אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 21.11.19.

הפעלת מאסר מותנה בן 5 חודשים אשר הוטל על הנאשם בת"פ 27851-11-15 (שלום רاسل'ץ).

עונש זה ירוצה בחופף ובמצטבר לעונש המאסר שהוטל על הנאשם בגין תיק זה, אך שטר הכל ירצה הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל אשר ירצו בדרך של עבודות שירות.

8 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, לפחות עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסתוכנים שהוא פשע.

6 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לפחות עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסתוכנים שהוא עונש.

צו מבחן למשך שנה.

ה הנאשם יתיצב לתחילה ריצוי עונשו ביום 02.01.20 ביחידת עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז, רמלה.

mobher לנายน כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובכל ביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנה עבודות השירות, תביא להפסקת המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

לעוני בקשה המאשר להכריז על הנאשם "סוחר סמים" ולהחליט את הרכב הרשות על שמו של הנאשם וסכום של 200 ₪ אשר נתפסו ברכבו -

לא מצאתי להכריז על הנאשם כ"סוחר סמים". בהתאם להוראת סעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסתוכנים, לא הוכח כי הנאשם היה אמור להפיק רווח מהעבירה בה הורשע. כמו כן, הוא הושם והורשע בביצוע עבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית ולא ביצוע עבירת סחר בסם מסוכן.

עם זאת, בהתאם להוראת סעיף 36א(א)(1) לפקודת הסמים המסתוכנים, רכבו של הנאשם מסווג מאודה, מר. 69-77-77, שימושicamente לביצוע העבירה ועל כן, יחולט. כך גם יחולטו 200 ₪ אשר נתפסו ברכבו של הנאשם.

סמים שנתפסו במהלך החקירה - יושמדו.

גור הדין יעביר אל הממונה על עבודות השירות ועל שירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ו' כסלו תש"פ, 04 דצמבר 2019, במעמד הצדדים.