

ת"פ 32194/09/13 - מדינת ישראל נגד מ ס

בתי המשפט

ת"פ 32194-09-13
09 יולי 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מ ס

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - באיער

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי ביותר של כתב האישום, בכך שב- 13.9.13 תקף שלא כדין את אשתו א, בכך שתפס בידה והשליכה לרצפה, כמו כן בכך שאיים עליה באותו מעמד כי לא רוצה לראות אותה וכי זה יומה האחרון וכן בכך שלפני כן ב- 5.9.13 על רקע ויכוח בינו לבין אשתו איים עליה באומרו "מה יקרה לך, רק באדמה אנו נפרדים".

במסגרת ההסדר נתקבלו תסקירים מהם עולה כי הוא כבן 50, נשוי, אב ל- 7 בני 113 - 27, עבד כשנתיים כגן ואחר הצהריים בבית ספר. הנאשם יליד אתיופיה, שם גדל בכפר ולא שולב במסגרות חינוך אנאלפבית. עלה ארצה בשנת '90, גרו שנתיים במרכז קליטה, סבלו מקשיי הסתגלות, בעיקר בשפה. הם התרשמו כי מתפקד בתחום התעסוקה ובעל עמדה בסיסית של אדם שומר חוק, הוא שלל שימוש בסמים, תיאר צריכה מבוקרת של אלכוהול בסופי שבוע. אך התרשמו גם מתא משפחתי עמוס מטלות על רקע קשיי פרנסה וגידול ילדים. האיזון בינו לבין אשתו מופר במקרה בו צורך אלכוהול. בעיקר חילוקי הדעות על נושאים כלכליים.

ניכרה יכולת שלו לאינטרוספקציה ואמפטיה כלפי אשתו וילדיו, אך שלל צורך בהתערבות טיפולית ותיאר התנהגות נקודתית בלבד. למרות זאת נכון לעבור אבחון בעמותת "אפשר" באשדוד והתרשמו שלא מדובר באדם בעל רקע

עמוד 1

התמכרותי ואף נשללה אפשרות של שימוש לרעה. כמו כן, נשללה בעיית האלימות. העובדת הסוציאלית בעמותה שוחחה גם עם מעסיקו שהביע שביעות רצון ממנו תיאר אותו כעובד חרוץ וממושמע. גם המתלוננת הביעה רצון לשוב ולשקם יחסיהם הזוגיים ותיארה התנהגותו כחריגה. היא אף אמרה שאף הפריזה בתלונה כדי שילמד לקח וכי בפועל צריכת האלכוהול לא מופרזת.

הדיון נדחה דחיה קצרה עלפי בקשת שירות המבחן. מהתסקיר שנתקבל היום עלה מעונין לשוב ולנהל אורח חיים זוגי עם המתלוננת וכי במהלך התקופה של התנאים המגבילים נמנע מצריכת האלכוהול וערך ביקורת עצמית ובטוח כי ימנע מכך גם בעתיד. אולם הוא לא הודה במיוחס לו וטען כי מעולם לא נקט באלימות פיזית כלפי אשתו. כמו כן, אמר שהגיע לביתו בגילופין רק לאחר שצריך אלכוהול במסיבה, הקים רעש ומהומה אך לא פגע באשתו וכי הודה רק במסגרת הסדר הטיעון. בסופו של דבר, המליצו על עונש מרתיע של מאסר מותנה והתחייבות, אך לא מצאו הצדקה להמליץ על ביטול הרשעתו.

ציינו כי רמת הסיכון איננה גבוהה, אך לקחו בחשבון גם את אי לקיחת האחריות.

הסניגור טען כי הנאשם לא הובן על ידי קצינת המבחן וכי כפי הנראה היה מונח בפניה כתב האישום המקורי ולא המותקן. ולכן ביקשתי מקצין המבחן הנוכח לשוחח עמה. לדבריה, קיבלה את כתב אישום המתוקן ואליו התייחסה, אך הכחיש בתוקף שתפס ביד אשתו והשליך אותה לרצפה.

בעקבות פנית הסניגור לנאשם בבית המשפט הודה הנאשם במיוחס לו.

להתרשמותי, בנות המשפחות, כולל הבת שנלוותה עליו היום, מגוננות. אולם הואיל ועברו נקי ומדובר באדם לא צעיר, למרות שאין המלצה לצו מבחן ובשל הסדר הטיעון, אאמץ את המלצת שירות מבחן ואני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירות בהן הורשע.

2. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 5000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ד, 09/07/2014 במעמד הנוכחים.

החלטה

הפקדון שהופקד יושב לאשם אך יכול הוא להמציא פרטי חשבון בנק של אחר, ובלבד שהכסף לא מעוקל.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ד, 09/07/2014 במעמד הנוכחים.