

ת"פ 32492/10/14 - מדינת ישראל נגד יונתן ינסאו גטה- הסתיים, ישראלה גטה - הסתיים, יעקב גטה, ניגטו בלטה - הסתיים

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 32492-10-14 מדינת ישראל נ' גטה ואח'
תיק חיצוני: 000105406/2012

בפני	כבוד השופט שמואל מלמד
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. יונתן ינסאו גטה- הסתיים 2. ישראלה גטה - הסתיים 3. יעקב גטה 4. ניגטו בלטה - הסתיים

ב"כ המאשימה עו"ד מיכל אפלבוים ועו"ד שירלי אקרמן

ב"כ הנאשם עו"ד יפעת כץ

הנאשם בעצמו

החלטה נאשם 3

ביום 10.03.16 הגיעו הצדדים להסדר לפיו, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, ונשלח לקבלת תסקיר בטרם הטיעונים לעונש. אין הסכמה עונשית, באת כוח הנאשם רשאית לטעון לביטול ההרשעה.

נוכח הודאתו, הנאשם הורשע במיוחס לו בכתב האישום המתוקן- בעבירה של התנגדות למעצר חוקי, לפי סעיף 47 (א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969.

ע"פ עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 9.3.12 הגיעו שוטרים לתחנה המרכזית בת"א, בעקבות קריאת נהג אוטובוס שדיווח על כך שאנשים במקום מונעים ממנו לצאת לנסיעה. נהג האוטובוס תיאר הפני השוטר במקום כי סרב להעלות נוסעים אשר היו שיכורים וסירבו לשלם. בהמשך ולאור בקשת השוטר נהג האוטובוס העלה נוסעים נוספים אך אז עלו נוסעים נוספים אשר סירבו לשלם וסירבו לרדת מהאוטובוס. במקום התפתחה מהומה והתפרעות בהמלכה השוטרים נדחפו הן ע"י הקהל מבחוץ והן ע"י הנוסעים שניסו להוריד מהאוטובוס ולמקום הוזעקו כוחות נוספים. בהמשך משהבחין נאשם 3 במעצרה של נאשמת 2 ניגש הנאשם ונכנס בין השוטרים על מנת להפריע למעצרה. השוטר שבמקום ניגש אליו

עמוד 1

וניסה למנוע את הפרעתו למעצר. בתגובה, נאשם 3 תפס השוטר בבית שחיו תוך שצעק לעברו "זוז אני אזיין אותך, זוז אחותי" ולאחר מכן נעצר.

תסקיר שירות המבחן

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן מיום 18.1.17 לפיו עולה כי הנאשם בן 24, יליד ישראל, רווק, ללא ילדים המתגורר בשכירות באשקלון. לדברי הנאשם הינו בוגר 12 שנות לימוד, בעל תעודת בגרות חלקית ולא התגייס לשירות הצבאי בשל עברו הפלילי כנער. עובד מזה כ- 3 שנים בשטיפת מכונות באשקלון. מעיון בגיליון רישומו הפלילי עולה כי הנאשם נשפט בבית המשפט לנוער בעבירות מתחום האלימות ונידון לאי הרשעה של"צ והתחייבות. בהתייחס לעבירה נשוא הדיון, הנאשם מתקשה להודות בביצועה ועל פי תפיסתו מואשם על לא עוול בכפו. באשר לשימוש בחומרים משני תודעה, הנאשם מסר כי בעבר על רקע ההשפעה של שתיית אלכוהול הסתבך בפלילים כשהיה נער. כיום שולל בעייתיות בתחום זה, וכן, בתחום הסמים. הנאשם מסר שלוש בדיקות שתן שהצביעו על ניקיונו מסמים. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה להתמודד עם מצבים בהם פוגעים בכבודו או בכבודם של הקרובים לו, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בביצוע העבירה. וכי במצבים אלו מתקשה הנאשם לווסת את דחפיו התוקפניים ועלול להגיב באופן אלים תוך קושי רב לראות את הפגיעה באחר. שירות המבחן העריך כי ברקע לביצוע העבירה הנידונה עמדו מספר גורמים אשר היוו את הרקע למעורבותו בעבירה. הנאשם מגלה יציבות תעסוקתית, חש אחריות ומחויבות כלפי משפחתו ונמצא במערכת זוגית מתמשכת. מהתסקיר עולה, כי הנאשם אינו בשל להליך טיפולי ונעדר כל מוטיבציה ורצון לעבור הליך שכזה ועל כן, נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית בעניינו. כמו כן, שירות המבחן נמנע מהטלת צו של"צ על הנאשם ולא התרשם כי יש ישנן נסיבות המצדיקות אי הרשעתו בדיון. מכל האמור, שירות המבחן המליץ על הטלת מאסר על תנאי, התחייבות כספית וכן קנס כספי.

בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר משלים מיום 29.3.17 לפיו במהלך תקופת הדחייה הנוכחית, שרות מבחן שב ונפגש עם הנאשם. והערכתם כי הנאשם מביע נכונות להליך טיפולי מתוך שיקולים משפטיים בלבד ולא מתוך מודעות לקיומה של בעיה ובשלות לטיפול ועל כן הם ספקנים מיכולתו להיתרם מהטיפול. לאור האמור אין באפשרותם לבוא בהמלצה טיפולית בעניינו. שרות מבחן ציין כי הינו ער להסדרי הטיעון עם הנאשמים האחרים בתיק, אך גם כיום לא מצאו נימוקים לאי הרשעה במקרה זה. לפיכך חוזרים על המלצתם בתסקיר הקודם שהוגש בעניינו.

בתסקיר שהתקבל בעניינו של הנאשם מיום 12.07.17 במהלך תקופת הדחייה שב ונפגש שירות המבחן עם הנאשם שמסר כי הוא אינו זקוק לעזרה של שירות המבחן ונראה כי גם כיום הוא מתקשה להתייחס לצרכים או קשיים המצריכים התערבות טיפולית. שירות המבחן חזר שוב על עמדתו כי לא מצא נימוקים לאי הרשעה במקרה הנוכחי.

טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה הפנתה לנסיבות ביצוע העבירה, אין לחובתו עבר פלילי. המתחם לשיטת התביעה הינו ממאסר על תנאי ועד מספר חודשי מאסר. הערך המוגן פגיעה באכיפת שלטון החוק. התביעה עתרה לעונש של הרשעה, מאסר על תנאי וקנס. התביעה הפנתה לתסקירי שירות המבחן מהם עולה קושי בהכרה בבעייתיות בהתנהלות הנאשם וקושי לבחון

לעומק את מעורבותו בפלילים ואת ההתפרצויות האלימות. שירות המבחן עצמו ממליץ על הטלה של עונש מאסר על תנאי והתחייבות כספים וקנס.

ב"כ הנאשם הפנתה לגילו הצעיר של הנאשם במועד ביצוע העבירה לקח אחריות על חלקו, הודה במסגרת כתב האישום במשטרה בכך הוא ניסה למנוע מעצר אחותו. לגבי אחתו של הנאשם המאשימה הסכימה לאי הרשעה ו- 60 שעות של"צ וזאת לא בכפוף לתסקיר חיובי אלא רק להכנת תוכנית של"צ. בשם אחידות הענישה ביקשה ב"כ הנאשם להשית עונש דומה על הנאשם. ב"כ הנאשם הפנתה לתסקיר השני לפיו יש לקיחת אחריות והוא מסכים לטיפול. ביקשה שהנאשם לא יורשע ו- 60 שעות של"צ.

דין

התביעה בתיק זה עתרה להרשיע את הנאשם ולהטיל עליו ענישה של מאסר על תנאי וקנס. בתיק זה 4 נאשמים, לגבי נאשם 1 התביעה חזרה בה מהאישום, לגבי נאשמת 2 התביעה הסכימה לסיים עניינה ללא קבלת תסקיר באי הרשעה ו- 60 שעות של"צ לגבי נאשם 4 כתב הנאשם נמחק לצורך איתורו. התביעה לא נתנה שום הסבר לגבי הפערים בענישה בין נאשמת 2 לבין נאשם 3. מעבר לכך התביעה כלל לא התייחסה לעובדת חזרה מאישום לגבי נאשם 1. בית המשפט יאמר כי יש טעם לפגם כי נאשם 3 יענש בצורה חמורה מהאחרים כאשר אין הסבר לכך. מעבר לכך יאמר כי חלקו של הנאשם בכתב האישום הארוך הנושא 4 עמודים מתנקז לסעיף 11 לעובדות כתב האישום בלבד. לא ניתן לומר כי חלקו דומננטי יותר או שהוא הרוח הנושבת בכתב האישום. בנסיבות אלו בהעדר הסבר מניח את הדעת, כאשר פערי הענישה הם בלתי מוסברים, כאשר קיים ערך של אחידות הענישה בית המשפט סבור כי יש מקום להטלת עונש זהה לענישה של נאשמת 2. בנסיבות האמורות אני מורה על ביטול הרשעתו של הנאשם.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים להחלטה אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם וזאת ללא הרשעה:

א. אני מורה לנאשם לבצע 60 שעות שרות לטובת הציבור על פי התוכנית שהוכנה ע"י שירות המבחן. במסגרת אורט אדיבי אשקלון

בית המשפט מסביר לנאשם ומזהיר את הנאשם, שאם לא ימלא אחרי צו השל"צ מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת, בית המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השל"צ ולשפוט אותו מחדש, לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הצו.

הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.

ב. מתוקף סמכותי לפי 71א (ד) לחוק העונשין התשל"ז-1977. אני מורה לנאשם לבצע בדיקות שתן לצורך איתור שרידי סם בתקופה בה יהיה בפיקוח שירות המבחן בצו השל"צ. מועדי הבדיקה יהיו על פי הזמנת שירות המבחן ולפי שיקול דעתו. מובהר לנאשם כי מילוי ההוראה או שימצאו שרידי סם בבדיקת שתן, יהיה רשאי שירות המבחן לפנות לבית המשפט לצורך הפקעת צו השל"צ. דין אי מילוי ההוראה זו כדין הפרת צו השל"צ. בית

המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השל"צ ולשפוט אותו מחדש, לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הצו.

המזכירות תשלח פרוטוקול הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככל שהופקד פיקדון בתיק על-ידי יש להחזירו לידין או לגורם אחר לפי בקשת הנאשם, בהיעדר מניעה על-פי דין.

ניתנה היום, כ"ג תמוז תשע"ז, 17 יולי 2017, בנוכחות הצדדים.