

## ת"פ 32661/06/13 - מדינת ישראל נגד אמיר גרינפלד

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 32661-06-13 מדינת ישראל נ' גרינפלד  
תיק חיצוני: 258945/2013

בפני	כב' השופטת אפרת פינק
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	אמיר גרינפלד

### החלטה

בהמשך לדין שהתקיים ביום 16.9.14 שבתי ועיינתי בפרוטוקול החקירה הנגדית של המתלוננת מיום 11.3.14. מצאתי, כי חלק מהחקירה הנגדית התבסס על הודעות שמסרה המתלוננת במשטרה, ועל פערים הקיימים לטענת ההגנה בין ההודעות לבין דברים שמסרה בבית המשפט. מכאן כי יש חשיבות להגשת ההודעות לצורך הכרעה בטענות ההגנה.

בע"פ 7702/10 כהן נ' מדינת ישראל (29.5.14) קבע בית המשפט העליון, כי אם בית המשפט סבר כי העיון בהודעות דרוש לשם בירור אמיתי ונכון של טענות בא כוח הנאשם, רשאי בית המשפט לדרוש הימנו להגיש את ההודעות. כמו כן קבע, כי להחלטה שלא להגיש את ההודעות, בנסיבות כאלו, ישנה השלכה באשר למשקל הטענות.

לאור האמור, הריני להבהיר, כי אם באת כוח הנאשם לא תגיש את ההודעות המתלוננת, עליה לקחת בחשבון את האפשרות כי לא ינתן משקל של ממש לטענותיה בדבר פערים בין ההודעות לבין דברים שמסרה בעדותה בבית המשפט.

באת כוח הנאשם תודיע עד ליום 1.10.14, אם יש בדעתה להגיש את ההודעות המתלוננת, כאמור.

ניתנה היום, כ"ז אלול תשע"ד, 22 ספטמבר 2014, בהעדר הצדדים.

עמוד 1

