

## ת"פ 33449/10/15 - מדינת ישראל נגד רונן צור

בית משפט השלום בנתניה

07 דצמבר 2016

ת"פ 33449-10-15 מדינת ישראל נ' צור

33459-10-15

מספר פל"א 4465632015

לפני כבוד השופט עמית פרייז

המאשימה מדינת ישראל

נגד

רונן צור

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עומרי גיל ועו"ד עינת ברלין

הנאשם וב"כ עו"ד אלי בניה מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של תקיפה מתוך מניע גזענות או עוינות כלפי ציבור, ותקיפה הגורמת חבלה של ממש מתוך מניע זה.

מדובר באירוע שהתרחש בחודש אוקטובר 2015, כאשר הנאשם נתקל בשתי נשים ממוצא ערבי בלבוש ערבי שוהות ברכב, קרא לעברן כי יילכו מהמקום, וניסה לקחת את מפתח הרכב ולאחר שאחת מהן נאבקה עימו הוא היכה אותה בראשה באגרופיו. בנוסף היכה את האישה השניה בידה. בשלב מסוים הגיע למקום קרוב משפחה של אותן נשים, הנאשם קרא לעברו שהוא לא רוצה ערבים וזו המדינה שלו, והיכה אותו בראשו באמצעות מקל עבה. כתוצאה מכך נגרמו למוכה חבלות בראשו והוא דימם.

הצדדים פירטו בהרחבה את השיקולים שהביאו אותם לסיום התיק בהסדר טיעון. אין ספק שבתיק קיימים שיקולים לחומרה כי עברו הפלילי לרבות עבירות אלימות של הנאשם ואיפיונו כאדם אימפולסיבי על ידי שירות המבחן שלא לדבר על המניע הפסול לפעולותיו. יחד עם זאת, יש לזכור שבסופו של יום הדברים לא נעשו על רקע אידיאולוגי, וכן לנאשם

עמוד 1

נסיבות מיוחדות כמפורט בתסקיר ובעיקר אמורים הדברים בהערכה שמאסר בפועל מאחורי סורג ובריח יביא להידרדרות של ממש במצבו כאשר מנגד קיימים גורמים מייצבים בתא המשפחתי.

בנסיבות אלה, הצדדים שיקללו נכונה את כלל השיקולים בתיק זה ואף יש ביטוי לפגיעה במתלוננים, לגבי אחד מהם אף פגיעה משמעותית באמצעות מרכיב הפיצויים. יצוין כי לענין זה סברתי תחילה כי יש מקום לקבוע חלוקה לא שווה של הפיצוי נוכח הפגיעה המשמעותית יותר שעולה מכתב האישום לגבי המתלונן, אולם לאחר שקראתי את הצהרות כלל המתלוננים כנפגעי עבירה, התרשמתי שהאירוע הותיר את חותמו באופן משמעותי בהיבט של שלוות נפשם של המתלוננות לצד המתלונן. משכך, לא אסטה מהסכמת הצדדים בענין זה.

לצד כל אלה נוכח עברו של הנאשם בעבירות אלימות ואפיונו על ידי שירות המבחן, אטיל עלה נאשם מאסר מותנה רחב ומשמעותי.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל על דרך עבודות שירות לתקופה של 6 חודשים, וזאת החל מיום 18.12.16 כאשר הנאשם יתייצב באותו מועד עד השעה 08.00 במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס מרכז (רמלה). יובהר כי אין כל מקום לקיזוז ימי המעצר שבהם שהה הנאשם והדבר הינו שקול לקביעת העונש מלכתחילה.

ב. מאסר על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירת אלימות מסוג עוון.

ג. מאסר על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירת אלימות מסוג פשע.

ד. פיצויים בסך ₪ 10,000 אשר יחולקו באופן שווה בין המתלוננים שהם עדי תביעה 6,7,8 כאשר פרטיהם המדויקים יועברו למזכירות ביהמ"ש על ידי התביעה עד ליום 11.12.16. הנאשם יפקיד סך של ₪ 6500 לתשלום הפיצויים עו"ד היום כאשר סכום זה בצירוף פיקדון בסך ₪ 2,000 ששכר הופקד בתיק זה וכן סך של ₪ 1,500 שהופקד בתיק מ"ת 15-10-33459, ישמשו את המזכירות להעברת הפיצויים למתלוננים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה