

## ת"פ 33644/12 - מדינת ישראל נגד מניה ברקוביץ

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 33644-12-11 מדינת ישראל נ' ברקוביץ  
תיק חיצוני: 0-1180-41753-2011

בפני כב' השופטת רבקה סגל מוהר  
ממשימה מדינת ישראל  
נגד מניה ברקוביץ  
נאשמה

### החלטה

בעקבות החלטתי מיום 1.9.14 הודיעה ב"כ הנאשמת כי אין היא מסכימה להצעה בדבר העברת חוות דעתו של המומחה מטעמה להתייחסות בכתב של חברי ועדת האבחון.

לאחר ש核实תי את בקשת ב"כ הנאשמת לאפשר לה חקירה של מי מחברי ועדת האבחון ועינתי בפסקה המתיחסת לסוגיה זו, הנני מחייב להעתר לבקשתה. וזה היא תמצית הנימוקים העיקריים בסיס ההחלטה:

בהחלטה מיום 23.6.14 הבחןתי בין נסיבותיו של מקרה זה לנסיבות המקירה נשוא תפ"ח (ת"א) 1944-12-09 מדינת ישראל נ' אברהם כהן, בין השאר בשל העדר חוות דעת נגדית ב מקרה זה. שהוגשה חוות דעת צו שמסקנתה שונה מן המסקנה שבחוות דעתה של ועדת האבחון, השתנו פני הדברים.

עוז בשתי חוות הדעת אכן מלמד על מחלוקת מהותית בין המומחים השונים, בעיקר בנוגע למידת הבונתה את ההליך המשפטי המתקיים בעניינה.

אמנם ועדת האבחון הינה ועדה סטטוטורית ואולם הקביעה בשאלת כשירותה של הנאשמת לעמוד לדין נתונה בסופה של דבר בידי בית המשפט.

לכן, לנוכח עמדת ב"כ הנאשמת ועל מנת שההחלטה שתתקבל על ידי תהא מבוססת כנדרש, אפשר לצדים המבקרים להניח בפניו את חוות הדעת השונות כראיות מטעם, לחקור כל אחד את המומחה מטעם רעהו.

**העדת המומחים התקיימה בפני ביום 15.12.14 החל מהשעה 13:00.**

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

המאמינה תזמן לדין את אחד מחברי ועדת האבחן - זה שלאחר בדיקה מול הוועדה יסתבר לה כי הוא האדם שיוכל יהא להסביר את חווות הדעת ולהסביר לשאלות ב"כ המאמינה, ואילו הא追问נה תdagג להתייצבות המומחה מטעמה.

הנני מבהירה בזאת לב"כ הנאשמת כי לא אTier חקירה של נציג ועדת האבחן על בסיס טענות שלה עצמה לגבי מהלך הדיון שהתקיים בשעתו בפני הוועדה, שכן מطبع הדברים עלול הדבר להיות כרוך במתן עדות מטעמה.

**המצוירות תמציא ההחלטה לצדים ותקבע הדיון ביוםינו.**

ניתנה היום, י"ב תשרי תשע"ה, 06 אוקטובר 2014, בהעדך  
הצדדים.