

## ת"פ 36090/04/16 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד השאם נתשה

בית משפט השלום ברמלה

29 נובמבר 2016

ת"פ 36090-04-16 משטרת ישראל  
תביעות - שלוחת רמלה נ' נתשה(עציר)  
בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה

משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

המאשימה

נגד

השאם נתשה

הנאשם

ב"כ המאשימה עו"ד דפנה קרפל ועו"ד מיכל בן דוד

ב"כ הנאשם עו"ד ערן ראו

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירה של הסעת שישה או יותר שוהים שלא כדין, עבירה לפי סעיף 12 א (ג) (א1)(ב) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952.

על פי המת ואר בעובדות כתב האישום ביום 16.4.16 נהג הנאשם ברכב והסיע בו 13 תושבי אזור אשר שוהים בישראל שלא כדין בתמורה לסך של 700 ₪.

הערך המוגן הינו הגנה על סמכותה של המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה וכן הגנה מפני פוטנציאל הפגיעה הבטחונית. זאת בשים לב לכך שאין המסיע יודע את מטרתם של הנוסעים.

מידת הפגיעה בערך המוגן הינה בינונית לאור מספר השוהים הבלתי חוקיים וביצוע העבירה בתמורה כספית.

עיון בפסיקה הנוהגת כפי שהוגשה ע"י ב"כ הצדדים מעלה כי במקרים דומים הושתו על נאשמים עונשים החל מעבודות

עמוד 1

שירות וכלה במאסר בפועל לתקופות ממשיות.

בע"פ 2789/13 מדינת ישראל נ' חמדי (4/8/13) קבע בימ"ש העליון לעבירה זו מתחם עונש הולם שבין 5 ל- 15 חודשי מאסר בפועל. סבורני כי יש לקבוע את המתחם האמור אף במקרה דנן.

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן שהינו חיובי לכל הדעות ואף ממליץ על צו של"צ ולחלופין על עבודות שירות לתקופה קצרה.

על אף קיומו של השיקול השיקומי לא שוכנעתי כי יש מקום לסטות לקולא מהמתחם, עם זאת יש להתחשב בתסקיר במסגרת השיקולים לקולא בגדרי המתחם.

במסגרת הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה נתתי דעתי לכך שמדובר בנאשם צעיר, יליד 1992, אשר הודה באשמה ונטל אחריות למעשיו. עברו הפלילי של הנאשם מינורי וכולל הרשעה יחידה שבגינה נדון לצו של"צ. הנאשם שהה בתנאים מגבילים משך תקופה ממושכת.

באיזון בין השיקולים השונים סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר לריצו בדרך של עבודות שירות ברף הנמוך של המתחם לצד עונשים נלווים.

בשים לב לכך שהעבירה בוצעה למטרה כלכלית הרי שיש להטיל על הנאשם אף קנס כספי משמעותי תוך התחשבות במצבו הכלכלי.

בכל הנוגע לחילוט הרכב, ובשים לב לכך שאין לחובתו של הנאשם הרשעות קודמות בעבירות לפי חוק הכניסה לישראל, סבורני כי יש להמנע מהחילוט.

אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 5 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות. עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 14.2.17.
2. 5 חודשי מאסר על תנאי לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מהיום כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.
3. קנס בסך של 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. ככל שקיימת הפקדה במ"ת ישולם הקנס מתוך ההפקדה והיתרה תושב למפקיד, לאחר היות גזר הדין חלוט, בכפוף לכל הוראה חוקית. ככל שלא קיימת הפקדה ישולם הקנס עד ליום 1.1.17.
4. 6 חודשי פסילה בפועל מלקבל או להחזיק ברשיון נהיגה וזאת בניכוי הפסילה בפועל שהוטלה על הנאשם בהליך המ"ת מיום 19.4.16. הנאשם פטור מחובת הפקדה.
5. 6 חודשי פסילה על תנאי מלקבל או להחזיק ברשיון נהיגה לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מהיום כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

לאחר היות גזר הדין חלוט יושב הרכב מ.ר. 9500829 לבעליו בכפוף לכל הוראה חוקית.

מכשיר הטלפון שנתפס יוחזר לבעליו.

זכות ערעור לבימ"ש מחוזי תוך 45 יום מהיום.

המזכירות תעביר העתק לממונה על עבודות שירות.

**ניתנה והודעה היום כ"ח חשוון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובו , שופט , סגן נשיאה**

הוקלדעלידיחנהבבו