

ת"פ 36603/02/17 - מדינת ישראל נגד ראדי אבו כף

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 36603-02-17 מדינת ישראל נ' אבו כף
תיק חיצוני: 397095/16

בפני	כבוד השופטת גילת שלו
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	ראדי אבו כף - ע"י עו"ד סמיר אבו עבד ואורי בן נתן

החלטה

היום (יום חמישי) הגישו שני הסנגורים הודעות לבית המשפט, לקראת דיון ההוכחות הקבוע ליום 17.9.17 (יום ראשון), בהן **הודיעו** לבית המשפט כי אינם מייצגים את הנאשם. עו"ד בן נתן הודיע כי עוד קודם לכן אמר לבית המשפט שהייצוג לא הוסדר, וכי למרות שמועדי ההוכחות תואמו עמו, הרי שמשנוכח בכך שעניין הייצוג לא מתקדם הוא קבע דיונים אחרים באותם מועדים; ועו"ד אבו עבד ציין כי לאור חילוקי דעות מהותיים שאינם ניתנים לגישור, הוא והנאשם אינם רואים המשך ייצוג בתיק; כאשר כל אחד מהסנגורים טען כי השני ממשיך לייצג את הנאשם.

ההתנהלות האמורה אינה מקובלת על בית המשפט.

ראשית, אין לקבל מצב בו סנגורים "יודיעו" לבית המשפט על הפסקת הייצוג, ובהקשר זה אין לי אלא להפנות את הסנגורים להוראות סעיף 17 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, לפיו הפסקת הייצוג תעשה אך ורק לאחר קבלת רשות בית המשפט. אציין, כי למרות שעו"ד בן נתן טרח להודיע גם בדיון האחרון, כי הייצוג טרם הוסדר, הרי שכבר ביום 6.4.17 הוא הגיש לתיק בית המשפט יפוי כח, לפיו הוא מייצג את הנאשם הן בתיק העיקרי והן בתיק המעצר, וכי כל הדיונים בתיק, לרבות דיוני ההוכחות נקבעו בתיאום עם יומנו.

שנית, לא יעלה על הדעת שההודעות האמורות יוגשו לבית המשפט בסמוך לפני ישיבת ההוכחות שנקבעה, אליה זומנו עדים רבים, שירותי הקלטה ותרגום, תוך נסיון להעמיד את בית המשפט ואת המאשימה בפני עובדה מוגמרת.

ושלישית, ההתנהלות האמורה מצטרפת להתנהלותו של הנאשם אשר כפי שציינתי בהחלטות קודמות, אינו מעוניין להתייצב לדיונים, וככל הנראה מנסה לגרום לדחיית המשפט.

לאור כל האמור לעיל, אינני מאשרת את שחרורם של הסנגורים מייצוגו של הנאשם, ומובהר להם כי עליהם להתייצב

לדיונים שנקבעו, אשר יתקיימו כסדרם, זאת עד אשר יתייצב סנגור אחר שיהיה ערוך להכנס לנעליהם ולהמשיך בייצוגו של הנאשם.

המזכירות תודיע בדחיפות.

ניתנה היום, כ"ג אלול תשע"ז, 14 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.