

## ת"פ 36743/07/15 - מדינת ישראל נגד רועי הלוי

בתי המשפט

12 ספטמבר 2016

בית משפט השלום קריית גת  
ת"פ 36743-07-15 מדינת ישראל נ' הלוי(עציר)  
ת"פ 46786-04-16 מדינת ישראל נ' הלוי(עציר)  
ת"פ 16646-12-15 מדינת ישראל נ' הלוי

בפני: כבוד השופט אור אדם, סגן הנשיאה  
מדינת ישראל  
המאשימה  
ע"י ב"כ עו"ד ג'ורנו

נגד  
הנאשם  
רועי הלוי (עציר)  
ע"י ב"כ עו"ד חופית אדרי

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בתיק העיקרי בשתי עבירות סחר, בעבירת אחזקה בקשר לתיק סוכן. לאחר מכן ביקש הנאשם לצרף 4 תיקים נוספים, תיק אחד של אחזקת סם לצריכה עצמית, תיק שני של תקיפה הגורמת חבלה של ממש והפרת הוראה חוקית, תיק שלישי של אחזקת סמים לצריכה עצמית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו ותיק רביעי בעבירה של איומים.
2. הצדדים הציגו בפניי הסדר טיעון לפיו יעתרו במשותף לגזור על הנאשם 13 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו ובקיצוז ימי מעצרו בכל התיקים, מאסרים על תנאי, וכן קנס והתחייבות לפי שיקול דעת בימ"ש.
3. נסיבות ביצוע העבירות בתיק העיקרי הן חמורות למדיי, כאשר באישום הראשון מדובר בסחר של 3.5 גרם חשיש תמורת 400 ₪. באישום השני, מדובר בסחר של 4.3 גרם חשיש תמורת 400 ₪ ובאישום הרביעי באחזקה של 5 גרם סם מסוכן מסוג מריחואנה. בתיקים המצורפים הורשע הנאשם באחזקת קנאבוס לצריכה עצמית במשקלים של 0.9 ו-0.6 גרם. בהפרת הוראה חוקית ובתקיפת המתלוננת בכך שתפס אותה בגרונה וניסה לחנוק אותה. בתיק נוסף של אחזקת קנאבוס במשקלים שונים המגיעים עד כדי 10 גרם וכן הפרעה לשוטרים. בתיק רביעי, עבירת איומים על המתלונן אייל פלג.

4. רצף העבירות, היקפם, חומרתם מצדיק בהחלט מעצר לתקופה ממושכת והסדר הטיעון שהציגו הצדדים הינו בהחלט הסדר מקל. יחד עם זאת, יש להביא בחשבון כי מדובר בנאשם ללא כל עבר פלילי וזהו מאסרו הראשון, נאשם צעיר מאוד אשר גילה חרטה ומנסה לשקם את חייו.
5. שירות המבחן בתסקיר ממליץ על אימוץ הסדר הטיעון ומציין כי הנאשם מודה בביצוע העבירות, לוקח אחריות על התנהלותו אם כי מגלה עמדות מטשטשות ביחס לדפוסי התמכרותו לסמים. לראשונה בחייו הוא מגלה מוטיבציה ראשונית לביצוע שינוי באורחות חייו. בנסיבות אלה, המליץ שירות המבחן לאמץ את הסדר הטיעון.
6. לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, ולמרות שכאמור מדובר בעונש קל יחסית לחומרת העבירות לרבות העובדה שהנאשם מעל באימון שניתן בו לאחר ששוחרר בתיק הראשון, הרי בהתחשב בנכונות הראשונית לבצע שינוי בחיים ובהעדר עבר פלילי, נראה לי כי ניתן לכבד את הסדר הטיעון למרות היותו מקל.
7. הצדדים היו חלוקים רק בסוגיית הקנס, כאשר התביעה טענה כי יש מקום להטלת קנס כספי ואילו הסניגוריה ביקשה לוותר על עונש כספי לנוכח המצב הכספי הקשה ולהסתפק במתן פיצוי למתלוננת. לאחר שבחנתי את תסקיר שירות המבחן, נראה לי כי אכן אין מקום להטלת קנס כספי, אולם יש מקום לפסיקת פיצוי.
8. אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 13 חודשי מאסר בפועל אשר ימנו מיום מעצרו ובניכוי כל ימי המעצר בכל חמשת התיקים המצורפים. הצדדים ימציאו לבימ"ש בתוך 14 יום פירוט של כל ימי המעצר של כל אחד מהתיקים בהם הורשע הנאשם.
- ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מתום ריצוי מאסרו, לפי סעיף 52 (ג) לחוק העונשין תשל"ז - 1977, שלא יעבור כל עבירת סמים מסוג פשע.
- ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מתום ריצוי מאסרו, לפי סעיף 52 (ג) לחוק העונשין תשל"ז - 1977, שלא יעבור כל עבירת סמים מסוג עוון שאיננה פשע או עבירת איומים, או עבירת הפרה הוראה חוקית או עבירת אלימות.
- ד. פיצוי בסך 1500 ₪ למתלוננת נ"ס עדת תביעה 2 בת.פ. 46786-04-16 (כא/3). הפיצוי יופקד בקופת בימ"ש עד ליום 1.1.17.

ה. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 5000 ₪ שלא לעבור על אף אחת מן העבירות בהן הורשע לתקופה של שנה מהיום. אם לא תחתם ההתחייבות בתוך עשרה ימים מהיום, ייאסר הנאשם ל 4 ימים.

9. ההפקדה בתיק המ"ת תוחזר למפקיד.

10. מוצגים שנתפסו מן הנאשם יוחזרו לנאשם והסמים וחולצה שנתפסה יושמדו.

**זכות ערעור כחוק בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.**

**ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**אור אדם , סגן נשיאה**

הוקלדעלידייהודיתמנצור