

## ת"פ 37235/12/11 - מדינת ישראל נגד צבי רבין

המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 37235-12-11 מדינת ישראל נ' רבין ואח'

לפני	כבוד השופט חאלד כבוב
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	צבי רבין

### החלטה

1. הנאשם, צבי רבין (להלן: "**המבקש**"), פנה לבית המשפט בבקשה לפטור מתשלום תוספת החוב הנובעת מפיגור תשלום הקנס שהושת עליו בהליך זה, וכן לפריסת תשלום קרן החוב הנוותרת.
2. לאחר שבחנתי את נסיבות הבקשה, בשים לב שחלק ניכר מקרן החוב שולמה ע"י המבקש (כ-386 מתוך 600 אלפי ש"ח לטענת המבקש) וכן לאור מצבו הכלכלי (המבקש, נשוי ואב ל-5 ילדים, סיים לרצות את עונש המאסר לפני כשנתיים, וציין בבקשה כי טרם מצא עבודה במשרה מלאה ואת היותו חסר כל רכוש או חסכונות), סבורני כי ראוי לקבל באופן **חלקי, חד-פעמי ולפנים משורת הדין** את הבקשה.
3. מתוקף סמכות בית המשפט המפורטת בסעיף 69(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**") מוצא אני לנכון לפטור את הנאשם מתשלום תוספת הפיגור כהגדרתה בסעיף 67 לחוק ("להלן: "**תוספת הפיגור**") שנצברה **עד כה** (ראו בעניין זה גם רע"א 8994/11 **חליל נ' מדינת ישראל**, פסקאות 5-6 (29.4.2012) ורע"ב 6445/13 **צדוק נ' המרכז לגביית קנסות**, פסקאות 11-12 (13.3.2014), שם נדונו בקשות לפטור את הנאשמים מתשלום תוספת הפיגור בגין "פיצוי"). יודגש כי אין באמור לעיל לפטור את הנאשם מתשלום תוספות פיגור שיצבור **מעתה ואילך**, ככל שיצבור.
4. כמו כן, יובהר כי לבית משפט זה לא עומדת הסמכות להתערב בפריסת תשלום החוב של הנאשם, שכן זו נתונה בידי המרכז לגביית קנסות (ראו סעיף 5ב לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995 ובג"צ 4919/14 **אזולאי נ' מדינת ישראל**, פסקאות 17-22 (6.3.2017) (להלן: "**עניין אזולאי**")). אציין כי הדרך להשיג על החלטות המרכז לגביית קנסות נכון להיום היא באמצעות הגשת עתירה לבג"צ, וזאת מומלץ כי תיעשה רק לאחר מיצוי ההליכים המנהליים עד תומם (ראו סעיפים 16-18 לתקנות המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ו-1996; פסקאות 31-32 לעניין אזולאי; בג"צ 3927/17 **בטבבו נ' המרכז לגביית קנסות ואח'**, פסקה 3 (18.6.2017); בג"צ 2960/16 **עזרן נ' המרכז לגביית קנסות**, פסקאות 6-9

(10.7.2016) ובג"צ 4415/13 **בירן נ' מדינת ישראל ואח'**, פסקה 5 (29.10.2013).

5. לסיכום, קבעתי כי המבקש פטור מתשלום תוספת הפיגור שצבר עד למועד זה, אך אינו פטור מתשלום תוספות פיגור שיצבור בעתיד. אשר לאופן פריסת תשלום החוב, הסמכות כאמור נתונה למרכז לגביית קנסות. יחד עם זאת, אילו הסמכות הייתה נתונה לבית המשפט הייתי נעתר לבקשת המבקש ומורה על פריסת תשלום יתרת קרן החוב על פני תקופה ארוכה יותר, זאת בהתחשב במצוקתו הכלכלית של המבקש. הנני ממליץ בפני המרכז לגביית קנסות לשקול בחיוב היענות לבקשת המבקש.

ניתנה היום, י"ד אלול תשע"ז, 05 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.