

ת"פ 37760/12 - מדינת ישראל נגד משה יעל

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 11-12-37760 מדינת ישראל נ' יעל

לפני כב' השופט מרדכי כדורי
בענין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
משה יעל
הנאשם

גור דין

הרקע:

הנאשם הורשע על פי הודהתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של הונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 לחוק
כרטיסי חיוב תשמ"ז-1986.

על פי עובדות כתוב האישום המתווך, במהלך חודש אוקטובר 2010, ביצע הנאשם עסקאות רכישה באמצעות הטלפון
במספר כולל של כ-1,700 ל"ן. במהלך ביצוע הרכישות טען הנאשם באוזני המוכר כי שכח את כרטיס האשראי שלו אצל
אשתו, וביקש ממנו לשוחח עמה. המוכר שוחח עם אישת, שפרטיה אינם ידועים, וזה מסרה לו פרטיים של כרטיס אשראי
גנוב.

בדרכו זו רכש הנאשם פיצה, מזון מהיר ומחשב נייד ששוויו 999 ל"ן.

תמצית טענות הצדדים:

המאשימה טענה כי עבירה של הונאה בכרטיס חיוב פוגעת בערכיים מגנים של חי' מסחר תקינים והגנה על קניין הציבור.
המאשימה צינה לזכותו של הנאשם כי הואלקח אחריות, הודה במעשהיו וחסר זמן של בית המשפט. עם זאת צינה כי
לנאשם הרשות קודמות של הונאה ומרמה, לרבות גנבת כרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב. בנוסף, לנאשם הרשות
קודמות בעבירות רכוש, שחיטה באזויים, מין וסמים.

המאשימה הפנתה לאמור בתסaurus שירות המבחן בדבר התנהלות מניפולטיבית של הנאשם, נתיתו להימורים,
והשתתפותו בעבר במסגרת טיפולית רק כדי לעמוד בדרישות שחרור שלישי, כאשר במהלך הטיפול הנאשם המשיך
עמוד 1

להמר ונעוצר בשל ביצוע מעשי פריצה וגניבה חדשים.

לטענת הנאשם, הנאשם לא לוקח עצמו בידיים, לא עושה שינוי באורחות חייו ובדףו אישיותו, לא רואה את הפגיעה באחר ולא מבין את חומרת מעשיו.

לאור האמור ביקשה הנאשם להטיל על הנאשם עונשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

ב"כ הנאשם הפantha לכך שה הנאשם כבן 40, נשוי ואב לשלווה קטינים. עוד הפantha ב"כ הנאשם לפך הזמן האחרון שחלף מאז ביצוע העבירה, לכך שהנזק שגרם הנאשם מסתכם ב-007 נ"ל בלבד, שכן המחשב הניד שרכש החזר למוכר, ולהודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה, אשר חסכה זמן שיפוטי יקר.

הסגירות טענה כי לנימוק חובות כבדים, הוא מתגורר בדיור ציבורי, מוכר לשכת הרווהה, בעיקר בשל מצבו הכלכלי, וביצע את העבירה על רקע מצבו הכלכלי הקשה בו הוא שרווי. כן ציינה כי מאז ביצוע העבירה הנאשם מנסה לשקם את חייו, ולאחרונה החל לעבוד שעות רבות ביום. לטענת ב"כ הנאשם, הטלת עונש מאסר, ولو בעבודות שירות, תפגע קשות במשפחהו של הנאשם, אשר תיוותר ללא מקור פרנסתו.

לאור האמור ותוך הפניה לפסיקה, ביקשה ב"כ הנאשם להסתפק בעונש של מאסר על תנאי וקנס.

ה הנאשם טען כי ביצע את העבירה על רקע מצב כלכלי קשה מאד, ועל מנת לזמן את ידיו הרעבים. את המחשב רכש הנאשם לצורכי הלימודים של בנו, אך החיזיר והביע חרטה.

תסוקיר שירות המבחן

שירות המבחן פירט בתסוקירו את נסיבותו האישיות, המשפחתיות והכלכליות של הנאשם, קשריו הרגשיים, ומציאות הח"ם המורכבת שלו.

שירות המבחן ציין כי לנימוק נתיחה להימורים אשר הובילו אותו לחובות כבדים, וכי משפחתו מוכרת לשכת הרווהה בשל מצבה הכלכלי, ומצויה ברמת הזכאות הגבוהה ביותר.

עוד ציין שירות המבחן כי הנאשם לקח אחריות על מעשיו, והסביר כי ברקע להם מצבה הכלכלי הקשה של משפחתו והבושא שחש כאשר ידיו ביקשו ממני להזמין אוכל מוקן ולא היה באפשרותו לממן זאת.

שירות המבחן העיריך כי הנאשם ביצע את העבירה לאחר תכנון מוקדם ומניפולטיביות ומثار רצון לרוח כספי וכי הנאשם חסר יכולת לראות את הפגיעה באחר ואני מסוגל להבין את חומרת מעשיו.

לנוכח המפורט בתסקיר נמנע שירות המבחן מהמליצה בעניין הנאשם, תוך שציין את הערכתו כי הנאשם אינו בשל בשלב זה להפיק תועלת מקשר טיפול.

דין והכרעה

השימוש בכרטיסי חיוב קנה לו שביתה במשק, כאשר היקף הרכישות של משקי הבית בכרטיסי אשראי הולך וגדל מדי שנה (ה"ע (י-ם) 4630/01 **בנק לאומי לישראל בע"מ נ' סופר פארם (ישראל)** בע"מ 31/8/2006). מעשה הונאה בכרטיס חיוב פוגע באמונו של הציבור באמצעות תשלום זה ועלול להביא לצמצום השימוש בו, להעלאת העלות הכרוכה ב买车 רכישה באמצעותו ולפגיעה בח"י המסחר. בנוסף פוגע מעשה העבירה בקניינו של קורבן העבירה, וגורם נזק כספי.

לפיך נקבע בפסקה כי:

"**מגמת החמרה בענישה רואיה גם לגבי עבירות השימוש בכרטיס החיוב. אמצעי תשלום זה הפך בשנים האחרונות למרצוי ונפוץ ביותר. אמינותה המשחר באמצעותו מחייבת, כי השימוש בו יעשה על-ידי הבעלים בלבד. לפיכך, כל שימוש בידי מי שאינו מושחה לכך, וכל שכן בידי מי שנגבא את הכרטיס, עלול לשבש את מהלך המשחר התקין ולפוגע באמינותו של אמצעי מסחריו זה.**"
ת"פ (מחוזי י-ם) 1271/00 **מדינת ישראל נ' משה** 17/5/2001.

ה הנאשם ביצע מספר מעשי הונאה בכרטיס חיוב, במשך כשבועיים ימים, ובכך פגע פגיעה שאינה מבוטלת בערכיהם המוגנים הנ"ל. עם זאת, בהתחשב בכך שעלוות מרבית המוצרים אותם רכש לא הייתה גבוהה, ממתנת את עצמתה של הפגיעה.

לשם קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם יש להתחשב בכך שהנายน ביצע את מעשיו לאחר תכנון מראש, במידה מסוימת של תחוכם, תוך שיתוף פעולה אם איש שפרטיה אינם ידועים, אותה הציג כאשתו.

עוד יש להתחשב בכך שהנזק הכלכלי הישיר שנגרם מעשיו של הנאשם הסתכם בכ- 1,700 ל"נ בלבד, ובמצבו הכלכלי הקשה אשר הביא אותו לבצע את העבירה.

בהתחשב כאמור ובנסיבות הענישה הנהוגה (ראו: ת"פ (שלום י-ם) 23813-09-10 **מדינת ישראל נ' גוברן** 16/1/2012), ת"פ (שלום י-ם) 11-05-11 **מדינת ישראל נ' בן לולו** (12/5/2013), ת"פ (שלום י-ם) 1226/02/1, **פרקיליות מחוז ירושלים נ' לוי** (25/11/2003), ת"פ 2676/08 **تبיעות ת"א שלוחת איילון נ' לוי** (1/1/2012), ת"פ (צפת) 10-12-19853 **تبיעות צפת נ' יעקובשווili** (10/2/2011), הכל תוך התאמת הנסיבות הנדומות בפסקין הדין הנ"ל לענייננו) נראה לי כי מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם נע בין מאסר על תנאי בצריף קנס לבין 12 חודשים מאסר בפועל.

לצורך קביעת העונש בתחום הענישה יש להביא בחשבון, לטובתו של הנאשם, את העובדה שנטול אחריות על מעשיו והודה בפתח ההליכים נגדו, החרטה שהבייע והאחריות שלקח על מעשיו, העובدة שהציג את המחשב שרכש ובכך תיקן באופן חלקי את תוכנות העבירה ופרק הזמן שחלף מעת ביצוע העבירה. בנוסף יש להביא בחשבון את נסיבות חייו הלא פשוטות המפורטות בתסaurus שירות המבחן, וכן את הפגיעה שתגרם לו ולמשפחה כתוצאה מהעונש שיטול עלייו, במיוחד לנוכח מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה.

לחובתו של הנאשם עומדת עבירות הפלילי, הכוללת 4 הרשעות קודמות ב - 22 עבירות שונות ומגוונות, ובהן עבירה קודמת של הונאה בכרטיס חיבור נוספת לעבירות מרמה, זיווף, גניבה, סחיטה באזימים, סמים ומין. עם זאת, אין להתעלם מכך שהעבירה הקודמת האחרונה בה הורשע הנאשם בוצעה על ידו בשנת 2008.

בהתיחס במלול השיקולים הנ"ל סברתי כי הנאשם המתאים לנאים הינו מסר קצר שירות בדרך של עבודות שירות אולם, מאוחר והנאים עצור, לא ניתן להשיט עליו עונש זה.

לאור כל האמור אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

- 1.** מסר בפועל למשך 45 יום החל מהיום.
- 2.** מסר למשך 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו ממסר, אם יעבור את העבירה בה הורשע.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ט"ז כסלו תשע"ה, 08 דצמבר 2014.