



ת"פ 3786/08/20 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 3786-08-20 מדינת ישראל נ' פלוני

מדינת ישראל ע"י ב"כ יחידת תביעות מחוז ש"י	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה	בפני בעניין:
פלוני ע"י ב"כ עוה"ד דותן דניאלי	נגד הנאשם	

גזר דין

כתבי-האישום:

- ביום 25.2.2021, הורשע הנאשם, בהתאם להודאתו, בכתב אישום מתוקן, המייחס לו עבירות של הפרת צו בימ"ש שנועד להגן על אדם (3 עבירות), לפי סעיף 287 (ב) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין (2 עבירות), הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, היזק לרכוש במזיד, לפי סעיף 452 לחוק העונשין.
- על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 24.6.2020 במסגרת הליך ה"ט 42854-06-20 בבית המשפט לענייני משפחה בירושלים, ניתן צו הגנה (להלן: "**הצו**") להורי הנאשם (להלן: "**המבקשים**") ע"י כב' השופטת א. בן דור ליבל כנגד הנאשם ואחיו מ.א.י.ה. הקטין (להלן: "**האח**"). מכוח צו ההגנה נאסר על הנאשם ואחיו להיכנס לדירת המבקשים ברחוב פעל XXXXXX בXXXXX(להלן: "**הבית**"), להפעיל אלימות מכל סוג בכל דרך ובכל מקום כלפי המבקשים או כלפי מי מאחיהם, בין בעצמם ובין באמצעות אחרים. תוקף הצו שניתן למשך 3 חודשים מיום הוצאתו.
- באישום הראשון** תואר כי, ביום 25.6.2020 בשעה 21:00 או בסמוך נכנס הנאשם לבית. באותן הנסיבות, התרתה בו אמו כי יש נגדו צו הגנה האוסר עליו להגיע או לשהות בבית. על אף זאת, הנאשם נשאר בבית תוך שקילל את המבקשים וצעק עליהם שלא יתקשרו למשטרה וידווחו עליו, לאחר מכן יצא מהבית.
- בתאריך 26.6.2020 בשעה 9:00 או בסמוך לכך, חזר הנאשם לבית בניגוד לצו, נכנס לחדרו שם ארז תיק עם חפציו כשהוא מפעיל מוזיקה בעוצמה גבוהה. נוכח זאת, הגיעו השוטרים לבית שם פגשו בנאשם ועיכבו אותו לתחנה.
- באישום השני** תואר כי, ביום 3.7.2020 כשעה לפני כניסת השבת התקשר הנאשם מתחנת דלק פז בשער הגיא לאביו פלוני (להלן: "**האב**"), וביקש ממנו סיוע כיוון שלדבריו נלקחו ממנו חפציו. האב הסביר לנאשם כי הוא אינו

יכול לעזור לו עקב הסמיכות לכניסת שבת וכי הוא מורחק מהבית מכוח צו ההגנה. בהמשך לאמור, בשעה שאינה ידועה למאשימה, הגיע הנאשם אל הבית וישן שם.

בתאריך 4.7.2020 בבית, החל הנאשם לצעוק על הוריו ולאיים עליהם באומרו "אני אדקור את שניכם ואת השוטרים שיגיעו לעצור אותי בבית". כמו כן, בעט במשחק לגו שהיה מונח על הרצפה לעבר אמו. עם הגעת השוטרים, נמלט הנאשם דרך החלון שבחדרו.

5. **באישום השלישי** תואר כי, ביום 8.7.2020 במסגרת הליך מ"י 10395-07-20, הורה כב' השופט א. סילברמן, על שחרור הנאשם בתנאים הבאים: מעצר בית מלא - למועדים שהסתיימו טרם ביצוע העבירה בתיק זה, הרחקה ואי יצירת קשר, ישיר או עקיף, עם הוריו עד ליום 8.8.2020, ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך של 5,000 ש"ח, הפקדה בסך 500 ש"ח.

ביום 6.8.2020, בשעה 11:27 או בסמוך, נכנס הנאשם לבית ופגש באחותו הקטינה, ה.י, וזאת בזמן שאחיו הקטינים בבית. בנסיבות אלו אמר הנאשם לאחותו, כי בגלל הוריהם הוא מעשן, ושההורים זרקו אותו מהבית ואינם מביאים לו בגדים. בשלב זה, השמיע הנאשם מוזיקת 'טרנס' בעוצמה גבוהה והחל לרקוד בית. לאחר זמן קצר, הגיע אביו של הנאשם לבית והנאשם החל לצרוח עליו כי הצו הסתיים ואיים על האב באומרו, כי ידקור את כולם כולל השוטרים שיבואו מיד ובסמוך נטל הנאשם סכין והטמינה במכנסיו. בנסיבות אלו, זומנה משטרה למקום, והנאשם אסף, מספר חפצים ויצא מהבית עת יצא הנאשם מהבניין, בעט בדלת הכניסה של הבניין העשויה זכוכית, שבר אותה ונפצע ברגלו.

6. במסגרת תיק מספר 45850-08-18 הורשע הנאשם בעבירה בניגוד לסעיף 192 לחוק העונשין.

7. על פי הנתען בכתב האישום, ביום 2.5.2018 עוכב הנאשם לתחנת המשטרה בבית"ר עילית הממוקמת ברחוב אוהל שרה 5 (להלן: "**התחנה**") בעקבות ויכוח שהתגלע בינו לבין אחיו מ.י.ה. (קטין) בביתם אשר בXXXX.

8. באותן הנסיבות, קם הנאשם ממקום מושבו במסדרון התחנה ויצא לעבר רחבת התחנה. השוטר אליהו שינפלד קרא לעבר הנאשם לשוב למקומו אך הנאשם לא נענה לקריאתו. השוטר שינפלד יצא בעקבות הנאשם לרחבת התחנה וביקש מהנאשם בשנית לשוב למקומו אך הנאשם המשיך להתעלם מקריאותיו של השוטר. השוטר שינפלד הניח את ידו על כתפו של הנאשם בכוונה להובילו חזרה לתחנת המשטרה אז אמר לו הנאשם "מי אתה שתיגע בי בכלל, חכה איך שתצא מהתחנה אני אזיין אותך, אני אשבור לך את העצמות, מי אתה בכלל חתיכת בן זונה. חכה חכה שתצא מהתחנה אני מזיין אותך". השוטר תומר וקנין שהיה במקום אמר לנאשם שלא ידבר כך לשוטר שינפלד והובילו חזרה. הנאשם התיישב בתחנה ואמר שוב לשוטר שינפלד "מה אתה גבר עליי בתוך התחנה, חכה שתצא בחוץ".

תסקירי שירות המבחן:

9. בעניינו של הנאשם הוגשו מספר תסקירים, אביא מתוכם בתמצית:

10. הנאשם, כבן 21, רווק, מתגורר בXXXXXועובד בעבודות מזדמנות. הנאשם גדל במשפחה מורכבת המוכרת לשירותי הרווחה. תואר כי מגיל 15.5 השתמש במספר סוגי סמים וחבר לחברה שולית. צוין, כי הנאשם טופל בשירות המבחן

לנוער בחודש אוגוסט 2019 והופנה על ידם לאשפוזית "מלכישוע", וכעבור 8 ימים פנה לצוות ולקצין המבחן לנוער בבקשה לעזוב את המסגרת, ניסיונות לשכנעו להישאר בטיפול לא צלחו. בהמשך נעשה ניסיון לשלבו בקהילת המבוגרים "רטורנו", אך הנאשם סירב. במסגרת ההליך הנוכחי, הופנה לבית המשפט הקהילתי אולם לא הגיע לפגישות שנקבעו לו.

11. בתסקיר מיום 6.9.2021 ציין שירות המבחן, כי הנאשם הינו בחור צעיר (כבן 19), לו רקע אישי ומשפחתי מורכב, ככל הנראה סביב שימוש בסמים, ומצבו כיום אינו ברור, ונדמה כי יכולתו לשתף פעולה עמם או עם גורמים טיפולים אחרים לצורך קידום מצבו הינה חלקית, ועל כן הם אינם באים בהמלצה בעניינו.

12. בתסקיר מיום 21.10.2021 צוין, כי בהעדר שיתוף פעולה וניתוק קשר עמם, הם אינם באים בהמלצה.

13. בתסקיר מיום 7.6.2022 מסר הנאשם לשרות המבחן, כי כיום הוא מתנהל באופן תקין במסגרת המשפחתית, כאשר מתגורר בבית הוריו אך עם זאת מתנהל באופן עצמאי, ואינו מרבה לשתף את הוריו במתרחש בחיים ומצוי בקשר קרוב עם אחיו ואחיותיו. הנאשם הוסיף, כי לפני כחצי שנה, אושפז בכפייה בבית החולים הפסיכיאטרי "כפר שאול" שם שהה כחודש. הנאשם הביע הסתייגות מנטילת טיפול תרופתי, שניתן לו במסגרת האשפוז, אשר הפך אותו לדבריו לאפתי וחסר רצון לתפקוד, וכיום, מצוי לדבריו במעקב פסיכיאטרי במסגרת קופ"ח, אך אינו נוטל טיפול תרופתי. הנאשם תיאר כי מצבו יציב והתנהלותו מווסתת. באשר לשימוש בסמים מסר, כי בעבר צרך סמים מסוגים שונים, וכיום מזה כשנה אינו משתמש בסמים, מלבד בקנאביס בתדירות של פעם בשבוע, זאת לצורך הקלה בתסמיני פוסט טראומה עמם הוא מתמודד. הנאשם הוסיף, כי הוא מצוי בעיצומו של תהליך לקבלת רישיון לצריכת קנאביס רפואי.

14. באשר לעבירת האיומים המיוחסת לו בכתב האישום המצורף מבית המשפט לנוער, הנאשם נטל אחריות אך התקשה להעמיק במניע להתנהלותו. שרות המבחן התרשם כי הנאשם ממזער במעשיו.

15. באשר לכתב האישום בתיק המקור תיאר הנאשם בשירות המבחן, כי ברקע להוצאת צו ההגנה, קושי מצד אמו לקבל אורח חייו שאינו תואם את אורחותיה, ומצב נפשי ממנו סובלת, אשר גרמה לה להרחיקו מהבית, ללא סיבה אמיתית. עוד תיאר, כי באותה עת היה חסר קורת גג, והיה חוזר לבית מעת לעת בכדי לקחת בגדים, אז הייתה אמו מזמינה משטרה בטענה כי הפר את הצו.

16. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מתקשה להתבונן באופן מעמיק על מעשיו, וכן בדינמיקה המשפחתית, תוך שהוא משליך על גורמים חיצוניים את התנהלותו הבעייתית. הנאשם לא הביע נזקקות טיפולית וציין כי נמצא ב"מקום טוב" כלשונו, אך מסר כי ישתף פעולה ככל שיימצא מקום לשלבו בטיפול.

17. לאור האמור, הומלץ על דחייה בת כחודשיים לצורך העמקת הקשר עם הנאשם ומשפחתו.

18. בתסקיר משלים מיום 8.9.2022, לאחר מספר פגישות, מסר הנאשם לשרות המבחן, כי הוא חש שיפור במצבו הנפשי ואינו נוטל טיפול תרופתי ואינו נמצא במעקב פסיכיאטרי. לצד זאת מסר, כי הוא עושה שימוש יומי בגראס לצורך הקלה על תסמינים פוסט-טראומטיים מהם סובל ולצורך התמודדות עם קשיי שינה, ואינו רואה פסול בשימוש באופן לא חוקי ובהתנהלות המעמידה אותו בסיכון להסתבכות עם רשויות החוק. שירות המבחן ציין, כי הנאשם הוזמן למסור בדיקות לאיתור שרידי סם אך התקשה להגיע באופן סדיר ובבדיקה יחידה שמסר נמצא חיובי לקנביס.

הנאשם הוסיף, כי חלה רגיעה מסוימת בביתו וכי הוא מצליח להתנהל באופן תקין מול הוריו. לצד זאת, הוריו מתקשים בקבלת אורח חייו השונה וכי הוא מעוניין לעבור להתגורר באופן עצמאי, אך מתקשה לממן דיור בכוחות עצמו. צוין, כי הוצע לנאשם להשתלב במסגרת דיור משותף ומסובסד עבור צעירים, אך הוא סירב לכך.

19. משיחה אשר נערכה עם אביו, עלה תיאור מורכב של דינמיקה משפחתית. האב מסר, כי רואה בשימוש שעושה הנאשם בסמים כמוקד הדורש התערבות, אך ציין כי אינו יכול לפעול כדי לגייס את בנו להשתלב בטיפול, וכי נדרשת עזרה חיצונית. הוסף, כי האב אינו מבטא חשש מפני הנאשם.

20. שרות המבחן התרשם כי הנאשם מבטא יציבות תעסוקתית ועושה מאמציו לייצוב חייו. עם זאת, במצב הדברים האמור, כאשר הנאשם צורך סם באופן לא חוקי דרך קבע, וכן שולל נזקקות טיפולית בתחום ההתמכרויות, לרבות גמילה במסגרת אשפוזית, אין בידם לבוא בהמלצה עונשית להטלת צו של"צ.

21. בהתאם להחלטה מיום 19.10.22, שירות המבחן הגיש תסקיר עדכני מיום 13.12.2022 ובו נמסר, כי הנאשם מתגורר בתקופה האחרונה ביחידת דיור שכורה בישוב יצהר בשומרון והחל מחודש ספטמבר עובד כפועל בתחום הבנייה. הנאשם נמצא בקשר טלפוני עם אמו, ונמנע מלהגיע לביתם על מנת שלא להתראות עם חבריו עמם צרך סמים, וכן מכיוון שהריחוק מאפשר לו ולהוריו לשמור על מערכת יחסים תקינה.

22. שרות המבחן התרשם, כי המדובר בבחור צעיר אשר מגיל צעיר נאלץ להתמודד עם פגיעות, חסכים וחוסר נראות מצד סביבתו הקרובה. בהיעדר כלים להתמודדות בריאה ואדפטיבית עם קשייו, החל לצרוך סמים וכן מצא את המענים בהשתייכות לחברה שולית ופורצת גבולות. בתקופה האחרונה עבר הנאשם מבית הוריו, והוא מתאר את הריחוק מהם כמסייע לו לשמור על מערכת יחסים סבירה עמם וכן להתרחק מחברה שולית. הנאשם עובד באופן סדיר ונראה כי עושה מאמץ לשמור על השינוי שעשה ולקיים אורח חיים בריא ונורמטיבי, ללא שימוש בסמים וללא ביצוע עבירות. צוין, כי אין לשירות המבחן אינדיקציה לניקיונו מסמים מאחר והנאשם לא הגיע לבדיקה לגילוי עקבות סם.

23. בהתחשב במצבו המתואר של הנאשם ובהעדר רשת תמיכה משפחתית, שרות המבחן רואה חשיבות על שמירת רצף תעסוקתי, והמלצתם הינה להטלת מאסר על תנאי הכוללת גם התחייבות כספית וקנס.

תמצית טיעוני הצדדים:

24. המאשימה ציינה כי מתחם העונש ביחס לעבירת האיומים הינו החל ממספר חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל. ולעניין ההפרות, החל ממאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר. צוין, כי הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן, לא נטל חלק בהליך שיקומי ואין אינדיקציה לכך שהוא אכן עובד כפי שהצהיר. הוסף, כי נוכח חומרת המעשים, איומיו כלפי הוריו, וכן על השוטרים לרבות איום בדקירה ונטילת סכין, אין לחרוג ממתחם העונש לקולא. בנסיבות אלו, עתרה המאשימה להטיל על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי קנס ופיצוי.

25. ההגנה ציינה בתחילה, כי המקרים אליהם מפנה המאשימה הינם חמורים מהמקרה שבפנינו, ועל כן אין להביאם בחשבון במסגרת שיקולי הענישה. צוין, כי יש להקל עם הנאשם וזאת לאור חלוף הזמן מעת הגשת כתבי האישום, נסיבות חייו המורכבות של הנאשם, והרקע המשפחתי בו צמח. הוסף, כי הנאשם נעדר רישום פלילי ומאז ביצוען של

העבירות, לא שב וביצע עבירות חדשות מכל סוג. הסנגור הדגיש, כי הנאשם נכלל באוכלוסייה פגיעה והוא עורך כעת מאמצים לשיקום חייו, ובנסיבות אלו יש לאמץ את ההמלצה של שרות המבחן.

26. הנאשם בסיום מסר, כי הוא עושה שימוש בקנאביס, ועל אף קשייו, יפסיק לצרוך סם לא חוקי עד אשר יקבל אישור לצריכת קנביס רפואי.

27. בתום דברי הנאשם, הוחלט לדחות את פרשת העונש בשלושה חודשים למעקב שרידי סם וקבלת תסקיר משלים משרות המבחן.

דין:

28. טרם אחל בדיון, אפנה לכך כי ביחס לתיק שצורף, הנדון בבית המשפט לנוער, וצורף בפניי ביום 17.2.2022, הטעון ייעשה שלא בהתאם לתיקון 113, כפי הנהוג בהליכים הנוגעים לקטינים. בהתאם לכך, רמת הענישה הנוהגת בעבירה זו, ביחס לנאשמים נעדרי רישום פלילי, כבעניינינו, אינה כוללת על דרך הכלל רכיב של הרשעה, אלא רכיב של התחייבות ללא הרשעה.

29. בהתייחס לתיק המקור, הרי שמדובר בשלושה אירועים סמוכים בזמן, אשר נסיבותיהן דומות, ובהתאם ייקבע מתחם אחד. הערך החברתי המוגן ביחס לאישום זה, נוגע בזכותו של כל אדם לשמירה על כבודו ושלווה נפשו, וכן בערכים מוגנים הנוגעים בכיבוד שלטון החוק.

30. במקרה שלפני המדובר בעבירות לצדן קיימת חומרה, בכך שהנאשם הפר צו שיפוטי משך מספר פעמים, ותוך שהוא מפנה איומים ממשיים לפגיעה בהוריו. בנסיבות אלו, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם החל ממאסר על תנאי ועד מאסר למשך מספר חודשים, לצד ענישה נלווית.

31. בבחינת העונש המתאים לנאשם יש לקחת בחשבון את העובדה, כי המדובר בבחור צעיר כבן 22, נעדר רישום פלילי, אשר נטל אחריות על מעשיו בבית המשפט, וכן צירף בפניי תיק מבית המשפט לנוער, גם בו הודה ונטל אחריות.

32. במקרה דנן, ראיתי ליתן משקל מהותי לעמדת גורמי המקצוע, כפי המתואר בתסקיר האחרון. מבלי להקל ראש במעשיו של הנאשם, דומה שאופיים החוזר של המעשים מקורו נעוץ בעיקר בתסכול וחוסר אונים נוכח מצבו המורכב של הנאשם ומשפחתו באותה עת. ואולם, התסקיר האחרון מספק זיק של תקווה בעניינו של הנאשם שראוי לחזקו, שכן מעת שעבר להתגורר ביחידת דוור, והוא מועסק החל מחודש ספטמבר בתחום הבנייה, התנהלותו אל מול משפחתו נעשית על מי מנוחות. הוא אינו מבקר בבית הוריו, אך שומר על קשר טלפוני עם אמו. לדבריו, הריחוק מהם מאפשר להם לשמור על מערכת יחסים טובה. הוריו נמצאים כעת בהליך גירושין ואף מטעם זה הוא חש צורך להוות דמות חיובית ויציבה לאחיו. הנאשם חש מוערך במסגרת עבודתו, והוא מממן את מגוריו לבדו, נמנע מקשרים שוליים, ושומר על אורח חיים בריא, ומביע רצון לקדם את עצמו. ער אני לכך שהנאשם לא התייצב לבדיקת שתן שנערכה לו, ואולם קיימים מצבים, וזהו אחד מהם, בהם צריך להסתפק ביש ולא באין, ובמיוחד עתה, עת הנאשם מראה שינוי ונוקט בפעולות עצמאיות להעלות את מסלול חייו על דרך תקינה ויצרנית.

33. עמדת שרות המבחן מצדדת בכך, ועל אף העובדה שהנאשם אינו פנוי לשיתוף פעולה בהליך טיפולי, לדעתם

קיימת חשיבות לאפשר לנאשם לשמור על רצף תעסוקתי, בהיותו נעדר רשת תמיכה משפחתית, שכן שילובו בעבודה מייצבת אותו ומונעת הידרדרות בתפקודו ורצדיביזם.

34. טעמיו אלו של שרות המבחן מקובלים עליו לחלוטין, ובהתאם אטיל על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. מאסר למשך שלושה חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור על אחת העבירות בהן הורשע.
 - ב. התחייבות על סך 3500 ₪ להימנע מביצוע אחת העבירות בהן הורשע וזאת למשך 2 שנים מהיום. רשמתי לפני את התחייבות הנאשם בע"פ.
 - ג. פיקדונות שהופקדו במסגרת תיק זה יושבו לנאשם, בכפוף לכל דין.

העתק גזר הדין יישלח לשרות המבחן.

29371

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, י"ג אב תשפ"ג, 31 יולי 2023, במעמד הנוכחים.