

## ת"פ 38240/12/17 - מדינת ישראל נגד פ א

31 דצמבר 2017

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 38240-12-17 מדינת ישראל נ' א  
מ"י 31774-12-17  
מ"ת 38252-12-17  
מספר פל"א 553775/2017

לפני כבוד השופט גיא אבנון  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשם פ א

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מיקי ברגר

ב"כ הנאשם עו"ד גל וולף

הנאשם הובא לדין באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום (מתוקן) המייחס לו עבירה של פציעה כשעברין מזוין, לפי סעיפים 334 + 335(א)(1) לחוק העונשין התשל"ז-1977.

מחוות דעת פסיכיאטרית מיום 26/12/17 מאת ד"ר אלטמרק וד"ר פרנקל מהמרכז לבריאות הנפש "לב השרון" עולה כי הנאשם היה בלתי שפוי במועד ביצוע העבירות המיוחסות לו בכתב האישום, וכי אינו כשיר לעמוד לדין.

ככלל, שעה שנאשם איננו כשיר לעמוד לדין, יופסקו ההליכים בעניינו, בהתאם להלכה שנקבעה בע"פ 9078/09 פלוני נ' מדינת ישראל (14.2.2012) (להלן: **הלכת פלוני**).

עמוד 1

ברע"פ 8601/15 אשקר נ' מדינת ישראל (15.5.2017) (להלן: **הלכת אשקר**) נקבע חריג להלכת פלוני, במסגרתו הוגדרו תנאים אשר בהתקיימם יורה בית המשפט על זיכוי של נאשם, מקום בו קיימת קביעה בדבר אי כשירות מהותית ודינית גם יחד.

א. התביעה אינה חולקת על חוות הדעת הפסיכיאטרית על שני חלקיה.

ב. הסניגור הצהיר כי בחן היטב את חומר הראיות, בחן את האינטרס של הנאשם אותו הוא מייצג, והוא מודע לנפקויות הזיכוי מחמת אי שפיות - ולאחר כל אלה הוא מצהיר כי הנאשם ביצע את מעשה העבירה.

ג. תיק החקירה הוגש לבית המשפט כתיק מוצגים מוסכם, בית המשפט עיין בתיק והגיע למסקנה כי הנאשם ביצע את מעשה העבירה.

ד. בית המשפט יקבע בפסק הדין המזכה את הנאשם מחמת סייג אי השפיות כי הנאשם ביצע את מעשה העבירה.

בענייננו לא מתקיימים התנאים במלואם, תוך שב"כ הנאשם הודיע כי הוא עותר להפסקת ההליכים ולא לזיכוי. אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה, בדבר המסוכנות הלכאורית הנשקפת מן הנאשם, ובדבר הצורך להורות על אשפוז.

בנסיבות אלה, בהתאם לסמכותי לפי סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, ולפי סעיף 15(א) לחוק טיפול בחולי נפש התשנ"א-1991, אני קובע כי הנאשם איננו מסוגל לעמוד לדין, ומורה כדלקמן:

א. ההליכים נגד הנאשם יופסקו.

ב. הנאשם יאושפז במקום עליו תורה הפסיכיאטרית המחוזית, לאחר שנמצא כי נשקפת ממנו מסוכנות ומצבו מצריך אשפוז.

ג. לא מצאתי כי העבירה בוצעה בנסיבות מקלות במיוחד ושמתיימים טעמים חריגים המצדיקים חריגה מתקופת המאסר המרבית. לפיכך תקופת האשפוז המרבית תואמת לתקופת המאסר המרבית, ותעמוד על 6 שנים.

ד. הפסיכיאטרית המחוזית מתבקשת ליידע את המאשימה (עו"ד רויטל גרמה) ואת הסנגוריה הציבורית לקראת מועד התכנסות ועדה בעניינו של הנאשם.

הנאשם יובא עוד היום למקום אשפוזו באמצעות שב"ס.

כל עוד הנאשם בחזקת שב"ס, יהיה נתון בהשגחה מיוחדת.

העתק הפרוטוקול יועבר על-ידי המזכירות לפסיכיאטרית המחוזית ולסנגוריה הציבורית.

**ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**גיא אבנון, שופט**

הוקלדעלידיבתאלקשרי