

ת"פ 38256/09/13 - מדינת ישראל נגד רובי אסרף

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 38256-09-13 מדינת ישראל נ' אסרף(עציר)

| | |
|---|-------------------------|
| בפני המאשימה נגד נאשמים | כב' השופט ירון מינטקביץ |
| מדינת ישראל ע"י עו"ד בועז ביטון מלשכת תביעות מחוז ש"י | |
| רובי אסרף ע"י עו"ד בועז קניג | |

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות הבאות: הספקת סם מסוכן (3 עבירות), סחר בסם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. כן צירף הנאשם תיק נוסף, ת"פ 15810-04-10 בו הורשע בעבירה של התפרצות לדירת מגורים.

הודאת הנאשם בתיק שלפני באה במסגרת הסדר דיוני אשר כלל תיקונים בכתב האשום, ללא הסכמה בין הצדדים בשאלת העונש. גם בתיק ההתפרצות הודה הנאשם והורשע ללא כל הסדר.

על פי עובדות האשום הראשון, במהלך שנת 2013 הציע הנאשם לאדם אחר להשתמש עמו בסם מסוכן, סיפק לאותו אדם כמות לא ידועה של סם מסוכן מסוג קוקאין. בהזדמנות אחרת הציע לאותו אדם כי ימכור לו גרם קוקאין בעבור 400 ש"ח. בשל כל אלה הורשע בעבירה של הספקת סם מסוכן.

על פי עובדות האשום השני, ביולי 2013 מכר הנאשם לאשה כ- 3 גרם חשיש בעבור 200 ש"ח. בשל כך הורשע בעבירה של סחר בסם מסוכן.

על פי עובדות האשום השלישי, בשלוש הזדמנויות שונות בתקופה שבין יוני לספטמבר בשנת 2013 הזמין הנאשם לביתו אדם והשתמש עמו בחשיש. בשל כך הורשע בעבירה של הספקת סם מסוכן.

על פי עובדות האשום הרביעי, במועד לא ידוע סיפק הנאשם לאחר סם מסוג חשיש בכמות לא ידועה. בשל כך הורשע בעבירה של הספקת סם מסוכן.

על פי עובדות האשום החמישי, ביום 9.9.13 החזיק הנאשם בחצר ליד ביתו כ- 39 גרם חשיש מחולקים ל- 13 אריזות. בשל כך הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכתו העצמית.

על פי עובדות כתב האשום בת"פ 15810-04-10, ביום 9.4.10, בסמוך לשעה 4:00, התפרץ הנאשם לדירת מגורים בשוב גבע-בנימין דרך חלון הבית, ובכיסו מזמרה. בעלת הבית שהתעוררה בגלל הרעש תפסה את הנאשם במכנסיו, אך

הנאשם נמלט מהדירה. כתוצאה מן הארוע נחבלה בעלת הדירה באצבעה.

עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה טען בדבר התעוזה שבעבירת ההתפרצות אותה עבר הנאשם וחומריתה. כן התיחס לחומריתן של עבירות הסמים. בדבריו שם דגש על רבוי העבירות אותן עבר הנאשם ועל כך שעבירות הסמים נעברו בעצם ניהול תיק ההתפרצות, במהלכו נטען כי הנאשם עבר הליך גמילה. כן הפנה את בית המשפט לעברו הפלילי של הנאשם (במ/1).

ב"כ הנאשם הגיש את עיקר טעונו בכתב והשלים טעונו בעל פה.

בטעונו הפנה לכך שכל עבירות הסמים נעברו על רקע חברתי, וכללו הספקת כמויות זעומות של סם, ללא תמורה או בעבור תמורה מזערית. כן העלה הסתייגויות ראייתיות מעבירה הספקת הקוקאין, אך לא ראיתי לתת משקל לטענות אלו, באשר הנאשם הודה והורשע בעבירה זו.

ביחס לעבירת ההתפרצות טען, כי הארוע נמצא ברף הנמוך וכי לא נגנב דבר במהלכה. בנוסף התייחס לחלופי הזמן מאז ביצוע העבירה ולהליך השיקום אותו עבר הנאשם.

מתחם העונש ההולם

עבירת ההתפרצות

רבות נאמר על רעתה של עבירת ההתפרצות לדירת מגורים ומזקיה. תחושתו הקשה של אדם אשר ביתו נפרץ באישון לילה ברורה. מעבר לפגיעה הכלכלית העבירה פוגעת בשלוות נפשו של קרובי העבירה ובתחושת הבטחון האישי שלו בביתו.

לא אחת עבירות אלו הדרדרו לעבירות אלימות, כאשר המתפרץ הופתע על ידי בעל הדירה, והיו מקרים אשר הסתיימו בתוצאה טרגית. ענין זה מחייב השתת עונשים מרתיעים בגין עבירות אלו.

הנאשם היה מצויד במזמרה בעת שהתפרץ. אין בפני נתונים מדוע היה הנאשם זקוק למזמרה במהלך ההתפרצות, אך ברור כי מדובר בכלי חד היכול לשמש כנשק במקרה של עימות, וענין זה מהווה נסיבה משמעותית לחומרה. ר' בהקשר זה הוראת סעיף 408 לחוק העונשין, הקובע כפל עונש לעבריין המבצע התפרצות כשהוא מזוין בנשק חם או קר. אמנם לא יוחסה לנאשם חלופה זו (שהרי אז היה לא היה התיק בסמכותו העניינית של בית משפט זה), אך יש בכך כדי ללמד על כוונת המחוקק להחמיר בנסיבות מעין אלו.

לאור זאת, מתחם העונש ההולם את העבירה נע בין ארבע עשר חודשי מאסר לשלוש שנות מאסר.

עבירות הסמים

על פי אשום מס' 1 הנאשם סיפק לאחר כמות לא ידועה של קוקאין ללא תמורה והציע לו לקנות גרם קוקאין בעבור 400 ש"ח. מתחם העונש ההולם עבירה זו נע בין חודשי מאסר בודדים לשנת מאסר בפועל.

על פי אשום מס' 2, הנאשם מכר כ- 3 גרם חשיש בעבור 200 ש"ח. מתחם העונש ההולם עבירה זו נע בין חודשי מאסר

בודדים לשנת מאסר בפועל.

על פי אשומים 3 ו-4 הנאשם סיפק כמויות לא ידועות של חשיש לאחרים ללא תמורה כספית, אגב שימוש בצוותא. מתחם העונש ההולם עבירות אלו נע בין מאסר מותנה לחודשי מאסר בודדים.

על פי האשום החמישי, הנאשם החזיק כ-40 גרם חשיש. מתחם העונש ההולם עבירה זו נע בין חודשי מאסר בודדים לשנת מאסר בפועל.

נסיבות אשר אינן קשורות לעבירה

הנאשם יליד 1980. לחובתו הרשעות קודמות רבות, בעבירות התפרצות (3 הרשעות), גניבה, התפרצות לרכב, החזקת סמים ועוד. בגין הרשעותיו ריצה הנאשם שני מאסרים בפועל וכן הוטלו עליו מספר מאסרים מותנים.

לצד כתב האשום אשר הוגש נגדו בתיק ההתפרצות, ת"פ 15810-04-10, הוגשה גם בקשה למעצר עד תום ההליכים. הנאשם הודה מיד בתחילת ההליכים ובהמלצת שירות המבחן נשלח למוסד גמילה, לצורך הליך שיקומי.

ההליכים באותו התיק התנהלו עת ארוכה, בפני שני מותבים שונים. מתסקירי שירות המבחן עולה באופן ברור, כי הנאשם כשל בהליך: הנאשם הפר כללי ההתנהגות בקהילה, התנהג בצורה מניפולטיבית שכללה הבעות חרטה ללא כוונה של ממש ובשלב מסוים ניתק את הקשר עם השירות.

המלצת שירות המבחן ביחס לתיק ההתפרצות, כעולה מתסקיר מיום 30.9.13, היא לסיים ההליכים בעניינו בענישה מוחשית ומאסר מותנה ולא לדחות לנסיבות טיפוליים נוספים.

דין והכרעה

בתיק ההתפרצות ניתנו לנאשם הזדמנויות רבות להוכיח עצמו ולעבור הליך שיקומי - ובית המשפט דחה גזירת דינו של הנאשם כמעט ארבע שנים לשם כך - אך למרבה הצער הנאשם לא השכיל לנצל ההזדמנות.

יתרה מכך, עבירות הסמים נעברו בתקופה בה התנהלו ההליכים נגד הנאשם וגזירת דינו נדחתה פעם אחר פעם, בעוד הנאשם יוצר מצג כאילו הוא משקם עצמו. יש בכך ניצול לרעה של האמון אשר ניתן בנאשם, אשר שוחרר לצורך גמילה מסמים ולא לצורך הספקתם לאחרים, בתמורה או ללא תמורה.

נתון מחמיר נוסף ביחס לעבירות הסמים, הוא העובדה שהנאשם הפיץ ומכר סמים לארבעה אנשים שונים, בתקופה לא ארוכה. מהאשום הראשון עולה, כי לצד הפצת הסמים ללא תמורה הנאשם גם הציע למכור סמים והאשום השני מלמד כי הנאשם גם מכר סמים.

עם זאת, חרף כשלונו של הנאשם בהליך הטיפול, יש לתת משקל מסוים למאמצי השיקום אותם עשה הנאשם, כפי שעלה מעדותו של עד ההגנה מטעמו ומהאישור כי סיים בהצלחה שלב טיפולי מסוים. כמו כן אזור לזכותו הודאתו בעבירות המיוחסות לו, אשר יש בה ללמד על הפנמה וחרטה מסוימת.

לאור זאת, העונש אותו אגזור על הנאשם ביחס לעבירת ההתפרצות יהיה בצדו הנמוך של מתחם העונש ההולם ויעמוד על שנה וחצי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

ביחס לעבירות הסמים, ראיתי לגזור על הנאשם עונש כולל בגין כל העבירות, של עשרה חדשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

בשים לב למכלול הנסיבות, ובהן הודאת הנאשם ומאמצי השיקום המסוימים אותם עשה, אחפוף חלק ניכר מהעונשים, באופן שסך הכל ירצה הנאשם עונש של עשרים ושניים חדשי מאסר בפועל.

סיכום

גוזר על הנאשם את הענשים הבאים:

- א. עשרים ושניים חדשי מאסר בפועל שמנינם ביום 9.9.13. מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם בת"פ 15810-04-10. הצדדים יגישו הודעה מוסכמת בענין זה עד ליום 1.4.14.
- ב. שמונה חדשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת רכוש או סמים שהיא פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ג. שלושה חדשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת רכוש או סמים שהיא עוון תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ד. מוצגים שבתיק יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתנה היום, י"ח אדר ב תשע"ד, 20 מרץ 2014, במעמד הצדדים.