



ת"פ 38366/02/17 - שלוחת תביעות מרום הגליל והגולן נגד מירשק מרעי

בית משפט השלום בקריית שמונה
ת"פ 38366-02-17 שלוחת תביעות מרום הגליל
והגולן נ' מרעי(אסיר)

בפני כבוד השופטת רות שפילברג כהן
בעניין: שלוחת תביעות מרום הגליל והגולן

המאשימה

נגד

מירשק מרעי (אסיר)

הנאשם

גזר דין

כתב אישום ורקע

1. הנאשם הודה והורשע, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן, ובו תשעה אישומים, שעיקרם עבירות מתחום הסמים (ובנוסף אישום יחיד שעניינו עבירת "תקיפה סתם"). לנאשם יוחסו העבירות הבאות:

החזקת סמים שלא לצריכה עצמית - לפי סעיף 7(א)+7(ג) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973.

סחר בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות) - לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים.

ניסיון סחר בסמים מסוכנים - לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים + סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

תקיפה סתם - עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין.

קשירת קשר לביצוע פשע - לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

הסתייעות ברכב לביצוע עבירה (ריבוי עבירות) - לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה (נוסח חדש), תשכ"א-1961.

על פי כתב האישום המתוקן, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום נהג הנאשם למכור סמים מסוכנים מסוג חשיש המחולקים ל"אצבעות" סמוך לבית הספר היסודי בכפר מג'דל שמש ובמקומות נוספים בכפרים בוקעאתא ומסעדה. את עסקאות הסם, כך על פי כתב האישום, תיאם הנאשם באמצעות הודעות ווטסאפ בטלפון.

אישום ראשון

ביום 2/2/17 סמוך לשעה 14:50, בכפר מג'דל שמש, החזיק הנאשם במושב האחורי של רכבו מסוג ניסאן, 3 פלטות של חשיש בתוך שקית צלופן במשקל 285.33 גרם, וכן סכום כסף מזומן על סך 16,000 ₪.

באותן נסיבות, החזיק הנאשם בבגדיו חשיש המחולק ל-5 אצבעות ול-3 חתיכות נוספות, במשקל כולל של 13.27 גרם.

אישום שני

ב- 5 מועדים שונים ולאחר תיאום טלפוני דרך הווטסאפ, מכר הנאשם, בכפר מג'דל שמש, לאדם בשם אמיר סם מסוכן מסוג חשיש.

ביום 25/10/16 בין השעות 19:30 ועד 21:30, מכר הנאשם, סם מסוכן מסוג חשיש בכמות שאינה ידועה.

ביום 5/11/16 בין השעות 13:53 ועד 18:30, מכר הנאשם 3 אצבעות של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 600 ₪.

ביום 9/11/16 בין השעות 19:11 ועד 19:46, מכר הנאשם אצבע של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 200 ₪.

ביום 28/12/16 סמוך לשעה 19:28 מכר הנאשם לאמיר, בכפר מסעדה, 5 אצבעות של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 1000 ₪.

וביום 1/2/17 בין השעות 18:26 ועד 18:29, מכר הנאשם לאמיר אצבע של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 200 ₪.

אישום שלישי

בימים 26/10/16, 31/12/16 ו- 10/1/17 מכר הנאשם, סמוך לבית הספר היסודי במג'דל שמש, לאדם בשם קאסם אצבע של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 100 ₪, כל פעם.

אישום רביעי

במהלך החודשים נובמבר ועד דצמבר 2016, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, סמוך לבית היסודי במג'דל

שמש, בשעות הערב, ניסה הנאשם למכור לאדם בשם ג'ואד אצבע של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 200 ₪.

אישום חמישי

במהלך חודש ינואר 2017, מועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, בכפר בוקעאתא, מכר הנאשם לאדם בשם סלים אצבע של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 200 ₪.

אישום שישי

ביום 24/12/16 סמוך לשעה 17:34, סמוך לבית הספר היסודי במג'דל שמש, מכר הנאשם לאדם בשם שאדי, אצבע של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 100 ₪.

אישום שביעי

בימים 1/12/16 ו-2/12/16, בשעות הערב, סמוך לבית הספר היסודי במג'דל שמש, מכר הנאשם לאדם בשם אמג'ד אצבע של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 200 ₪, כל פעם.

אישום שמיני

ביום 22/10/16 סמוך לשעה 00:48 מכר הנאשם לאדם בשם טארק חצי אצבע של סם מסוכן מסוג חשיש תמורת 100 ₪.

אישום תשיעי

ביום 14/2/17 סמוך לשעה 20:33 במהלך חקירת הנאשם בתחנת משטרת גולן ובסוף עימות שנערך לנאשם עם קאסם אבו שאהין, ירק הנאשם על קאסם בפניו. באישום אחרון זה יוחסה לנאשם עבירת "תקיפה סתם" בגין היריקה על אותו מתלונן.

2. ביום 21/5/17, לאחר שנשמעו מיעוט הראיות בישיבת הוכחות, הגיעו הצדדים להסדר טיעון, לפיו כתב האישום תוקן למתכונתו שפורטה לעיל, הנאשם הודה והורשע, ונקבע כי יוגש לגביו תסקיר של שרות המבחן.

עוד הוסכם, כי לאחר קבלת התסקיר, המאשימה תשקול את עמדתה לגבי אורכו של רכיב המאסר בפועל, ויוטלו על הנאשם מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, חילוט סכום כסף על סך 16,000 ₪ וכן חילוט רכבו של הנאשם מסוג שברולט לטובת הקרן למלחמה בסמים.

3. על פי התסקיר מיום 13/7/17, הנאשם בן 33, גרוש ואב לשני ילדים בני 9-6 שנים.

הנאשם בן לזוג הורים גרושים ולו שני אחים ואחות. הנאשם תיאר מערכת יחסים מורכבת בין הוריו שכללה ויכוחים ומריבות קשות בין ההורים, אשר התגרשו בהיותו של הנאשם בן 14 שנים. צויין כי הנאשם סייע בפרנסת המשפחה מגיל צעיר בהיותו הבכור. הנאשם מסר כי משפחתו מנהלת אורח חיים נורמטיבי ותקין.

הנאשם סיים 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות, עבד בעבודות מזדמנות וב-11 השנים האחרונות עבד כפועל בנגרייה.

הנאשם נישא בשנת 2007 ונולדו לו שני ילדים, אך בשל יחסים מורכבים ועל רקע קשיים כלכליים וחילוקי דעות שהגיעו אף לאליומות פיזית מצדו כלפי אשתו, נפרדו בני הזוג לפני כשנה וחצי, לאחר שטיפול אליו הופנו לא צלח.

ילדיו של הנאשם נמצאים בחזקתו ושומרים על קשר רציף עם גרושתו. הנאשם מסר כי יחסיו עם גרושתו כיום תקינים.

שרות המבחן התייחס לכך שלחובתו של הנאשם שלוש הרשעות קודמות בגין עבירות אלמ"ב ותגרה במקום ציבורי.

שרות המבחן ציין כי ביום 14/7/15 נידון הנאשם לצו מבחן למשך שנה וחצי בגין עבירת אלמ"ב ודיווח כי תקופת המבחן הסתיימה הסתיים מספר שבועות טרם מעצרו בגין תיק זה.

הנאשם מסר כי מספר חודשים טרם מעצרו הוא החל להשתמש בסם מסוג חשיש על בסיס יומי להרגעה, וכי לתפיסתו הדבר לא השפיע על תפקודו, שכן הוא המשיך לעבוד כרגיל ועישן סמים לאחר שטיפול בילדיו והשכיבם לישון.

בהתייחסו לעבירות - הנאשם הביע אחריות על מעשיו וביטא חרטה על התנהלותו, מסר כי סחר בסם למען בצע כסף, לשיפור מצבו הכלכלי ולשם רכישת סמים. הנאשם מסר כי הוא מבין את חומרת התנהגותו אך דיווח כי התקשה לעמוד בפיתוי הכספי, עוד ציין כי הוא מבין שטעה כשפנה להתמודדות עם מצוקותיו באמצעות הסם והביע ביטחון כי לא יחזור להשתמש בסמים בעתיד.

הנאשם הביע אמונה כי יקיים בעתיד אורח חיים נורמטיבי ולא שלל אפשרות של היעזרות בהליך טיפולי לשם כך.

בהעריכו את הסיכון להישנות ביצוע עבירות על ידי הנאשם, ציין שרות המבחן כי הנאשם גדל במסגרת משפחתית מורכבת, נטל על עצמו מגיל צעיר תפקידים שלא התאימו לשלבי התפתחותו. שרות המבחן מצא כי הדבר הותיר בנאשם עומס רגשי. צויין כי בהיעדר מענה לצרכיו הרגשיים התקשה הנאשם לפתח יכולות לוויסות רגשותיו ולהתמודדות במצבים מורכבים, דבר שבא לידי ביטוי בפיתוח דפוסי התנהגות אימפולסיביים ותוקפניים, בעטיים פנה לשימוש בסם כדרך להתמודדות עם מצוקותיו. שרות המבחן הוסיף כי הכסף שהשיג ממכירת הסם העניק

לנאשם תחושת סיפוק ופיצוי על חסכים רגשיים וחומריים מילדותו.

שרות המבחן ציין כי הטיפול במסגרתו וצו המבחן מתוקף תיק קודם לא היה בהם כדי להרתיעו את הנאשם ממעורבות פלילית נוספת. עוד הוסיף שרות המבחן, כי הנאשם אינו מודע לעומק בעיית השימוש בסמים ולגורמי הסיכון שבכך.

הנאשם לא ביטא נזקקות טיפולית ממוקדת בסמים על אף שהביע מוכנות להשתלב בתהליך טיפולי באופן כללי וככל שיידרש.

שרות המבחן ציין כי הנאשם גילה יכולות תפקודיות טובות בגידול ילדיו ובהיבט התעסוקתי וכי הוא מסוגל להפיק תועלת מסוימת מקשר טיפולי.

שרות המבחן העריך כי קיים סיכון להישנות התנהגות דומה בעתיד.

שרות המבחן לא המליץ על חלופה עונשית או שיקום במסגרת הקהילה העשויות להפחית את הסיכון להישנות ביצוע עבירות על ידו, יחד עם זאת, המליץ לבחון את אפשרות שילובו בתוכנית טיפול במסגרת שב"ס.

טיעוני הצדדים לעונש

ביום 16/7/17 במסגרת דיון הטיעונים לעונש, ב"כ המאשימה הגיש את טיעונו בכתב וב"כ הנאשם השמיע טיעונו.

4. טיעוני ב"כ המאשימה

נטען כי יש להתייחס לכלל מעשיו של הנאשם שעניינם עבירות סמים כאל רצף עברייני אחד שהינו חלק ממסכת עבריינית אחת ולקבוע לגביו מתחם עונש אחד.

ב"כ המאשימה התייחס לערכים המוגנים שנפגעו בעבירות, למדיניות הענישה והנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, טען כי מתחם העונש ההולם הוא בין 24-48 חודשי מאסר לריצוי בפועל, ועתר להשית על הנאשם עונש מאסר ברף הבינוני-גבוה, בין 36 ועד 42 חודשי מאסר בפועל, ובנוסף לגזור עליו עונשים נלווים כפי שהוסכם בין הצדדים.

צוין כי הנאשם עצור מיום 2/2/17.

5. טיעוני ב"כ הנאשם

ב"כ הנאשם חלק על מתחם העונש לו עתרה המאשימה וטען כי מתחם העונש ההולם הוא בין 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות ועד 18 חודשי מאסר בפועל. בנוסף טען כי מדובר באירוע אחד מתמשך על פני מספר חודשים.

ב"כ הנאשם הפנה לכך כי כתב האישום תוקן באופן משמעותי, וכי דובר על 12 עסקאות סם שהניבו רווח של 3,400 ₪.

נטען כי רוב לקוחותיו של הנאשם המופיעים בכתב האישום הם בני משפחה אחת, שהנם מכריו של הנאשם ולא לקוחות מזדמנים, וכי לפיכך לא מדובר בסוחר סמים והוסיף כי העבירות בוצעו בהיעדר תחכום ועל רקע של מצוקה כלכלית ואישית. ב"כ הנאשם הפנה לאמור בתסקיר לגבי קבלת האחריות והחרטה. נאמר שמדובר בתקופה קצרה בלבד בה הנאשם השתמש בסמים וביצע עבירות, ולכן התבקש ביהמ"ש להטיל עונש מידתי ובלתי מחמיר, אשר יבטא מתן הזדמנות לשיקום.

6. דברי הנאשם

הנאשם הודה כי עשה טעות והוסיף כי הוא וילדיו משלמים עליה, הביע חרטה והצטער על מעשיו. הנאשם הביע רצון לחזור לעבודתו, הבטיח כי לא יעבור בעתיד על החוק וביקש את רחמי בית המשפט.

דין והכרעה

7. תיקון 113 לחוק העונשין קובע את העיקרון המנחה בענישה והוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

בקביעת מתחם העונש, על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

8. לאור טיעוני הצדדים ועמדתם המשותפת והמוסכמת בטיעונים לעונש, לפיה יש להתייחס לכלל האירועים כאל מסכת עבריינית אחת, אתייחס אף אני לכלל האישומים והעבירות כאל אירוע אחד, מרובה עובדות ונסיבות, ואקבע מתחם עונשי יחיד.

יצוין כי אילולא הייתה זו עמדת הצדדים, ניתן היה להתייחס לכל אחת מעסקאות הסמים שבוצעו כאל עבירה נפרדת המחייבת מתחם עצמאי, ואולם גם הגישה שנבחרה, לפיה ניתן להסתכל על כל האישומים כחלק ממסכת עבריינית אחת, מתקבלת על הדעת. מדובר בעבירות שבוצעו תוך תקופה קצרה, בנסיבות דומות, באותה סביבה, כחלק משגרה עבריינית של סחר בסמים. עבירת התקיפה בוצעה במהלך החקירה של הפרשה.

הערכים החברתיים

9. עברייני הסמים מונעים מתוך שיקול כלכלי גרידא תוך ניצול התמכרותם ותלותם של משתמשי הסם וצרכניו. הערכים החברתיים העומדים בבסיס מיגור תופעת הסמים הם בראש ובראשונה, שמירה על בריאות הציבור, ועם ערך זה, מוגנים גם ערכים חברתיים רחבים יותר שענינם שמירה על רכוש הציבור

הסדר הציבורי, ורמת החיים, הנפגעת מעבירות סמים.

דומה כי קיומו של קשר הדוק בין עבריינות בתחום הסמים לעבירות רכוש והאלימות שמבוצעות על ידי המכורים לסמים למימון רכישת הסם, הוכח וקיומו הוא מן הידועות.

בית המשפט העליון קבע לא אחת כי עבירות הסמים הן נגע שהתפשט בחברה וכי ישנו צורך בהול למגרו. ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בבית המשפט העליון מפי כב' השופט עמית בע"פ 3172/13 **עלא סואעד נגד מדינת ישראל (07.01.14)**:

"על פגיעתן הרבה של עבירות הסמים ועל תפקידו של בית המשפט במאבק בנגע הסמים לצד גורמים וגופים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות... אין ספור מילים נאמרו בדבר הצורך להכות בכל אחת ואחת מחוליות הפצת הסם... המאבק בנגע הסמים הוא סיזיפי ואל לנו להשלות את עצמנו כי ענישה מכבידה תביא לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לסמים יהיה גם היצע, כך גם בישראל וכך במדינות הים. אך המאבק אינו חסר תוחלת. גם אם לא ניתן לחסל את נגע הסמים לחלוטין, ניתן גם להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו."

וכן את דברי כב' השופט ג'ובראן בע"פ 9482/09 **שמעון ביטון נגד מדינת ישראל (24.07.11)**:

"אכן, נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חורמה והעונשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים צריכים להשתלב במאבק הכולל להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה. "עונש הולם למחזיקי סמים שלא לשימוש עצמי - קרי: למשולבים במערך ההפצה - מכוון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היתירה שאנו מייחסים להפצת הסמים, ולהרתיע עבריינים בכוח מלשלוח ידם בפעילות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים" (ע"פ 966/94 אמזלג נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו), [12.12.1995])."

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

10. כאמור, הנאשם הורשע בכך שסחר בסמים ב-13 הזדמנויות ובנוסף הורשע בניסיון לסחר בסם מסוכן במקרה נוסף, תוך שהוא מסתייע לשם כך ברכבו. העבירות בוצעו במשך תקופה של כ- ארבעה חודשים, תוך שהנאשם משלשל לכיסו סכום כסף שהסתכם באלפי שקלים.

חומרה נוספת יש לייחס לעובדה כי בחזקתו של הנאשם נמצאו סמים בכמות שאינה לצריכה עצמית, ככל הנראה, למטרות סחר עתידי.

עסקאות הסמים בוצעו לרוב בשעות הערב, לרוב במקום קבוע, ליד בית הספר היסודי בכפר.

הנאשם ביצע את העבירות בגפו. אמנם גם רוכשי הסמים ביצעו מעשה עבירה, ואולם מדובר בהיררכיה ברורה בשרשרת הפצת הסם, שבה הנאשם הנו המפיץ והסוחר, המבצע עבירה חמורה של סחר בסמים, לעומת עבירה פחותה בהרבה בחומרתה שביצעו צרכני הסמים. חלקו של הנאשם בביצוען של העבירות הנו איפוא משמעותי ומרכזי - הנאשם תיאם טלפונית דרך הודעות ווטסאפ עם רוכשי סם פוטנציאליים, הגיע עם רכבו למקום המפגש שתואם מראש, ומכר סמים לצרכנים.

מדובר בעבירות המאופיינות בתכנון מקדים, בשיטת פעולה, בתעוזה וברמת פליליות גבוהה. כתב האישום שתק, אמנם, בכל הנוגע למקור הסמים שהנאשם סחר בהם, ואולם אין כל ספק שהנאשם גם פעל בדרכים שאינן ידועות להצטייד בסמים להפצה. עניין זה מקרין על חומרת העבירות שבוצעו, ומדגיש את פליליותן.

לא ניתן להתעלם מכך שעסקאות הסמים בוצעו בכפר, ליד בית הספר היסודי דווקא. אמנם מדובר בשעות הערב, מחוץ לשעות פעילות בית הספר, ואולם נראה כי קיום פעילות סמים פלילית תכופה, בלב כפר, ליד בית ספר, הנה התנהגות הפוגעת בסדר החברתי, ברמת החיים ובערכים מוסריים.

הנאשם ביצע את העבירות מתוך בצע כסף, בשל קושי לעמוד בפיתוי, ולשם רווח כספי, וזאת על חשבון בריאותם הפיזית והנפשית של רוכשי הסמים והמשתמשים בו.

לרעת הנאשם יש לזקוף גם את התנהגותו במהלך החקירה, כך שירק בפניו של מעורב בחקירה. התנהגות זו, המהווה תקיפה, הנה צעד משפיל ואלים, שיש בו ביזוי של המתלונן, ובנוסף זילות של חקירה משטרתית כדין, ואי קבלת אחריות באותו מועד.

לצד נסיבות חמורות אלה, יש לציין לקולא כי מדובר במספר צרכנים לא גדול יחסית, בסכומי כסף אשר אינם מהגבוהים, ועוד כי הסמים בהם עסקינן, על אף פגיעתם הרעה, נמנים עם משפחת הסמים המכונים "קלים", וזאת יחסית לחומרים אחרים המסוכנים והמזיקים בהרבה.

מדיניות הענישה

11. פסיקתו של בית המשפט העליון חזרה והדגישה במספר רב של פסקי דין שעסקו בעבירת הסמים, את חומרתן של עבירות הסחר והפצת סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה.

ראו לדוגמה את דברי כב' השופט מזוז בע"פ 1987/15 **עופר דורי נגד מדינת ישראל (17.08.15)**:

"על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבעבירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעתי אל מול השיקולים האישיים (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (24.7.2011); ענין אבו רגייג)."

ברוח דומה קבעה כב' השופטת ארבל בע"פ 6373/06 מדינת ישראל נגד עווד אלנשמי (06.09.06):

"כאשר בעבירות סמים עסקינן, לא ניתן להתעלם מהחובה המוטלת עלינו כמערכת וכחברה להיאבק בנגע הסמים. פן חשוב של מאבק זה הינו הטלת עונשים מחמירים על מי שבוחרים לעסוק בסחר בסמים. הסחר בסמים מסוכנים הינו אמצעי קל ונוח לעשיית רווחים נכבדים. ענישתם של מי שסחרו בסמים מסוכנים צריכה ליתן מענה גם לפיתוי זה ובמילים אחרות - על מי אשר שוקל לשלוח ידו בסחר בסמים להעמיד לנגד עיניו לא רק את הפיתוי לשלשל לכיסו סכומי כסף נכבדים אלא גם את הסיכון של שהייה ממשוכת מאחורי סורג ובריח."

12. כאמור, עבירות הסחר בסמים העסיקו רבות את בתי המשפט ברחבי הארץ, בחינת מדיניות הענישה מעלה קשת רחבה של עונשים תוך התחשבות בנסיבותיו של כל מקרה ומקרה, בכמויות הסם, סוג הסם וכד'.

א. רע"פ 3627/13 ארן שדה נגד מדינת ישראל (22.05.13), המבקש הורשע בבית משפט השלום בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל 0.87 ו-1 גרם. למבקש עבר פלילי והוא לא שיתף פעולה עם שרות המבחן. בית המשפט השית עליו 7 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.

ב. רע"פ 1720/11 מיכאל גליק נגד מדינת ישראל (07.03.11), המבקש הודה והורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירת תיווך בסמים מסוכנים. בית המשפט גזר עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.

ג. עפ"ג (מרכז) 31724-08-12 יוסי בן שטרית נגד מדינת ישראל (25.12.12), בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער, שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של אספקת סם מסוכן, והעמיד את תקופת מאסרו על 12 חודשי מאסר בפועל חלף 17 חודשי מאסר בפועל שנגזרו עליו בבית משפט השלום. לחובתו של המערער עבר פלילי הכולל עבירות סמים בגינן ריצה מאסרים בפועל.

ד. עפ"ג (חיפה) 59476-05-13 מדינת ישראל נגד בלאל בן מסטפא מצרי (04.10.13), בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה והחמיר את עונשו של המשיב בגין שתי עבירות

של קשירת קשר לביצוע פשע, שתי עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, שתי עבירות של סחר בסם מסוכן והחזקת סמים לצריכה עצמית, והעמיד את עונשו על 12 חודשי מאסר בפועל חלף מאסר של 8 חודשים.

ה. ע"פ (חיפה) 7319-08-12 **אבישי סבח נגד מדינת ישראל (25.10.12)**, המערער הודה והורשע ב-שתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה.

ו. עפ"ג (מרכז) 19741-11-11 **ברוך בראנץ נגד מדינת ישראל (11.12.11)**, המערער הודה והורשע ב-חמש עבירות של סחר בסם מסוכן, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. בית משפט השלום גזר עליו 40 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו והעמיד את תקופת המאסר על 30 חודשי מאסר בפועל.

ז. ת"פ (עכו) 39589-07-13 **מדינת ישראל נגד קנאר אסדי (16.10.13)**, הנאשם מכר לסוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסוג חשיש, פעם אחת - בכמות של 1.34 גרם ובנוסף 5 טבליות MDPV ובפעם השנייה - 5.44 גרם חשיש ו-10 טבליות MDPV. לנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפט גזר עליו 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

ח. ת"פ (ירושלים) 21605-07-13 **מדינת ישראל נגד בילאל אל אעסם (24.11.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי והתחייבות.

13. לאור כל האמור לעיל ובהתחשב בנסיבותיו של המקרה, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בגין כל העבירות שביצע הנאשם נע בין 8 ועד 24 חודשי מאסר בפועל.

14. ב"כ המאשימה הגיש 3 פסקי דין בהם הוטלו עונשי מאסר ממושכים בגין עבירות סמים (רע"פ 7569/13 **יאיר חיים נגד מדינת ישראל (21.11.13)**, המבקש הודה והורשע ב-5 עבירות של סיוע לסחר בסמים מסוכנים. בית המשפט השלום גזר עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל, ערעור המדינה על קולת העונש התקבל ועונש המאסר בפועל הועמד על 15 חודשים. רע"פ 7996/12 **אליהו יוסף נגד מדינת ישראל (23.01.13)**, המבקש הודה והורשע בעבירות סחר בסם מסוכן, סחר בסם מסוכן בצוותא, תיווך בעסקת סם והחזקת סמים לצריכה עצמית. בית המשפט גזר עליו 21 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים. רע"פ 1370/17 **בן נעים אליהו נגד מדינת ישראל (20.04.17)**, המבקש, נעדר עבר פלילי בעבירות סמים, הודה והורשע ב שתי עבירות של הספקת סם, סחר בסם מסוכן

והחזקת חצרים לצורך עבירות סמים. בית המשפט גזר עליו 16 חודשי מאסר לריצוי בפועל).

ב"כ הנאשם הגיש 4 פסקי דין, ב- 2 מהם הוטל עונש של 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות (ת"פ (ירושלים) 26896-07-16 **מדינת ישראל נגד עדן בן שושן (28.06.17)** ות"פ (רמלה) 50774-11-15 **מדינת ישראל נגד נוי אורסולה (02.04.17)**), בת"פ (ירושלים) 62059-03-14 **מדינת ישראל נגד חיים וינברג (19.06.17)**, נגזרו על נאשם, נעדר עבר פלילי, שהורשע ב-14 עבירות של סחר בסם מסוכן, 4 עבירות של הספקת סם מסוכן, 4 עבירות של ניסיון לעסקה אחרת בסם, שידול לסחר בסם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית, 300 שעות של"צ, 2 מאסרים על תנאי, קנס וצו מבחן. ובת"פ (ירושלים) 28241-11-15 **מדינת ישראל נגד דניאל סולטן (06.07.17)**, נגזרו על הנאשם 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל בגין עבירות גידול סמים, החזקת חצרים לעישון או הכנת סם, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, 12 עבירות של הספקת סמים מסוכנים, עבירת סחר בסמים מסוכנים, הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

עיינתי בפסיקה שהוגשה, מצאתי כי בפסיקה שהגישה ההגנה הוטלו עונשים קלים לעומת מתחם העונש שנקבע, תוך שבית המשפט מקל עם הנאשמים וסוטה ממתחם העונש ההולם, נוכח היעדר עבר פלילי והליכי שיקום מוצלחים שעברו או סיכוי ממשי לשיקום. נתונים אלה של אותם נאשמים, הנם למרבה הצער, טובים מאלה של הנאשם שבפני, ולכן הוא אינו מתאים להקלה עונשית הכרוכה בסטייה ממתחם הענישה.

גזירת עונשו של הנאשם

15. בגזירת עונשו של הנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בהתקיימותן של **נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה**, מתוך רשימה המפורטת בסעיף 40יא לחוק העונשין, ובלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם שנקבע לעיל.

הנאשם בן 33, גרוש ולו שני ילדים שהיו בחזקתו עד למעצרו בתיק זה, אך הועברו לידי אימם עם מעצרו.

הנאשם הודה בביצוע העבירות, לקח אחריות על ביצוען והביע צער וחרטה על מעורבותו.

הנאשם, שהודה במסגרת הסדר טיעון לאחר ישיבת הוכחות אחת, חסך זמן שיפוטי, ומנע מהעדים, צרכני סמים בני האזור, את המעמד המורכב של עדות במשפט פלילי.

לחובתו של הנאשם עבר פלילי לא מכביד יחסית, הכולל שלוש הרשעות קודמות בגין עבירות היזק לרכוש במזיד, תקיפת בת זוג, תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש ותגרה במקום ציבורי. זו הרשעתו הראשונה של הנאשם בתחום הסמים.

הרשעתו האחרונה של הנאשם היא מיום 14/7/15 בגינה הוטלו עליו חודשיים מאסר לריצוי בפועל, צו מבחן לתקופה של 18 חודשים ועונשים נלווים. כפי שפורט בתסקיר שרות המבחן, הנאשם ביצע את העבירות בתיק זה מספר שבועות בלבד לאחר שהגיע צו המבחן לסיומו.

על אף שהנאשם הביע מוכנות להשתלב בהליך טיפולי באופן כללי הוא לא הביע נזקקות טיפולית דווקא בתחום

הסמים, תוך ששרות המבחן מציין כי הנאשם אינו מודע לעומק בעיית שימושו בסמים וחומריתה וגורמי הסיכון שבכך.

שרות המבחן העריך כי קיים סיכון להישנות עבירות והתנהגות דומה על ידו בעתיד ונמנע ממתן המלצה על חלופה עונשית או שיקום במסגרת הקהילה שיש בהם כדי להפחית סיכון זה.

הנאשם הסכים כי גזר הדין יכלול ענישה כלכלית מכבידה יחסית של חילוט רכב וקנס.

מצאתי כי נתוניו של הנאשם, בראשם הודאתו וקבלת האחריות מחד, והיעדר המלצה טיפולית חיובית מאידך - מכתיבים כי יש להציב את עונשו בחלק המרכזי - נמוך של מתחם העונש שנקבע.

סוף דבר

16. נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:

א. 11 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם מיום 2/2/17.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירת סמים מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירת סמים מסוג עוון, או כל עבירת תקיפה או חבלה מחוק העונשין.

ד. 4 חודשי פסילה מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, וזאת מיום שחרורו ממאסר זה.

הובהר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה, וכי מרוץ פסילת הרישיון יחל רק לאחר הפקדת הרישיון, בתום תקופת מאסרו, ואולם נאסר עליו לנהוג ברכב מיד לאחר שחרורו מבית הסוהר.

ה. 6 חודשי פסילה על תנאי, מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שלא יעבור במהלך תקופה של שנתיים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ו. חילוט סכום כסף על סך 16,000 ₪ לטובת הקרן למלחמה בסמים.

ז. חילוט רכב מסוג שברולט קרוז ל.ז 7009869, לטובת הקרן למלחמה בסמים.

ניתן היום, כ"ה אב תשע"ז, 17 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.