

ת"פ 38393/09/13 - מדינת ישראל נגד פלוני

ת"פ 38393-09-13
02 אפריל 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

פלוני

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו

ובא כוחו עו"ד - דוד כץ

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון יתקיים בדלתיים סגורות שכן מדובר בקטינה וזהותה תיחשף בשל חשיפת זהות האב.

ניתנה והודעה היום ב' ניסן תשע"ד, 02/04/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

החלטה

עמוד 1

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום, בכך שלאחר ששתתה אלכוהול נכנס לחדר של בתו XXX קטינה בת 16, בעת שזו ישבה מול המחשב ותקף אותה שלא כדין בכך שתפס בידה, משך אותה וסובב את היד, כך שתפנה אליו, וכשאשתו ביקשה שיעזוב אתה בת, ירגע וילך לחדר, תקף שלא כדין אף אותה ושוב את הקטינה בכך שדחף את שתיהן, תפס את היד של הקטינה, בעוד אשתו מתחננת שיעזוב אותה ובהמשך שוב תקף את המתלוננת בכך שדחף אותה, וכתוצאה גרם לה חבלה, סימן כחול ביד. לאחר מכן הפך שולחן, הרים כיסא כדי לתקוף שוב את הקטינה שהתחמקה מפניו, וכשהבין שהזעיקו משטרה, איים על אשתו ועל הבת כי יהרוג אותם, הם ימותו ויחנקו ולאחר מכן הוציא סכין גילוח ואיים על אשתו ובתו כי יפגע בהם ואף התקדם לעברן כשהסכין גילוח בידו.

מדובר בנאשם בן 49, שלו בת נוספת, שהיא בת 27, והיא אושרה כמפקחת ואף התייצבה היום עמו בבית המשפט. עברו נקי. בית משפט שחרר אותו לבית חמותו, שם מתגוררת הבת הגדולה, הערבה ואף אפשר לו לצאת לעבוד, אך לאחר העבודה עליו להימצא במעצר בית. כן, נאסר עליו ליצור קשר ישיר או עקיף עם אשתו והבת הקטינה, אותן תקף.

כמו כן נתקבלו מספר תסקירי מעצר במסגרת המ"ת ובטרם הודה והורשע בתיק העיקרי, ב- 7.1.14.

שירות המבחן ביקשו לבחון אם מדובר במי שמכור לטיפה המרה ועל רקע התמכרות זו נוהג באלימות, אולם הוא לא נשלח למרכז לצורך אבחון של רופא ופסיכיאטר, שכן מהתסקיר שהוגש ב- 19.3 עולה כי לאור דבריו והתרשמו שלהם מדבריו, הוא צורך אלכוהול רק בנסיבות חברתיות כחלק מהוואי תרבותי ותופס מצבו בתחום זה כבשליטתו וגם מדיווחי בני המשפחה עולה כי מאופק בצריכת אלכוהול, אדם מופנם שלא נוטה להתפרץ ולכן הגיעו למסקנה כי אין מקום להמשיך ולבחון התערבות כלשהי בתחום זה.

אציין, כי מסקנה זו לא מקובלת עלי.

כיום לא ניתן להיבנות מדברי הנאשם ומדברי בני משפחתו שמגוננים והיה מקום כפי שהתכוונו מלכתחילה לשלוח אותו לאבחון, שהרי אפילו אם יאובחן כמי ששתה באופן מופרז אך לא מכור, ניתן יהיה לשלבו בקבוצה טיפולית שאינה מיועדת לשיכורים, אלא אלה שעושים שימוש לרעה באלכוהול ודבר זה נמנע ממנו בשל מסקנת שירות מבחן שלטעמי באה לפני זמנה.

לכשאב משפחה שותה לשוכרה ובהשפעת משקה משכר, תוקף את אשתו ובתו הקטינה, מן הראוי לבחון לעומק הקשר שבין צריכת האלכוהול להתנהגות האלימה ואובדן השליטה.

כמו כן, צוין בתסקיר כי מדובר בתמונה מורכבת של משפחה מתקשה להתמודד עם שינוי תרבות ומנטליות, שיש להם פערים בתפיסות חינוכיות בנוגע לקטינה, שאף היא מתקשה להסתגל למסגרות חינוכיות ומטופלת. קיים פער בציפיות של ההורים ממנה באשר לאופן בו מתנהגת. ההליך הפלילי יצר משבר משמעותי במשפחה.

שירות המבחן בחנו אפשרויות טיפוליות אך ללא הצלחה, אך לצערי לא דיווחו מדוע.

סביר להניח, בין היתר, הסיבה נעוצה בקושי של בני המשפחה להסכים לטיפול במסגרת ציבורית כגון, באמצעות לשכת הרווחה.

יצוין, כי גם היום המציאו לבית המשפט מכתב של מטפלת לא מוכרת, שלא ברור כיצד הוכשרה ומה השכלתה, המתארת עצמה כמטפלת משפחתית, שמבקשת שאבטל את צו ההרחקה כדי שתוכל לשלב את כל בני המשפחה בטיפול משפחתי.

התסקיר לא מתייחס לאותה מטפלת ו לטיפול המשפחתי אליו מכוונת ובוודאי שלא ניתן אך ורק להתחשב באותו מכתב ומטפלת עלומה לבטל צו הרחקה, אלא על שירות המבחן יהיה לבחון מסגרת זו. יתכן גם שיש קושי למצוא קבוצה טיפולית לדוברי רוסית, אולם אין ספק כי על פי החוק המסגרת המתאימה היא במסגרת שירות המבחן ואם לא בקבוצה טיפולית הנערכת על ידה, לפחות באישור ובפיקוח שירות המבחן.

הבת הבגירה שכאמור משמשת ערבה מתגוררת עמו בבית סבתה, מבקשת לבטל את יתר הערבויות ולהותיר אותה כערבה יחידה והסניגור ביקש לאמץ את המלצת שירות מבחן ולבטל לחלוטין התנאים המגבילים.

שירות המבחן ציינו כי הם התרשמו מהתגייסות בני המשפחה לתהליך טיפולי ומעריכים כי המשפחה בנקודות שבר קריטית להמשך תפקוד תקין ובכך מנמקים המלצתם לבטל לחלוטין את מעצר הבית. אציין, כי גם המלצה זו אינה ברורה לי, שהרי דווקא משום שהמשפחה נמצאת במשבר המשך תפקוד תקין, לא ניתן להסתכן בכך שתהיה הסלמה כתוצאה מאלימות לאור העובדה שטרם שולב הנאשם בהליך טפולי.

חבל שהיה צורך בהליך משפטי כדי להביא את בני המשפחה לתובנה אליה הגיעו רק היום בדבר צורך לטיפול משפחתי מקיף. יתכן ואם היו עושים כן מבעוד מועד, היו מונעים האירוע שקרה בין האב לקטינה והמצב הנוכחי. אולם, יש לדאוג כי העתיד יהיה שונה ותקוותי כי אכן כולם ישתפו פעולה בהליך הטיפולי. אולם, בשלב זה לא ניתן לבטל לחלוטין את תנאי מעצר הבית, הם יצומצמו ויחולו משעת חצות ועד שעת בוקר שעה 06:00.

לא מצאתי הצדקה לבטל יתר הערבויות, ויכולה הבת לשמש ערבה מפקחת עיקרית אם רצונה בכך וזה נתון להחלטה שלה.

בשלב זה, לא ניתן לבטל את צו ההרחקה כאמור כל עוד לא ישולב בהליך טיפולי שיאושר על ידי שירות המבחן ויפוקח על ידה.

לכן, שירות המבחן ידווחו לבית המשפט בהקדם האפשרי מה מהות הטיפול המוצע על ידי המוצע על ידי גב' ווקסמן, טל' 052-8379336 ומה הכשרתה ונסיגונה של גב' ווקסמן. כמו כן, ידווחו לבית המשפט אודות הטיפול שהוצע על ידם באמצעות לשכת הרווחה.

בית המשפט הסביר לנאשם ולבת הערבה כי אף לא ניתן להתנגד לטיפול פרטי, אין בכך בשלב זה כדי להצדיק ביטול תנאים מגבילים כמבוקש.

העתק הפרוטוקול לשירות המבחן שידווחו ככל הניתן תוך 10 ימים.

התיק יובא בפני בעוד 10 ימים למתן החלטה באשר לאפשרות שכל בני המשפחה יוכלו להשתתף כבר בשלב הראשון,

כמבוקש, בטיפול משפחתי ואם כן, באילו ימים ואילו שעות.

כמו כן, שירות המבחן ידאגו שהנאשם ישלח לאבחון במרכז לנפגעי אלכוהול, על מנת לבחון אם יש צורך לשלבו בקבוצה טיפולית לאלו המשתמשים לרעה באלכוהול.

ניתנה והודעה היום ב' ניסן תשע"ד, 02/04/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה