

## ת"פ 38393/09 - מדינת ישראל נגד פלוני

ת"פ 38393-09-13  
02 אפריל 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

פלוני

המאשימה

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אבידע כ"ץ

הנאשם - בעצמו

ובא כוחו עו"ד - דוד כץ

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

הדין יתקיים בנסיבות סגורות שכן מדובר בקטינה זהותה תיחסף בשל חשיפת זהות האב.

ניתנה והודעה היום ב', ניסן תשע"ד, 02/04/2014 במעמד הנוכחים.

רוביין לביא, שופטת בכירה

### ההחלטה

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שככל תיקון מהותי בכתב האישום, בכך שלאחר שששתה אלכוהול נכנס לחדר של בתו XXX קטינה בת 16, בעת שזו ישבה מול המחשב ותקף אותה שלא כדין בכך שתפס בידה, משך אותה וסובב את היד, כך שתפנה אליו, וכשאשתו ביקשה שייעזב אתה בת, ירגע וילך לחדר, תקף שלא כדין אף אותה ושוב את הקטינה בכך שדחף את שתיהן, תפס את היד של הקטינה, בעוד אשתו מתחננת שייעזב אותה ובמהמשך שוב תקף את המתלוננת בכך שדחף אותה, וכתוצאה גרם לה חבללה, סימן כחול ביד. לאחר מכן הפרק שולחן, הרים כסא כדי לתקן שוב את הקטינה שהתחמקה מפניו, וכשהבין שהזעיקו משטרה, איים על אשתו ועל הבית כי יירוג אותם, הם ימותו ויחנקו ולאחר מכן יצא סcin גילוח ואיים על אשתו ובתו כי יפגע בהם ואף התקדם לעברן כשהשכנים גילוח בידו.

מדובר בנאשם בן 49, שלו בת נוספת, שהוא בת 27, והוא אושרה כמפקחת ואף התיצבה היום עמו בבית המשפט. עברו נקי. בית משפט שחרר אותו לבית חמותו, שם מתגוררת הבת הגדולה, הערבה ואף אפשר לו לצאת לעבוד, אך לאחר העבודה עליו להימצא במעצר בית. וכך, נאסר עליהם ליצור קשר ישיר או עקיף עם אשתו והבת הקטינה, אותן תקף.

כמו כן נתබלו מספר תסקרים מעוצר במסגרת המ"ת ובטרם הודה והורשע בתיק העיקרי, ב- 14.1.7.

שירות המבחן ביקשו לבדוק אם מדובר במין לטיפה המירה ועל רקע התמכרות זו נוגג באלימות, אולם הוא לא נשלח למרוץ לצורך אבחון של רופא ופסיכיאטר, שכן מהתשකיר שהוגש ב- 19.3 עולה כי לאור דבריו והתרשם שלהם מדבריו, הוא צורך אלכוהול רק בנסיבות חברתיות חלק מהוואי תרבותי וטופס מצבו בתחום זה כבשליטהו גם מדיווחי בני המשפחה עולה כי מאופק בצריכת אלכוהול, אדם מופנם שלא נוטה להתפרץ ולכך הגיעו למסקנה כי אין מקום להמשיך ולבחוון התערבותו כלשהי בתחום זה.

אצין, כי מסקנה זו לא מקובלת עלי.

כiom לא ניתן להיבנות מדברי הנאשם ומדברי בני משפחתו שמדוברים והוא ממקום כפי שהתקווונו מלכתחילה לשלווח אותן לאבחון, שהרי אפילו אם יאבחן למי שתהה באופן מופרז אך לא מקור, ניתן יהיה לשלווב בקבוצה טיפולית שאינה מיועדת לשיכורים, אלא אלה שעושים שימוש לרעה באלכוהול ודבר זה נמנע ממנו בשל מסקנת שירות מבחן שלטעמי באהה לפני זמנה.

לכשאב משפחה שותה לשוכרה ובהשפעת משקה משכר, תוקף את אשתו ובתו הקטינה, מן הרואוי לבדוק לעומק הקשר שבין צריכת האלכוהול להתנהגות האלימה ואובדן השליטה.

כמו כן, צוין בתשකיר כי מדובר בתמונה מורכבת של משפחה מתוקפה להתמודד עם שינוי תרבויות ומנטליות, שיש להם פערים בתפיסות חינוכיות בנוגע לקטינה, שאף היא מתוקפה להסתגל למסגרות חינוכיות ומטופפת. קיים פער בציפיות של ההורים מהם באשר לאופן בו מתנהגת. ההליך הפלילי יצר משבר משמעותי במשפחה.

שירות המבחן בחנו אפשרויות טיפוליות אך ללא הצלחה, אך לצערנו לא דיווחו מדוע.

סביר להניח, בין היתר, הסיבה נעוצה בקשיי של בני המשפחה להסכים לטפל במסגרת ציבורית כגון, באמצעות לשכת הרווחה.

ציוון, כי גם היום המצויאו בבית המשפט מכתב של מטפלת לא מוכרת, שלא ברור כיצד הוכשרה ומה השכלתה, המתארת עצמה כמטפלת משפחתי, שמקשת שאבטל את צו ההרחקה כדי שתוכל לשלב את כל בני המשפחה בטיפול משפחתי.

התסוקיר לא מתייחס לאותה מטפלת | לטיפול המשפחתי אליו מכונת ובוואדי שלא ניתן אך ורק להתחשב באותו מכתב ומטפלת עלומה לבטל צו הרחקה, אלא על שירות המבחן יהיה לבחון מסגרת זו. יתכן גם שיש קושי למצואא בקבוצה טיפולית לדוברי רוסית, אולם אין ספק כי על פי החוק המוגדרת המתאימה היא במסגרת שירות המבחן ואם לא בקבוצה טיפולית הנערכת על ידה, לפחות באישור ובפיקוח שירות המבחן.

הבת הבגירה שכאמור משמשת ערבה מתגוררת עמו בבית סבטה, מבקשת לבטל את יתר הערבויות ולהוותיר אותה כערבה ייחודית והסינגור ביקש לאמץ את המלצת שירות מבחן ולבטל לחלוtin התנאים המגבילים.

שירות המבחן ציינו כי הם התרשמו מהtagיותם בני המשפחה לתהיליך טיפול ומעריכים כי המשפחה ננקודות שבר קרייטית להמשך תפקוד תקין ובכך מנמקים המלצותם לבטל לחלוtin את מעצר הבית. אציוון, כי גם המלצה זו אינה ברורה לי, שהרי דוחק משום שהמשפחה נמצאת במשבר המשך תפקוד תקין, לא ניתן להסתכן בכך שתהיה הסלמה כתוצאה מלאימות לאור העובדה שולב הנאשם בהליך טיפול.

חבל שהיא נדרש בהליך משפטי כדי להביא את בני המשפחה לתובנה אליה הגיעו רק היום בדבר צורך לטיפול משפחתי מكيف. יתכן ואם היו עושים כן מבועוד מועד, היו מונעים האירוע שקרה בין האב לקטינה והמצב הנוכחי. אולם, יש לדאוג כי העתיד יהיה שונה ותקווותי כי אכן ככלם ישתו פועלה בהליך הטיפולי. אולם, בשלב זה לא ניתן לבטל לחלוtin את תנאי מעצר הבית, הם יצומצמו ויחולו משעת חצות ועד שעת בוקר שעה 00:00.

לא מצאתי הצדקה לבטל יתר הערבויות, יכולת הבת לשמש ערבה מפקחת עיקרית אם רצונה בכך זהה נתון להחלטה שלא.

בשלב זה, לא ניתן לבטל את צו הרחקה כאמור כל עוד לא ישולב בהליך טיפול שיאשר על ידי שירות המבחן ויפוקח על ידה.

לכן, שירות המבחן ידונו לבית המשפט בהקדם האפשרי מה מהות הטיפול המוצע על ידי המוצע על ידי גב' ווקסמן, טל' 052-8379336 ומה הכשרתה ונסיונה של גב' ווקסמן. כמו כן, ידונו לבית המשפט אודוט הטיפול שהוצע על ידם באמצעות לשכת הרווהה.

בית המשפט הסביר לנאים ולבת הערביה כי אף לא ניתן להתנגד לטיפול פרטי, אין בכך בשלב זה כדי להצדיק ביטול תנאים מגבלים כמפורט.

### **העתק הפרוטוקול לשירות המבחן שידוחו ככל הניתן תוך 10 ימים.**

התיק יבוא בפניו בעוד 10 ימים למתן החלטה אשר לאפשרות של בני המשפחה יוכל להשתתף כבר בשלב הראשון,

כמボקש, בטיפול משפחתי ואם כן, באילו ימים ואילו שעות.

כמו כן, שירות המבחן ידאו שהנאשם ישלח לאבחן במרכז לנפגעי אלכוהול, על מנת לבחון אם יש צורך לשלו בו בקבוצה טיפולית לאלו המשתמשים ל cluelessness בעקבות האלכוהול.

**ניתנה והודעה היום ב' ניסן תשע"ד, 02/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**