

## ת"פ 3844/09/10 - מדינת ישראל נגד ר. ע.

בית משפט השלום באשקלון  
ת"פ 3844-09-10 מדינת ישראל נ' ע.  
ת"פ 7007-09-13  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
ר. ע.  
מדינת ישראל  
11 פברואר 2014

בפני כבוד סגנית הנשיא דינה כהן

נוכחים:

מטעם המאשימה מתמחה אבנר בן שימול

ב"כ הנאשם עו"ד סיון

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הנני מורה על צרוף ת"פ 7007-09-13 לת"פ 3844-09-10.

ניתנה והודעה היום י"א אדר תשע"ד, 11/02/2014 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, סגנית נשיא

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין (בצרוף תיקים)

הנאשם יליד 1973, הודה היום בביצוען של עבירות נשוא שני כתבי אישום שתוקנו וצורפו במסגרת הסדר.

הנאשם בתאריך 15.6.2010 תקף את זוגתו בכך שצבט אותה ביד ימין ובהמשך משך בשערות ראשה והשליך לעבר מכשיר סלולארי שפגע בגופה וכן בעניין תיק מצורף ב-7.9.12 בעקבות ויכוח ביניהם השליך כוס זכוכית בסמוך למתלוננת ורסיסי הכוס פגעו בה וגרמו לה לחבלות בדמות שריטות באזור האף, לחי ימין והגב.

במסגרת ההסדר עתרה המאשימה להרשיע את הנאשם, להשית עליו מאסר מותנה, קנס והתחייבות ואילו הסנגור עתר להימנע מהרשעתו ולהסתפק בפיצוי מסוים למתלוננת והתחייבות.

ב"כ הנאשם הדגיש את ההליכים המשפטיים המושכים והניסיונות לסייע למשפחה בעקבות טרגדיה שארעה במשפחה לאחר שתינוק נפטר סמוך לאחר לידתו.

כן פרט הסנגור נסיבות אישיות מורכבות שהנאשם מתמודד איתן ושהעלו את רף המתח במערכת היחסים אז אלא שלדברי הסנגור בהתחשב בתיקון המשמעותי של כתבי האישום בעובדה שהנאשם עובד באופן סדיר ומאחר שעל אף שלחובת הנאשם מספר הרשעות קודמות הרי שהרשעתו האחרונה הינה בגין עבירה משנת 2006 ובמכלול הנתונים לפי שמאז מתנהל הנאשם באופן נורמטיבי למעט העבירות עליהן נותן את הדין ועל מנת שלא לחבל בעיסוקו לעתיד יש מקום לקבל העתירה ולאפשר לו המשך אורח חיים נורמטיבי.

השיקולים שעל בימ"ש להביא בחשבון שעה שבוחן אפשרות של הימנעות מהרשעה הותוו בעניין "פ 2083/96, כתב נ' מ"י פד"י נ"ב (337).

בהתחשב בכך שהנאשם הורשע בעבר, אף אם הרחוק בעבירה של התנהגות פרועה במקום ציבורי וקודם לכן בעבירות מתחום האלימות והסמים כך שצבר 7 הרשעות קודמות יש לבחון בקפדנות יתרה את עתירתו של הסנגור להימנע מהרשעה.

במקרה דנן למרות שהנאשם נותן את הדין על עבירות שאינן מן החמורות, הרי שבהצטרף נסיבות ביצוען לנתונים בדבר העבר הפלילי, לא מצאתי הצדקה או נימוק ראוי המאפשרים להכליל את ענייניו בתחום החריג עד כדי הימנעות מהרשעה. מדובר בעבירות שארעו בשתי הזדמנויות שונות.

יחד עם זאת, וודאי יש לזקוף לזכות הנאשם כפי שהדבר עולה מגיליון ההרשעות כי זנח אורח חיים שאפיין את התנהלותו עד שנת 2000 ואף שהורשע בעבירה אחת נוספת בשנת 2006, ניכר כי מקדיש מאמצים להתנהל באופן נורמטיבי. לכן נימוקי הסנגור יבואו בחשבון לעניין התוצאה העונשית הסופית.

אשר על כן הנני מרשיעה את הנאשם בעבירות של תקיפת בת זוג בנסיבות מחמירות לפי סעיף 379 בצרוף לסעיף

382(ב)1 לחוק העונשין תשל"ז1977 והיזק לרכוש במזיד לפי סעיף 452 לחוק האמור.

בהתחשב באותם נימוקים לקולא ונוכח חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות ועד היום, הנני דנה את הנאשם לשני חודשים מאסר מותנים כך שלא יעבור למשך שנה אחת עבירות בהן הורשע.

המזכירות תעדכן את המותבים בפניהם קבועים דיונים ותבטל את הדיונים.

**זכות ערעור כחוק.**

**ניתנה והודעה היום י"א אדר תשע"ד, 11/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**דינה כהן, סגנית נשיא**