

ת"פ 38578/09/16 - מדינת ישראל נגד מוחמד גהאלין

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 38578-09-16 מדינת ישראל נ' גהאלין(עציר)
מ"ת 38600-09-16
18 ספטמבר 2016

לפני כבוד השופט שמואל הרבסט
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מוחמד גהאלין (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה מר שלומי בן דור - מתמחה

הנאשם ובא כוחו עו"ד רוזנטל

מתורגמן ביהמ"ש מר אבו גוש

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאת הנאשם, אני מרשיעו במיוחד לו.

ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ו, 18/09/2016 במעמד הנוכחים.

שמואל הרבסט , שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין בשתי הזדמנויות שונות, ביום 24.2.16 וביום 14.9.16.

הנאשם, יליד 1994, בן 22 שנים ובעברו 4 הרשעות בעבירות דומות.

המאשימה עותרת למתחם ענישה שבין **חודש מאסר ועד ל-6 חודשי מאסר בפועל ממש** בגין כל כניסה לישראל וכן קנס שיש בו כדי לבטא את חומרתם ואת אופיין הכלכלי של עבירת הכניסה לישראל.

העונש המתאים לטעמה, הוא עונש בן **ארבעה חודשי מאסר בפועל** תוך שהיא מדגישה את נפוצות העבירה ואת חומרתה, כמו גם את החשיבות המובנת מאליה לכיבודם של גבולות המדינה הריבוניים.

בא כוח הנאשם טען כי מרשו נכנס לישראל על מנת לחגוג את חג הקורבן, וכך גם יש להתייחס לעבירות המיוחסות לו. מדובר בעבירות אקראיות ורגעיות, וכך גם יש לבחון אותן ולהתייחס אליהן. הרתעתו בעבר הועילה, ולטענתו יש להדגיש את המאסר המותנה.

הנאשם, בדברו האחרון, ביקש את רחמי בית המשפט והביע חרטה על מעשיו.

דין והכרעה

אני סבור, כדברי בא כוח המאשימה, כי הערך המוגן שבסעיפי החיקוק נשוא כתב האישום הוא אכן חשוב, חיוני ומהותי. שקלתי גם את נסיבות ביצוען של העבירות, נתתי דעתי למצבו האישי של הנאשם כפי שתואר ע"י בא כוחו ושמהווה רקע לעבירת השהייה הבלתי חוקית בישראל בה הודה.

לא נעלמה מעיני העובדה כי הנאשם הודה באופן מיידי הן במשטרה והן בבית המשפט וחסך בכך מזמנו של בית המשפט.

אכן המצב הביטחוני יש בו כדי להחמיר את גבולותיו של מתחם הענישה ההולם, וביחוד יש בו כדי להשפיע על הרף התחתון שבו, רוצה לומר, החמרה מתבקשת במי שמנסה את "כוחו" לראשונה בעבירות מעין אלו, אך עם זאת, ההחמרה במדיניות האכיפה יוצרת "החמרה מובנית" אשר במסגרתה מועלים עבירות ממין העניין מעברו של הנאשם ומקבלים צורה כאישומים נוספים בכתב האישום, כפי שקרה בתיק דנן.

אני סבור, כי מתחם הענישה הראוי לכל עבירה של כניסה לישראל שלא כדין ללא עבירות נלוות הוא בין ימי מאסר ספורים ועד לחמישה חודשי מאסר.

נסיבותיו של הנאשם שלפניי, בשל עברו, מציבות אותו בחלקו המרכזי של המתחם העונשי הראוי.

בשל העובדה כי לא ניתן לשלול את טענת הנאשם לפיה נכנס לישראל לצורך פרנסתו ולצורך תפילה, ומשכך, לא אטיל קנס אשר ראוי היה להטילו אם לא כך היה.

לאור כל אלו, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. ארבעים (40) ימי מאסר בפועל לריצוי ממש בניכוי ימי מעצרו (מיום 14.9.16).
2. חמישה (5) חודשי מאסר אותם לא יירצה הנאשם, אלא אם יעבור על העבירה בה הורשע וזאת תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסרו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ו, 18/09/2016 במעמד הנוכחים.

שמואל הרבסט, שופט

הוקלדעלידיסימה עיני