

## ת"פ 39010/01/14 - מדינת ישראל נגד ע ה

08 מרץ 2017

בית משפט השלום בנתניה  
ת"פ 39010-01-14 מדינת ישראל נ' ה  
ת"פ 45936-01-14

לפני כבוד השופט עמית פרייז  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשם  
ע ה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו

הנאשם וב"כ עו"ד קארין בן עמי מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתבי האישום.

ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ז, 08/03/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

## גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בביצוע 2 עבירות של החזקת סמים מסוכנים לצריכה עצמית, אירוע ראשון היה בחודש ספטמבר 2012, כאשר הנאשם החזיק בביתו קרוב ל-4 גרם נטו של חשיש, והאירוע השני היה בחודש יוני 2013, כאשר הנאשם החזיק בביתו כ-1.5 גרם נטו חשיש.

באשר להחזקת סם קל לצריכה עצמית בכמות קטנה, קימת מדיניות שיפוטית של הטלת מאסר על תנאי והסניגורית מבקשת לחרוג במקרה זה מאותה מדיניות בשים לב לטענה שמעשיו של הנאשם מקרבים אותו לסייג לאחריות פלילית בדמות הגנת אי השפיות.

ראשית ייאמר כי קריאת חוות הדת לא מלמדת בהכרח על מקרה של קרבה לסייג שכן בהחלט ניתן להבין שהשימוש בסמים לאורך השנים הינו רקע ולו כגורם מעצים למצבו הנפשי של הנאשם ולא שיש זיקה הפוכה, דהיינו שמצבו הנפשי גרם או העצים את השימוש בסמים. יחד עם זאת, גם אם הייתי מקבל כעובדה את הטענה של הקרבה לסייג, קשה לי לראות כיצד הדבר יכול להוביל לזיתור על רכיב מינימאלית בעבירות אלה של מאסר מותנה.

בד בבד ועל אף שמקובל בדרך כלל להטיל רכיב מוחשי של קנס ולו בשיעור מתון בגין עבירות מסוג זה, סברתי כי אין מקום לעשות כן בענייננו, מדובר בעבירות ישנות למדי, כאשר נראה כי מדובר באדם דל למדי, וגם אם ביכולתו לגייס כספים לתשלום קנס סימלי, הרי שלטעמי הדבר אינו צודק בנסיבות הענין שכן נראה שהוא הושפע משמעותית בהיבטים שונים של חייו, לרבות בהיבט הבריאותי משימוש בסמים לאורך השנים ולדבריו אף הפיק את הלקח המתאים לכך ואינו עוסק בכך בשנים האחרונות. גם אם לא אקבל את דבריו של הנאשם, הרי בהתאם לממצאי חוות הדעת הנאשם כבר שילם מחיר על עיסוקו בסמים, מה עוד שכעולה מהרישום הפלילי, אין לחובתו כל הרשעות בתחום זה אף לא בתקופה מאוחרת למועדים הישנים שבהם בוצעו העבירות.

בשים לב לכל האמור, אני גוזר על הנאשם מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום והתנאי שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ניתן צו להשמדת המוצג - הסמים שנתפסו.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

הפרוטוקול יתויק בשני התיקים.

ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ז, 08/03/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין מתוקן

בהמשך להרשעת הנאשם וגזירת דינו בשני התיקים שבכותרת הריני מרשיע את הנאשם גם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן בת.פ. 54082-11-14.

מדובר בעבירה נוספת של החזקת סם מסוכן מסוג חשיש, הפעם במשקל של כ-0.5 גרם נטו בחודש יולי 2013 בביתו של הנאשם. אין שוני מהותי בין העבירה ונסיבותיה בתיק שצורף לבין העבירות ונסיבותיהם בתיקים שבהם נדון הנאשם לפני מספר דקות ולפיכך טעם רב יש בדברי הצדדים לפיהם יש מקום שיינתן גז"ד משותף בשלושת התיקים.

אשר על כן, גזר הדין של 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים יתייחס גם לתיק שצורף.

בנוסף ניתן צו להשמדת המוצגים הרלבנטיים לתיק שצורף סמים שנתפסו .

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בלוד תוך 45 ימים מהיום.

המזכירות תתייק את הפרוטוקול גם בתיק שצורף.

ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ז, 08/03/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

