

## ת"פ 40527/08/16 - מדינת ישראל נגד י.ע.

בית משפט השלום בנתניה

17 יולי 2017

ת"פ 40527-08-16 מדינת ישראל נ' ע'(עציר)

ת"פ 34371-08-16

ת"פ 40546-08-16

מספר פל"א 354155/2016

לפני כבוד השופט עמית פרייז  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשם  
י.ע. (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ליאת שפיר

הנאשם וב"כ עו"ד פרידה וול ועוה"ד אבי כהן מטעם הסניגוריה הציבורית

מתורגמנית גב' סילבן דהן

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בביצוע עבירה של תקיפה סתם של בת זוג ועבירה של תקיפה סתם.

אחד הארועים התרחש בחודש אוגוסט 2016 כאשר במהלך ויכוח עם אשתו דאז של הנאשם וכאשר הנאשם נתון תחת השפעת אלכוהול הוא ירק על אשתו בכתפה, נטל סכין גדולה והשליך אותה לעבר הכיור במטבח כאשר המתלוננת שוטפת כלים. בהמשך דחף אותה בכתפה והפיל אותה על הרצפה.

ארוע אחר התרחש חודש וחצי קודם לכן, כאשר בהיות הנאשם תחת השפעת אלכוהול דחף את בנו וסטר לו קלות

עמוד 1

אמנם מדובר בשני ארועים שונים, אך שניהם כלפי בני משפחה בפער זמנים קצר יחסית ובנסיבות דומות ועל כן סברתי כי יש לקבוע מתחם ענישה אחד.

בקביעת מתחם זה יש לקחת בחשבון את התופעה הנרחבת של אלימות בתוך התא המשפחתי. מנגד במקרה זה לא נגרם כל נזק ממעשיו של הנאשם. בנוסף על אף שהיה נתון תחת השפעת אלכוהול ועלף אף שהחזיק סכין הנאשם לא פעל לפגוע באמצעות הסכין במי מבני ביתו ואף לא איים לעשות כן.

בשים לב לכך ולפסיקה הנוהגת סבורני כי ניתן לקבוע מתחם שתחילתו במאסר מותנה ובסופו 12 חודשי מאסר בפועל לצד מאסר מותנה עם אפשרות לשלב רכיבים כספיים.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודאתו במיוחס לו דבר אשר מעיד יותר מכל את נטילת האחריות. התביעה מוטרדת מכך כי הנאשם לא נטל אחריות מלאה בפני שרות המבחן והדבר לא הוביל לבקשת לחזרה מהודאתו ועל כן בסופם של דברים נטילת האחריות בעינה עומדת.

עוד יאמר לזכות הנאשם כי אין לחובתו כל עבר פלילי.

בנוסף לנאשם נסיבות אישיות המתבטאות במשבר עליה שעבר דבר אשר מעיב מאוד על יכולותיו הכלכליות.

אמנם הנאשם לא התמיד בטיפול שהחל במסגרת שרות המבחן ואולם הדבר לא הביא את שרות המבחן להמלצה מחמירה בעניינו. זאת לא בכדי שכן בסופו של דבר השלמת טיפול הינה נסיבה לקולא, אולם העדר טיפול או קטיעת טיפול בוודאי שהדבר נעשה בנסיבות כלכליות ולא נסיבות המקימות סיכון, לא מהווה לכשעצמה נסיבה לחומרא.

על כך יש להוסיף כי הנאשם כיום כבר אינו נשוי למתלוננת, דבר המקטין את החיכוך ביניהם. יחד עם זאת יש לזכור כי מטבע הדברים עדיין קיים ביניהם קשר בשים לב לכך שיש להם מספר ילדים משותפים.

עוד יאמר כי במסגרת הליך זה ולראשונה בחייו הנאשם שהה במעצר תקופה לא ארוכה אמנם של מעט יותר משבוע, אך לאחר מכן שהה במעצר בית מספר שבועות באופן מלא ולאחר מכן מספר חודשים מעצר בית עם שעות התאווורות ולאחר מכן אושרה לו יציאה לעובדה וביתר הזמן המשיך מעצר בית. יוצא איפה שהנאשם נפגע בחרותו בגין ההליך וגם עניין זה צריך לקחת בחשבון לזכותו.

באיזון בין כל האמור סבורני כי בהיבט המאסר ניתן להסתפק ברף ענישה תחתון ולצד זאת להטיל על הנאשם מאסר

מותנה מרתיע. יחד עם זאת, סבורני יש מקום לרכיב מוחשי בדמות קנס כאשר לעניין גובה הקנס לא אכביד על הנאשם לאור מצבו הכלכלי.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה שעניינה תקיפה.

ב. קנס בסך 1,000 ₪.

הקנס ישולם באמצעות הפקדון בסכום זהה שהפקיד הנאשם בתיק מ"ת 40546-08-16.

**זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.**

**ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמית פרייז , שופט**

הוקלדעלידיסופיהעטיה