

## ת"פ 41152/01/14 - מדינת ישראל נגד ש.א.

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 יוני 2014

ת"פ 41152-01-14

בפני כב' השופט הבכיר צבי גורפינקל  
המאשימה  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד קרא

נגד  
הנאשם  
ש.א.  
ע"י ב"כ עוה"ד אלי כהן

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

בין הנאשם לבין אחותו ע.י. התגלע סכסוך כספי שבגיניו הוטל עיקול על ביתו של הנאשם לבקשת המתלוננת, הנאשם החליט לסחוט באיומים את המתלוננת ולצורך זה נטל רימון הלם, חיברו באמצעות אזיקוני פלסטיק לשרשרת חוליות מתכת ליפף סביב גוף הרימון מוליך חשמלי בצבע שחור ומפסק של מנורה, חיבר את המוליך והמפסק בגוף הרימון באמצעות סרט דביק והעביר את הרימון לאדם אחר ע"מ שאותו אדם יניח את הרימון בפתח דירת המתלוננת.

ביום 5.1.14 הגיע האדם האחר לדירת המתלוננת, הרכיב את הרימון על ידית הדלת של הדירה, ונמלט מהמקום.

בגין זאת הורשע הנאשם על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של סחיטה באיומים לפי סע' 428 רישא לחוק העונשין, כמיוחס לו בכתב האישום המתוקן.

הצדדים הגיעו להסדר על פיו יגזר על הנאשם עונש של ששה חודשי מאסר שניתן לשאתם בעבודות שירות וכן מאסר ע"ת ופיצוי למתלוננת.

המתלוננת העידה על הסכסוך הכספי שהיה בינה לבין הנאשם, טענה שמתוך חוב של 178,000 ש"ח הסכים הנאשם לשלם רק 150,000 ש"ח שגם אותם עדיין לא שילם, וכן נגרמו לה הוצאות של 30,000 ₪ בגין הגשת תביעה אזרחית, ועוד היא דורשת פיצוי בשל המצב הנפשי הרע אליה נקלעה בעקבות אימויו של הנאשם והנחת רימון ההלם על דלת ביתה.

מדובר במעשה חמור, ואלמלא הסדר הטיעון היה מקום לקבוע כי טווח הענישה בתיק זה אמור לנוע בין 18 חודשי

עמוד 1

מאסר עד 3 שנים מאסר בפועל.

לאור הודאת הנאשם היה מקום לגזור עליו עונש של 18 חודשי מאסר בפועל, יחד עם זאת, כאשר הגיעו הצדדים להסדר טיעון שאמור לסיים את הסכסוך הכולל במשפחה, נראה כי למרות העונש המקל בצורה יוצאת דופן שעליו הסכימו אין בית המשפט אמור לסטות מהסדר הטיעון, כאשר רק במקרים נדירים מסרב בימ"ש לכבד הסדר טיעון שהצדדים הגיעו אליו.

רק משום הסדר הטיעון עליו הוסכם אני גוזר על הנאשם, ששה חודשי מאסר בפועל שניתן יהיה לשאתם בעבודות שירות, ביהדות בוכרה קרית שלום, רח' הכינור 2 ת"א, החל מיום 15.6.14. יצוין כי הממונה על עבודות שירות המליץ על תחילת ריצוי העבודות ביום 21.8.14, אולם הנאשם מבקש להתחיל מיד בביצוע העבודות, והסנגור הודיע כי גם מקום העבודה וגם הממונה לא יתנגדו להקדמת ביצוע העבודות.

לאור זאת, על הנאשם להתייצב בפני הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז של שב"ס רמלה ביום 15.6.14 שעה 09.00, הוא מזהר כי עליו לבצע את עבודות השירות ולמלא אחר ההוראות שניתנו לו, אחרת יבוטלו עבודות השירות ויהיה עליו לשאת את מאסרו מאחורי סורג ובריח.

עבודות השירות יתחילו כאמור לאחר התייצבות הנאשם ביום 15.6.14 הן יבוצעו 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות. המפקח האחראי כלאי סעדה איריס בטל' 0506279079.

בנוסף לזאת אני גוזר על הנאשם שנה מאסר ע"ת שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה של סחיטה בכח או באיומים, וששה חודשי מאסר ע"ת שלא יעבור תוך 3 שנים עבירת אלימות או איומים כלפי אדם אחר.

המתלוננת טענה שמגיע לה פיצוי בסך ₪ 28,000 שהוא ההפרש בין חיובו של הנאשם בפסה"ד לבין סכום ההלוואה, סכום נוסף של 30,000 ₪ בגין הוצאות שהוציאה על הגשת התביעה, וכן דרשה פיצוי נוסף בגין הארוע של הנחת הרימון על דלת דירתה.

עיון בפסה"ד בת.א. 57919-12-13 בבימ"ש לענייני משפחה מחוז ת"א, מעלה כי המתלוננת, התובעת בתיק האזרחי, הודיעה לבית המשפט כי סיכמה לקבל סכום של 150,000 ₪ במקום הסך של 178,000 ₪ וזה כולל הכל, כולל התביעה הנדונה בבית משפט לענייני משפחה, הבהירה כי הסכמתה היתה בעקבות הנחת הרימון בדירתה ודרשה הגנה, וניתן פס"ד בהסכמה שעל פיו יעמוד הסכום שהנאשם צריך לשלם ע"ס של 150,000 ₪, לחיסול מלא ומוחלט של כל התביעות שבין הצדדים.

בית המשפט נתן תוקף של פס"ד להסכמת הצדדים ולא נתן צו להוצאות.

לאור פס"ד זה, המתלוננת הסכימה לקבל סכום של 150,000 ₪ ולכן אינה זכאית עוד להפרש של 28,000 ₪, וכן הסכימה כי לא יוטלו הוצאות ולכן לא אוכל לחייב עתה את הנאשם לשלם את ההוצאות שהוציאה המתלוננת בתיק האזרחי.

יחד עם זאת הארוע החמור בו מעורב הנאשם, מצדיק הטלת פיצוי לטובת המתלוננת, ולאור העונש הקל שנגזר עליו

אני מחייב את הנאשם לשלם למתלוננת, בנוסף לחיובים האזרחיים של פסה"ד האזרחי פיצוי בסך 35,000 ₪.  
הפיצוי ישולם למתלוננת בתשלומים כאשר תשלום ראשון של 10,000 ₪ יבוצע עד 10.2.15, שני התשלומים הבאים של 10,000 ₪ יבוצעו ב- 10.3.15 ו- 10.4.15, ותשלום של 5,000 ₪ יבוצע ביום 10.5.15.

העתק גזה"ד יועבר לממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז של שב"ס רמלה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

**ניתן והודע היום י"ד סיוון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.**

**צבי גורפינקל, שופט בכיר**

הוקלדעלידיליאתכהן