

## ת"פ 41352/07/12 - מדינת ישראל נגד מיכל שבת

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 41352-07-12  
06 ינואר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מיכל שבת ת.ז. 040187247

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ליאור שביט

הנאשמת - בעצמה ובא כוחו עו"ד - דורון שטרן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום, בכך שלאחר 27.2.08, משרד התעשייה והמסחר הנפיק היתר להעסקת עובד זר עבור אמה, בהתאם נתינה זרה מהודו אשר פנתה לחב' כח אדם הופנתה לנאשמת שפגשה בהם עם מעורבים נוספים. לאחר שזו נרשמה במשרד הפנים הוגשה בקשה לקבלת אשרת עבודה במרמה, אף שבפועל לנאשמת לא היתה כוונה להעסיקה בפועל. בהתבסס על אותו מצג שווא משרד הפנים הנפיק אשרת עבודה עבור המעסיקה ולאחר הנפקת האשרה שילם האחר לנאשמת סכום של 500 דולר. בנסיבות אלה, הודיעה הנאשמת לעובדת הזרה כי אין לה צורך שתעבוד אצלה בפועל וכי עליו לשלם לה מידי חודש בחודשו 200 דולר. בהמשך קיבלה ממנו 400 דולר עבור חודשיים, לאחר שנפגשה עמו בתחנה מרכזית. במעשיה אליה סייע לאחרים לקבל כסף במרמה, תוך שימוש בהיתר העסקה שהוצאה לה לצורך הנפקת אשרת עבודה פקטיבית, תוך הצגת מצג שווא כלפי המדינה על פיה המעסיקה זקוקה לטיפול סיעודי צמוד למרות שבפועל לא היתה כל כוונה שכזו עבירה של סיוע, קבלת דבר במרמה.

על פי הסדר הטיעון נדחה לקבלת תסקיר. הסניגור יעתור לאי הרשעה, בעוד התביעה עומדת על הרשעה, אך מגבילה עצמה למאסר מותנה וקנס כספי.

מתברר כי כנגד המעורבים האחרים שחלקם היה גדול יותר ואשר לא הואשמו בסיוע, גובשו הסדרים על פיהם הסתפקה התביעה במאסר מותנה וקנס בסך של 4000 ו- 5000 ₪ .

כיום אנו עומדים כמעט 5 שנים אחר האירוע לכשמדובר בעבירה של סיוע לאחת העבירות בלבד.

נתקבל תסקיר ממנו עולה כי היא בת 33, בינתיים נישאה ולה שני ילדים קטנים בני שנה וחצי ושלוש, והחלה לימודים לתואר ראשון בחינוך משאבי אנוש במכללת אשקלון הסמוכה לאוני' בר אילן, שבכוונתה להוציא תעודת הוראה.

מהתסקיר אף עולה שבעבר לא תפקדה באופן נורמטיבי בשל בעיות קשב וריכוז והוצאה לפנימיה. עקב צנעת הפרט לא אפרט הקורה עמה בילדותה. יצין, התגייסה שירתה שנה וחצי, התקשתה לתפקד במסגרת. עם שחרורה נרשמה ללימודי בגרות .

כיום היא כבר בשנת לימודים שניה ואף הציגה בבית המשפט מסמכים המאמתים זאת.

באשר לעבירה - היא לוקחת אחריות, מביעה חרטה. מסבירה כי חברה חשפה בפניה את היכולת להוציא אישורי עבודה לעובד זר מבלי שיועסקו בפועל ולקבל מהם תשלום עבור זאת. היא לא כל כך היתה מודעת לפן הפלילי וראתה בכך מקור פרנסה מהיר ונוח. היא מודעת לכך שהיה על העבירה להדליק נורה אדומה. מאז עבר זמן רב והיא שיקמה את חייה המנווטים לאפיק נורמטיבי. התרשמו שיש לה יכולות שלא מוצו בעבר, אך כיום נמצאת במקום טוב, יש לה שאיפות להתקדם, היא מעוניינת להתפתח בתחום האקדמאי ולהשתלב במשרה ציבורית. לכן בשל השינוי ממליצים לבטל ההרשעה ולהסתפק בשל"צ בהיקף של 180 שעות והתחייבות.

התביעה התנגדה בעיקר בטענה שלא הוכחה פגיעה ממשית כתוצאה מהרשעה מאחר ולא הציגה מסמכים בפני קצינת המבחן.

כאמור, הציגה היום מסמכים ושמעתי מפיה כי הכיוון שבחרה בו הינו הוראה ולא בכדי לומדת חינוך וכי בכוונתה לקבל תעודת הוראה.

ברע"פ 2777/11 פלונית נגד מ"י מיום 13.10.12, דהיינו לאחר התיקון 113 לחוק העונשין התשל"ז - 1977, בימ"ש שלום נמנע מהרשעה, ערעור למחוזי נתקבל אך בימש"ע שב וביטל ההרשעה וציין כי מדובר במקרה חריג ביותר המצדיק מתן רשות ערעור לאור שיקולי צדק ולכן למרות שלא עוררה שאלה עקרונית המצדיקה התערבות סברו כי יש לעשות כן משיקולי צדק.

בעפ"ג מחוזי מרכז 53504-01-11 אדם אלון נגד מ"י מיום 22.5.11, המערער נדון בגין החזקת סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 8,220 גר' השייך לאחר אשר ביקשו שישתירו עבורו כדי שלא יתגלה על ידי המשטרה. שהמב"ח המליצו להימנע מהרשעה שכן מדובר בספורטאי שבאותו מועד נפצע ונמצא במצב של בלבול, לכן חבר לגורמים שליליים והחל לצרוך סמים, אך מאז ניתק קשר עימם והפסיק לחלוטין השימוש בסם ושב להתאמן. שהמב"ח המליצו להימנע מהרשעה כדי שיוכל להמשיך ולייצג את ישראל בתחרויות ג'ודו. ביהמ"ש המחוזי סבר כי מדובר במקרה חריג המצדיק התערבותם.

צינו כי אף שהעבירה חמורה הנסיבות מקלות ונעברה בתקופה משברית בחייו ואם יורשע צפוי לו נזק חמור שאינו עומד במבחן המידתיות, שכן כל שנות האמון המפרכים ומאמציו להשתתף במשחקי אולימפיאדת לונדון -ירדו לטמיון, ולכן בטלו ההרשעה, והוטל עליו צו של"צ.

בנסיבות אלה, הואיל ומדובר במקרה חריג ובעבירה שנעברה לפני זמן רב, ובעיקר לאור העובדה שמיחסים לו סיוע שעונשו מחצית העונש של העבריין העיקרי, מצאתי לנכון לבטל הרשעתה.

**ניתנה והודעה היום ה' שבת תשע"ד, 06/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

### **החלטה**

בהמשך למצוין לעיל ולאור הסכמתה של הנאשמת, תגובש תוכנית לביצוע 250 שעות של"צ שתומצא לבית המשפט תוך שבועיים מהיום. גמר הדין ינתן בהעדר הצדדים וישלח אליהם.

התיק יובא בפני בעדו 14 יום למתן גמר דין.

**ניתנה והודעה היום ה' שבת  
תשע"ד, 06/01/2014 במעמד  
הנוכחים.  
רובין לביא, שופטת בכירה**