

ת"פ 4210/02/14 - מדינת ישראל נגד י ב מ

בתי המשפט

ת"פ 4210-02-14
09 יולי 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

י ב מ

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - סטרול

ק. מבחן איתמר כהן

[פרוטוקול הושמט]

מזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי מאוד בכתב האישום, בכך שב- 31.1.14 בערב, תקף שלא כדין את אמו הקשישה בכך שאחז בידיה ודחף אותה ובהמשך איים עלה כי שאף אחד לא ישמע הוא יהרוג אותה.

במסגרת ההסדר הוסכם כי ידחה לקבלת תסקיר ואם שירות המבחן ימליצו על כך התביעה תסתפק בעונש מרתיע, ואם לא התביעה הגבילה עצמה ל- 3 חודשים ויום מאסר בעבודות שירות יחד עם רכיבים נלווים.

בהתאם נתקבל תסקיר מהם עולה כי הנאשם בן 51, רווק, משפחתו עלתה ארצה שהיה בן 7, הוריו התקשו להתאקלם ואביו החל לצרוך אלכוהול. הוא עצמו נשר אחרי 7 שנות לימוד ומתקשה בקריאה וכתובה. גויס בפרויקט מיוחד אך שוחרר לאחר תקופה קצרה על רקע קשיי הסתגלות ואי התאמה. הוא ניהל אורח חיים עברייני התמכרותי וריצה מספר מאסרים בפועל. הוא לא מצליח לגלות יציבות תעסוקתית. אולם ב- 5 השנים האחרונות לא נפתחו נגדו תיקים חדשים, למעט תיק זה.

באשר לשימוש בסמים, טוען שצרך גראס כ- 30 שנה, בכמות אינטנסיבית וכמות מוגברת, אך טוען בשנים אחרונות הפסיק בשל בעיות בריאות, אך מדווח על שתית אלכוהול, לדבריו מתונה, הוא מספר 3 בדיקות שתן שנמצאו נקיות. טען

עמוד 1

שאינן צורך בטפול בתחום ההתמכרות. לדבריו, התפתח ויכוח בינו לבין אמו, אך הוא הכחש שנקט באלימות או איים עליה. הם ביקשו לזמנה לשרות, אך היא לא דוברת עברית ואחות הנאשם מסרה כי סובלת מדמנציה ומנותקת לבית בשל בעיות ברגליים. האחות טוענת שהיחסים חיוביים.

בשל האמור בתסקיר, ביררתי מול הנאשם אם חוזר מן ההודאה ואף הקראתי לו שוב את כתב האישום המתוקן, הוא לקח אחריות על כך ומבקש לסיים את ההליך היום.

התרשמות מאדם בעל יכולת קוגניטיבית נמוכה שגדל בסביבה בעייתית, מנהל אורח חיים התמכרותי עבריינים שנים ארוכות ללא כל מסגרת. בעבר הציעו לו להשתלב בתחום ההתמכרות, אך הוא הסתייג בכך. אין לו יכולת לאינטרוספקציה ולכן אופק טיפולי שיקומי לא נראה לעין ולכן ממליצים על עליו עונש מוחשי ומרתיע שימחיש האיסור בביצוע העבירות. קצין המבחן שנכח באולם אמר שעונש מאסר בעבודות שירות בהחלט עונה על הקריטריון האמור וכי אין מקום להמשך מעורבות שירות המבחן בחיי הנאשם.

לבקשת התובע, נתקבלה חוות דעת ממונה שציין כי המגבלה הקיימת קושי בהרמת מסעות כבדים ועוד כמה בעיות בריאותיות, אך מצאו כשיר לשאת המאסר במתנ"ס עוזיאל. הסיניגור מבקש להימנע לחלוטין ממאסר ולחלופין, לקצר התקופה המבוקשת על ידי התביעה.

לחובת הנאשם 12 הרשעות החל משנת '80, בעבירות של התפרצויות וגניבות בגין נדון בבית משפט לנוער, ובהמשך בבית משפט מחוזי ואף נשא עונשי מאסר שונים בגין עבירות רכוש. כמו כן, לחובתו הרשעות בתחום הסמים, עבירות של החזקת סם לצריכה עצמית ושלא לצריכה עצמית וכן הכשלת שוטר, התנגדות למעצר חוקי. אין לחובתו הרשעות בתחום אלימות. הרשעה אחרונה מ- 9.7.10 עבירה של החזקת סם ובית משפט האריך מאסר מותנה שהיה תלוי נגדו.

למותר למצוין חומרת העבירה של מי שמרים ידו על אמו, הקשישה והחולה ומאיים כי ירצח אותה.

ברע"פ 6577/09 צמח נ' מדינת ישראל, מפי כב' השופט ג'ובראן, כי "עבירות האלימות והאיומים בכלל, וכנגד בנות זוג בפרט, הפכו זה מכבר לרעה חולה אשר בתי המשפט מצווים להאבק בה".

ברע"פ 2037/92 יצחק בן דוד נ' מדינת ישראל, מיום 22.6.92 (לא פורסם) נקבע:

"בית המשפט מצווה לשרש את התופעה של אלימות שבתוככי המשפחה, שנעשית יותר ויותר למכת המדינה, וכן מצווה הוא להגן על הצד המוכה, שלא תמיד כוחו עומד לו להגן על עצמו. הרתעה זו צריך והינתן לה ביטוי על ידי השתת עונש מאסר משמעותי, למען ישמעו ויראו, הן מי שהורשע במעשה אלימות והן עבריינים בכח".

הערך החברתי המוגן, הראשון במעלה, לכשמדובר בעבירת אלימות בכלל הינו הצורך להגן על שלום הציבור ובעיקר החלשים בחברה שאינם יכולים להגן על עצמם.

העונש ההולם מי שמרים יד על חלש ממנו, בעיקר מי שנתון לחסדיו, ומעמידו במצב שחש סכנה לחייו, הינו ללא ספק

מאסר. ניתן להימנע ממאסר, ולעיתים אף מהרשעה, רק אם נסיבות התקיפה ברף התחתון והתוקף לוקח אחריות מלאה על מעשיו, מביע חרטה ומשתלב בהליך טיפולי - שיקומי, שיש בו לצמצם במידה רבה המסוכנות הנשקפת ממנו. אם אין הנאשם מכיר בנזקקות טיפולית ודוחה לכן כל הצעה טיפולית, יש להחמיר עימו ואפילו אם מדובר באדם מבוגר שבעת ביצוע העבירה עברו היה נקי.

במקרה זה המסוכנות לא אוינה בשל העדר שיתוף פעולה בהליך טיפולי. כפי הנראה בתום ההליך המשפטי ישוב להתגורר עם אמו תוך שהיא תמצא בסכנה. לצערי, קצינת המבחן לא שוחחה עם האם ולא אוכל לקבל את התיאור האידיאלי שתואר על ידי אחות הנאשם. מדובר במי שתלויה בו, ודווקא בשל גילה ומחלתה מן הראוי שתהיה מוקפת אנשים המהווים מסגרת תומכת.

לאור העובדה שהתביעה מסתפקת במאסר בעבודות שירות ולכן הממונה מצא כי ישא מאסר במתנ"ס באשדוד, בעוד שהוא שוחרר בתנאי של הרחקה ליפו, כפי הנראה מסכימה התביעה לכך שישוב להתגורר עם אמו בנסיבות אלה, **גזר הדין ישלח ללשכת הרווחה כדי לבחון אם מדובר בקשישה נזקקת ואם יש מקום להגן עליה מפני הנאשם.**

אני גוזרת על הנאשם עונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים, בעבודות שירות במתנ"ס עוזיאל באשדוד, וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפקוח ישראלי שרון.

תחילת המאסר מיום 7.9.14 ועליו להתייצב בשעה 08:00 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנשיאה בעונש בין כותלי הכלא.

2. אני מטילה על הנאשם 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של תקיפה.

3. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של איום.

5. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 6000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

עמוד 3

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ד, 09/07/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

החלטה

העתק כבר היום ללשכת הרווחה באשדוד.

הפקדון יושב לנאשם אלא אם עוקל.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ד, 09/07/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה