

ת"פ 43327/02/18 - מדינת ישראל נגד ח.ר.

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 43327-02-18 מדינת ישראל נ' ר'

לפני כבוד השופטת נעה תבור

המאשימה: מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד מלקמו

נגד

הנאשמת: ח.ר.

ע"י ב"כ עו"ד סודרי

החלטה

1. בהחלטה מיום 27.5.19 הוריתי למאשימה להעביר לעיון הסנגור מידע בטרם יתקיים דיון בטענה המקדמית.
2. מידע הועבר לסנגור ובעקבותיו הגיש בקשה לקבלת פרטים נוספים. לאחר קבלת עמדת המדינה התקיים דיון במעמד הצדדים.
3. לאחר שנמסרו לסנגור פרטים נוספים נותרה מחלוקת לענין העברת פרטים המתייחסים לשבעה תיקי פל"א בלבד ותיקים אלו הועברו ללשכתי לעיון ולהחלטה משלימה.
4. לאחר שבחנתי את התיקים מצאתי כי הפרטים הועברו על פי ההחלטה (כלומר כוללים פירוט של עילת הגניזה,

טיב הקשר בין הצדדים ומשך ההאזנה), למעט אי דיוקים אליהם אתייחס עתה. עם זאת משעינתי בתיקים מצאתי כי ניתן להיעתר לבקשת הסנגור ולהוסיף פרטים מסוימים כמפורט לעיל מבלי שיהיה בכך לפגוע בפרטיות שכן אין בפרטים לחשוף דבר על זהות המעורבים. ההתייחסות לתיקים היא על פי מספרי התיקים בטבלה שערכה באתר כוח המאשימה:

א. תיק מס' 14 - מדובר בתלונה של אישה נגד הגרוש שלה בחשד להאזנה - אין בתיק פרטים נוספים מעבר לאמור בתגובת המאשימה. לא נתפסו האזנות ואין אינדיקציה לכך שהיו האזנות.

ב. תיק מס' 15 - מדובר בתיק בו נחקרו עבירות אלמ"ב ותוך כדי החקירה החשוד עצמו דיווח על האזנה לגרושתו באמצעות טבלט במשך שבוע במהלכו האזין לשיחה של הגרושה עם חברה- אין בתיק פרטים נוספים מעבר לכך ולאמור בתגובת המאשימה.

ג. תיק מס' 16 - מעבר לאמור בתגובת המאשימה מדובר בהאזנה באמצעות מכשיר הקלטה בביתם המשותף של בני הזוג. אציין כי לדברי החשוד ההקלטה נמשכה "שנה-שנה וחצי" ודבר קיומה היה ידוע לבת הזוג וקיימות הקלטות הדדיות. בתיק נתפסו תוצרי הקלטות במכשיר של החשוד.

ד. תיק מס' 17 - הפרטים כמצוין על ידי בא כוח המאשימה בתוספת העובדה שמשך ההאזנה על ידי החשוד היה כשבועיים. התיק נחקר בחשד לעבירות מין הטרדה ובילוש בנוסף לעבירה של האזנת סתר. אין בתיק ממצאים של ההאזנות או ראיה לתכנים שנקלטו בהן.

ה. תיק מס' 18 - (ראשי התיבות של החשודה הם ל.מ.). מעבר למתואר על ידי באתר כוח המאשימה מדובר בהקלטה באמצעות מכשיר שהוטמן בתיק של בת משותפת. המתלונן ביקש לבטל את התלונה.

ו. תיק מס' 19 - בנוסף לפרטים המופיעים בתגובת המאשימה משך תקופת ההאזנה הוא כשבוע. ההאזנה בוצעה באמצעות מכשיר שהוטמן בתיק של הילדות בעת שביקרו בבית הגרוש (המתלונן) ועל פי החשודה דאגה לבנותיה וחששה לפגיעה בהן.

ז. תיק מס' 20 - הנסיבות כמתואר על ידי באתר כוח המאשימה.

5. בקשת הסנגור לפרט פרטים ונימוקים המסבירים עילות הסגירה נדחית ולא מצאתי לשנות מן ההחלטה המפורטת שניתנה בעבר בענין זה.

ב"כ המאשימה תקבל לידיה את התיקים בחזרה בתיאום עם לשכתי.

המזכירות תעביר לידיעת הצדדים.

המשך הדיון כפי שנקבע בהחלטה הקודמת.

ניתנה היום, י"ח תמוז תשע"ט, 21 יולי 2019, בהעדר הצדדים.