

## ת"פ 43367/05/17 - מדינת ישראל נגד שי חזוט

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 43367-05-17 מדינת ישראל נ' חזוט(עציר)

בפני בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון  
מדינת ישראל

המאשימה

נגד  
שי חזוט (עציר)

הנאשמים

### גזר דין

הנאשם הודה בכתב אישום המתוקן המונה שמונה פרטי אישום.

בפרט האישום הראשון הורשע הנאשם בעבירות של קשירת קשר לפשע, סיוע לפריצה לרכב, סיוע לגניבה מרכב וסיוע לחבלה במזיד ברכב.

עובר ליום 4/4/17 קשר הנאשם קשר עם אחר, במטרה לגנוב משכורות המשולמות במזומן לעובדים בעסק לשטיפת כלי רכב הכולל מספר סניפים באזור המרכז, כאשר הליך קבלת המזומן ותשלום המשכורות היה קבוע מראש וידוע לנאשם ולאחר.

ביום 4/4/17, נפגשו השניים ונסעו ברכבו של האחר, כאשר האחר נוהג ברכב והנאשם הצטרף אליו לצידו.

באותו יום נפגשו אף הבעלים של החברה ומנהל כח האדם של העסק על מנת להסדיר את תשלום המשכורות. הבעלים מסר למנהל כח האדם המחאה ובעוד האחרון נכנס לצ'ינג, על מנת לפרוט אותה, המתין לו הבעלים במתחם שבתחנת דלק.

הנאשם והאחר הגיעו למתחם זה ונכנסו לחנות הנוחות שבתחנת הדלק. האחר המתין בסמוך לחלון הראווה והשקיף על הנעשה.

מנהל כח האדם מסר לבעלים של החברה מעטפה ובה סכום של ₪ 68,000 במזומן. הבעלים הניח מעטפה זו ברכב ומסע לכיוון סניף החברה בצומת בילו, כאשר הנאשם והאחר בעקבותיו והנאשם הוא הנוהג ברכב.

הבעלים נכנס לסניף החברה, לאחר שנעל את רכבו והותיר את המעטפה ובה הכסף בתיקו ברכב הנעול.

האחר פרץ לרכב, לאחר ששבר את החלון הימני קדמי בצד הנהג, נכנס לרכב, ונטל מתיקו האישי של הבעלים את המעטפה ובה הכסף ועזב את המקום בריצה אל רכבו, שם המתין לו הנאשם. השניים נמלטו מהמקום.

בפרט האישום השני הורשע הנאשם בעבירות של גניבה, היזק לרכוש במזיד, נהיגה תחת השפעת אלכוהול, החזקת כלי פריצה לרכב ונהיגה ברכב ללא ביטוח.

בליל 31/12/16 נהג הנאשם ברכב במודיעין והבחין בשלושה זוגות אופניים חשמליים (אשר היו בבעלותם של קטינים ששניים מהם קשרו אותם במקום והשלישי הותיר את אופניו בסמוך להם).

הנאשם נטל מתוך כלים המשמשים לפריצה ושהיו מוחזקים ברכבו, קאטר, באמצעותו חתך את השרשראות עימן קשרו הקטינים את האופניים, נטל שני זוגות אופניים והניחם ברכבו, במטרה למכור אותם מאוחר יותר. כל זאת עשה הנאשם בעוד הוא נוהג תחת השפעת סמים וכאשר הוא אינו מורשה לנהוג וממילא אין לו ביטוח.

בפרטי האישום השלישי, החמישי, השישי והשביעי, הורשע הנאשם בעבירות של קבלת דבר במרמה, בכך שביום 1/12/16, ביום 27/11/16, ביום 18/11/16 וביום 9/11/16 בהתאמה, הגיע לתחנות דלק וביקש מהמתדלק לתדלק את רכבו בדלק והצהיר בפני המתדלק כי ישוב וישלם תמורתם של אלה למחרת היום. על סמך מצג שווא זה, עזב את התחנה מבלי שהיתה לו כוונה לחזור ולשלם ואכן לא עשה כן. בהזדמנות הראשונה נטל דלק ושמן בשווי של 270 ₪, בהזדמנות השניה נטל דלק בשווי של 393.77 ₪, בהזדמנות השלישית נטל דלק בשווי של 205.65 ₪ ובהזדמנות הרביעית נטל דלק בשווי של 328.36 ש"ח.

בכל פעם טען הנאשם כי שכח את ארנקו, כי ארנקו נגנב וכיו"ב.

בפרט האישום הרביעי הורשע הנאשם בעבירה של גניבה.

בתאריך 19/11/16 הגיע הנאשם לתחנת דלק וביקש מהמתדלק לתדלק את הרכב במיכל מלא, תוך שהצהיר כי בכוונתו לשלם במזומן.

עם סיום התדלוק, טען הנאשם כי שכח את ארנקו וכי חבר יגיע על מנת לסייע לו. לאחר מספר דקות ולאחר שחשדו של המתדלק התעורר, הוא אמר לנאשם כי יאלץ להתקשר אל המשטרה ובתגובה השיב לו הנאשם: "אני שם זין עליך ועל המשטרה". לאחר שהמתדלק דיווח על האירוע למשטרה, ניצל הנאשם שהות של מספר שניות כאשר המתדלק פנה ללקוח אחר ונמלט מהמקום עם הרכב.

הנאשם גנב דלק בשווי של 440 ₪.

בפרט האישום השמיני הורשע הנאשם בעבירה של החזקת מכשירי פריצה בכך שבתאריך 30/1/17

החזיק ברכב בו נהג מגזרי מתכת, לום, אזמל, מספרי פח, פטיש ומברג היכולים לשמש כלי פריצה לכלי רכב

ובתים.

כמו כן צרף הנאשם את תיק 43367/05/17 של בימ"ש השלום בראשון לציון והורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת סכין, בכך שבתאריך 30/11/15 בשעת לילה מאוחרת החזיק הנאשם ברכבו סכין.

עוד צרף הנאשם תיק תעבורה 9653/05/17 והורשע בעבירות של אי הגשת עזרה לנפגע בתאונה, אי מסירת פרטים, אי דיווח מיידי על תאונה, נהיגה בקלות ראש, אי שמירת מרחק, התנהגות הגורמת נזק ונהיגה בהעדר ביטוח.

ב-12/4/17 בשעה לילה מאוחרת נהג הנאשם ברכב בראשון לציון. הנאשם נהג ברכב בקלות ראש וברשלנות בכך שלא שמר מרחק מספיק, שיאפשר לו לעצור בכל עת ולמנוע תאונה ופגע עם חזית רכבו בחלק אחורי של רכב שנסע לפניו.

כתוצאה מכך ניזוקו שני כלי הרכב, ניזוק עמוד שילוט שנפגע מרכבו של הנאשם ונחבל הנהג המעורב.

הנאשם עזב את המקום מבלי שהגיש עזרה לנהג המעורב, מבלי שמסר לו את פרטיו ומבלי שדיווח על התאונה.

התביעה הדגישה את החומרה הנובעת ממעשיו של הנאשם, את הפגיעה ברכוש, את המרמה וההונאה שהיו בהם, את סיכון שלום הציבור ואת סיכון משתמשי הדרך.

התביעה הציגה אסופת פסיקה נוהגת על מנת להביא מתחמי ענישה לעבירות השונות.

לטעמה מתחם הענישה לעבירות של קשירת קשר וסיוע לפריצה נע בין 9-15 חודשי מאסר בפועל.

מתחם הענישה באשר לגניבת אופניים נע בין מאסר מותנה עד 6 חודשי מאסר בפועל.

מתחם הענישה באשר לעבירות של קבלת דבר במרמה נע בין מספר חודשי מאסר בעבודות שירות למאסר בפועל.

באשר לעבירה של החזקת כלי פריצה נע מתחם הענישה בין מאסר מותנה למאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

באשר להחזקת סכין מתחם הענישה נע על פי פסיקה שהוצגה בין 2-12 חודשי מאסר בפועל.

בעבירות התעבורה נע המתחם בין מאסר מותנה ועד מספר חודשי מאסר בפועל.

התביעה הדגישה את עברו הפלילי של הנאשם וכי ריצה בעברו עונשי מאסר בפועל, כן הפנתה לאמור בתסקיר שירות המבחן.

התביעה עתרה להטיל על הנאשם עונש ברף הגבוה של המתחמים ובסה"כ 22 חודשי מאסר לריצוי בפועל, מאסר מותנה, קנס משמעותי, פסילת רישיון נהיגה בפועל ופיצוי למתלוננים.

ב"כ הנאשם טען כי התביעה מבקשת למצות את הדין עם הנאשם ומבקשת לקבוע מעין "מחירון" על פי סוג העבירה, בניגוד לרוח תיקון 113 לחוק.

ב"כ הנאשם הדגיש את התיקון לקולא בכתב האישום, שיש בו להוות משקל נכבד לגזירת העונש.

במיוחד אמורים הדברים, כך ציין, באשר לסעיפים של נהיגה בזמן פסילה שנמחקו מכתבי האישום ועוד הוסיף כי אף העבירות העיקריות תוקנו לעבירות סיוע.

ב"כ הנאשם ציין כי הוא חולק על מתחמי הענישה שהציגה התביעה.

ב"כ הנאשם הציג בפני ביהמ"ש אסופת פסיקה ולפיה לטעמו, מתחמי הענישה אמורים להיות נמוכים מאלה שהציגה התביעה.

ב"כ הנאשם ער לאמור בתסקיר שירות המבחן, אך ציין כי יש ליתן את תשומת הלב לנסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם, אשר הביאוהו למצב זה ועוד ביקש להדגיש כי הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו ואף שירות המבחן הכיר בכך.

הוא ציין כי כלל העבירות בוצעו בתוך תקופה מסויימת, בה נקלע הנאשם ל"סחרחרת" בחייו ויושם אל לב כי על אף עברו הפלילי הרי שהרשעתו הקודמת היא משנת 2009. אין המדובר, לטענתו בניהול אורח חיים עברייני, אלא בתקופה קשה שעברה על הנאשם.

ב"כ הנאשם הוסיף כי הנאשם עצור מאז מאי 2017 וכי יש לזקוף לזכותו כי הודה באשמות וחסך בזמן שיפוטי יקר.

ב"כ הנאשם עתר להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם כעונש מאסר בפועל.

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם בן 35, גרוש ואב לארבעה ילדים. טרם מעצרו עבד באופן מזדמן בחנות דגים. הנאשם מתמודד עם התמכרות ארוכת שנים לסמים ולאלכוהול.

הנאשם הודה כי במקביל למאמציו לתפקד בעבודה לאורך השנים היה מעורב בפלילים.

שירות המבחן סקר את עברו הפלילי של הנאשם וציין כי ביחס לעבירות דנן, נטל עליהן הנאשם אחריות

כשלטענתו ברקע לביצוע העבירות התמכרותו לסמים וקשריו השוליים והצורך שלו במימון ההתמכרות.

הוא תאר את דפוס התמכרותו ואת השימוש האינטנסיבי שהוא עושה בסמים מסוגים שונים מאז היותו נער. לדברי הנאשם, הוא עשה מספר ניסיונות לגמילה מסמים במסגרות פרטיות, אך לא פנה לטיפול משמעותי וממושך בדפוסי התמכרותו.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מגלה בשלות, פניות רגשית או כוחות להשתלבות בתהליך טיפולי משמעותי כמו זה הנדרש להפחתת הסיכון במצבו.

עם זאת, הנאשם מסר כי הוא מצליח לשמור על ניקיון מסמים במהלך מעצרו.

שירות המבחן מעריך כי ללא טיפול בהתמכרות, קיים סיכון להישנות עבירות במצבו של הנאשם.

שירות המבחן ממליץ כי יוטל על הנאשם עונש מאסר פועל, במהלכו ישולב בתהליך גמילה וטיפול משמעותיים.

הנאשם הורשע בשרשרת לא מבוטלת של מעשים ואירועים, מסוגים שונים.

יש במעשיו כדי לפגוע בערכים מוגנים רבים.

הנאשם פגע בזכותו של הפרט על רכושו. הנאשם פגע בחיי מסחר תקינים, בשלום הציבור ובבטחונו, וכן פגע בשלומם של עוברי הדרך והיה בהתנהגותו כדי לסכן את חייהם.

באירוע שעניינו קשירת הקשר וההתפרצות לרכב, מדובר בשניים שחברו יחדיו וביצעו את המעשים בצוותא חדא, ויש בכך משנה חומרה. שבעתיים חומרה יש בכך כי מדובר במעשה מתוכנן היטב, של לימוד הפרטים ואיסוף הידע באשר לחברה ולאופן תשלום המשכורות בה. המעשה נעשה, כאמור לאחר התכנון ובתחכום, שכלל מעקב אחר בעלי התפקידים הרלבנטיים בחברה וסופו במעשה ברוטלי של התפרצות לרכב, שיש בה אף גרימת נזק וגניבה מתוכו של סכום כסף לא מבוטל - 68,000 ₪.

מתחם הענישה שהציגה התביעה ראוי 9-15 חודשי מאסר בפועל.

אירוע גניבת האופניים אף הוא אירוע הכורך שימוש בכלי פריצה ומעשה ברוטלי של שימוש בכח, על מנת לגנוב שני זוגות אופניים.

משנה חומרה יש בכך שאירוע זה התבצע בעוד הנאשם נוהג ברכב כשהוא תחת השפעת סמים ומעבר לפגיעה ברכוש הפרט ובשלום הציבור, הרי שיש בהתנהגותו משום סיכון ממשי לחיי המשתמשים בדרך.

מתחם הענישה שהציגה התביעה ראוי - מאסר מותנה עד שישה חודשי מאסר בפועל.

באופן חוזר ונשנה, נהג הנאשם להגיע לתחנות דלק ולתדלק את כי הרכב בהם נהג במרמה ושימוש בטענות כזב וכך למעשה קיבל דלק בסכום כולל של 1637.78 ₪.

הנאשם לא בחל בשימוש חוזר ונשנה במרמה והונאה, ותוך שימוש בטענות ובתירוצים ושנים, ניצל את תמימותם, תום ליבם ואת האמון שנתנו בו מתדלקים שונים.

מתחם הענישה הראוי לכל אירוע כזה, כפי שהציגה התביעה - מספר חודשי מאסר בעבודות שירות ועד מספר חודשי מאסר בפועל.

הנאשם החזיק ברכבו כלי פריצה, שכפי שפורט לעיל, אף עשה בהם שימוש.

מתחם הענישה הראוי נע בין מאסר מותנה למאסר קצר בעבודות שירות.

עוד הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סכין, אותו החזיק ברכבו בשעת לילה מאוחרת, ואף בכך יש לפגוע בשלום הציבור.

מתחם הענישה הראוי לעבירה זו נע בין מאסר קצר בעבודות שירות לשישה חודשי מאסר בפועל.

כן הורשע הנאשם בעבירות שונות העולות מאירוע "תעבורתי" שתחילתו בנהיגה רשלנית ובחוסר זהירות, המשכו בתאונת דרכים, כתוצאה מנהיגה זו וסופו בכך שהנאשם עזב את מקום התאונה מבלי להושיט עזרה למי שנפגע בתאונה, למסור לו את פרטיו ואף לא דיווח אודות התאונה כנדרש.

לא למותר לציין את הסיכון שבהתנהגות זו לעוברי הדרך ואת הפסול שבנטישת המקום, הראוי לכל גינוי ולענישה מחמירה ומרתיעה.

מתחם הענישה שהציגה התביעה ראוי.

הנאשם אמנם נטל אחריות על המעשים והודה בהם, ואף צרף שני תיקים שהיו תלויים ועומדים נגדו, ובכך הביא לחיסכון בזמן שיפוטי יקר, יחד עם זאת וכעולה מתסקיר שירות המבחן, הנאשם נזקק לתהליך טיפולי אינטנסיבי ומשמעותי ואין בו נכונות ממשית לכך, כמו גם, בשלות וכוחות ועל כן לא המליץ שירות המבחן כי יעבור תהליך כזה במסגרתו.

המעשים כולם בוצעו, כעולה גם מתסקיר שירות המבחן על רקע שימוש ארוך שנים ומתמשך בסמים מסוגים שונים ולא אחת כאשר הנאשם היה תחת השפעת הסמים ולצורך מימון השימוש בהם.

מגיליון המרשם הפלילי בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם צבר לחובתו שבע הרשעות קודמות בעבירות שונות לרבות עבירות אלימות ועבירות נגד הרכוש, שלוש עבירות של החזקת סכין ושתי עבירות של החזקת מכשירי פריצה ועוד ...

לא אחת ריצה הנאשם עונשי מאסר בפועל מכבידים.

הרשעתו האחרונה היא משנת 2009.

מגיליון המרשם התעבורתי של הנאשם עולה כי לחובתו 28 הרשעות קודמות בעבירות שונות, האחרונה שבהן מיום 15/5/17.

יש לתת משקל לחומרה לעבר פלילי זה ולעובדה כי לא היה בהרשעות קודמות, כמו גם בהטלת עונשי מאסר לריצוי בפועל ל מכבידים ככל שיהיו כדי להרתיע את הנאשם מלשוב לסורו.

לא יכולתי לקבל את טענתו של ב"כ הנאשם כי, למעשה, הנאשם שינה דרכיו מאז הרשעתו האחרונה וכי כל העבירות בוצעו במהלך תקופה קצרה ומשברית בחייו של הנאשם.

אמנם מרבית העבירות בוצעו בתוך תקופה שניתן לתחום אותה. אך תקופה זו השתרעה על פני כשישה חודשים וזו אינה תקופה קצרה, ובמהלכה, כפי שפורט לעיל, ביצע הנאשם עבירות רבות ושונות ובאופן אינטנסיבי.

עוד יצויין כי העבירה של החזקת סכין בוצעה בשנת 2015 - למעלה משנה, טרם תקופה נזכרת זו.

אם לא החמרתי בעונשו של הנאשם מעבר לגזר הדין שיוטל עליו, הרי זה משום שהתחשבתי בהודאתו ובנטילת האחריות כאמור לעיל, וכמו כן התחשבתי בנסיבותיו האישיות, כפי שפורט בתסקיר שירות המבחן ובניסיונותיו, חרף מצבו להתמיד לאורך השנים בתעסוקה.

אמנם ציינתי לעיל מתחמי ענישה שונים לכל אירוע בעניינו של הנאשם, ברם מצאתי לשקלל אותם במכלול כלל השיקולים והאיזונים הצריכים לענין ולהטיל על הנאשם עונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע בתיק העיקרי ובתיקים אותם צרף גם יחד.

אני גוזרת על הנאשם -

19 חודשי מאסר לריצוי בפועל, שמנינם מיום מעצרו - 12/5/17.

כן ינוכו ימי מעצרו 31/12/16-1/1/17 ו-30/1/17-2/2/17, כמו גם 12/3/17-15/3/17 - סה"כ 9 ימים נוספים.

שמונה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה של קשירת קשר לפשע או עבירה כלשהי שעניינה התפרצות או גניבה.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול או עבירה כלשהי שעניינה מרמה.

ארבעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה של החזקת כלי פריצה, או היזק לרכוש במזיד, או החזקת סכין.

שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה של אי הגשת עזרה לנפגע עבירה.

קנס בסכום של 5000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון שבהם ביום 1/4/18 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

אני מורה כי הנאשם ייפסל מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים בפועל, שתחילתה מיום שחרורו ממאסר וכן לתקופה של 12 חודשים על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול.

הנאשם יחוייב בתשלום פיצוי סמלי למר יעקב מזרחי, עד תביעה מס' 1 בכתב האישום, בסכום של 5000 ₪.

הסכום ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/5/18 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

במוצגים שנתפסו במהלך החקירות - ייעשה על פי שיקול דעתו של קצין משטרה.



זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ט"ז טבת תשע"ח, 03 ינואר 2018, במעמד הצדדים.