

## ת"פ 43633/03/13 - מדינת ישראל נגד מאיר חי מלכא

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 43633-03-13 מדינת ישראל נ' מלכא  
18 פברואר 2014

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

מאיר חי מלכא

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד נוח רחאל

מטעם הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של **הזנחת השמירה על כלי ירייה**, עבירה לפי סעיף 339 (א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**"); **אי חידוש רישיון לכלי ירייה**, עבירה לפי סעיף 16 (1) לחוק כלי הירייה, תשכ"ט- 1949 (להלן: "**חוק כלי ירייה**"); **אבדן כלי ירייה**, עבירה לפי סעיף 15 (א) לחוק כלי הירייה.

עובדות המקרה פורטו בהרחבה בכתב האישום. בקליפת האגוז יאמר, כי במהלך שנת 2009 השאיר הנאשם שני כלי ירייה בבית מגורי אביו, בלא נקיטת אמצעי זהירות סבירים. כלי ירייה אלה, לא נמצאו ברשותו במועד חקירתו במשטרה.

הצדדים הגיעו ביניהם לידי הסדר טיעון, אשר במסגרתו הנאשם הודה, הורשע והתביעה עתרה להטלת מאסר על תנאי, קנס ושל"צ.

**טיעונים לעונש מטעם הצדדים:**

עמוד 1

התביעה עתרה לכבד את הסדר הטיעון וציינה כי בעבר הורשע הנאשם בעבירה דומה.

התביעה ביקשה להתחשב בגילו של הנאשם.

הנאשם ביקש לכבד את הסדר הטיעון וציין שהוא מסכים לבצע את השל"צ.

## **דין:**

הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של הזנחת כלי ירייה, אי חידוש רישיון ואובדן כלי ירייה. מדובר בעבירות חמורות אשר מחייבות ענישה מרתיעה. קיימת חובה ספציפית לשמור על כלי ירייה משום הסכנה הצפויה לחברה באם יתגלגל כלי הנשק לידיים לא ראויות.

הצדדים הגיעו בתיק זה להסדר טיעון ועל כן בית המשפט אינו נדרש לבחינת מתחם הענישה ההולם. ככלל, נוהגים בתי המשפט לכבד הסדרי טיעון אליהם הגיעו הצדדים, במידה והם סבירים ועונים על האינטרס הציבורי (ראה, ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז (1), 577). אלמלא הסדר הטיעון, הייתי מטיל על הנאשם עונש חמור יותר.

נתתי דעתי לנסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורט בתסקיר שירות המבחן. בשל צנעת הפרט לא אפרט את האמור בתסקיר.

עיון בגיליון הרשעותיו של הנאשם, מלמד כי לחובתו עבר פלילי הכולל עבירות של הפרת הוראה חוקית, תקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים.

הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, חסך מזמנו של הציבור וראוי הוא להקלה בדינו.

**לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ המאשימה ואת טיעוני הנאשם, ובהתחשב בנסיבות, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא כי במשך 3 שנים החל מהיום לא יעבור את העבירות בהן הורשע בתיק זה.

ב. קנס בסך 1,500 ש"ח או 15 ימי מאסר תמורתו;

הקנס ישולם ב - 3 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון תוך 30 יום מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

עמוד 2

ג. הנאשם יבצע של"צ על פי האמור בחוות הדעת של שרות המבחן.

הנאשם ימלא אחר ההוראות שיינתנו לו ע"י האחראי במקום או ע"י שרות המבחן.

הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 150 שעות וישלים את המכסה תוך 12 חודשים מהיום.

תחילת השל"צ תוך 60 יום מהיום על פי קביעת שירות המבחן.

שירות המבחן ידווח לבית המשפט על ביצוע השל"צ ועל סיומו.

שירות המבחן רשאי לשנות את מקום ההשמה, באם מצא לנכון לעשות כן.

הובהר לנאשם כי באם לא יבצע את השל"צ כנדרש, יוחזר עניינו לבית המשפט אשר יהיה רשאי

לדונו מחדש, ולהטיל עליו כל עונש שימצא לנכון.

במידה ובתיק יש פיקדון, הפיקדון יוחזר למפקיד.

**המזכירות תמציא העתק לשירות המבחן.**

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.**

**ניתנה והודעה היום י"ח אדר תשע"ד, 18/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**דורון פורת, שופט סגן נשיא**