

ת"פ 44642/02/16 - מדינת ישראל נגד ברוך בר גלאם

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 44642-02-16 מדינת ישראל נ' גלאם ואח'
תפ 18043-05-17
לפני כבוד השופט עמית פרייז
המאשימה
מדינת ישראל
נגד
הנאשם
ברוך בר גלאם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו

הנאשם וב"כ עו"ד פרידה וול-סנגוריה ציבורית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בביצוע עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בצוותא חדה, מסחר בסמים מסוכנים והפרת הוראה חוקית.

ביום 14.2.16 נתפס הנאשם ביחד עם הנאשם הנוסף בתיקים אלה כשהם נמצאים במקלט רכונים על שולחן שליד כל אחד מהם משקל קטן, ועל השולחן ערימה של סם מסוג קנבוס במשקל של קרוב ל-160 גרם נטו. בנוסף על הריצפה של המקלט נמצאו 43 שקיות קטנות שקופות שבתוך כל שקית סם מסוכן מסוג קנבוס כאשר המשקל הכולל של הסם הינו קרוב ל-40 גרם נטו. בנוסף נמצאו במקום שקיות קטנות שקופות, משקל נוסף ו-2 סכינים.

בשבועות שלפני כן ב-2 הזדמנויות הנאשם מכר לאדם אחר סם מסוג קנבוס/מריחואנה במשקל של כגרם בתמורה ל-100 ₪ בכל מקרה.

בנוסף בעקבות הליכים שננקטו עקב עבירות הסמים שהה הנאשם בתנאי שחרור מגבילים אותם הפר בחודש פברואר

עמוד 1

2017 כאשר שהה מחוץ לכתובת מעצר הבית בשעת לילה בה היה אמור לשהות במעצר הבית.

מבחינת העבירות עניינו של הנאשם כמעט זהה לזה של הנאשם הנוסף שכבר נדון. ההבדל היחיד בעבירות הינו שבועוד הנאשם שבפני ביצע את הסחר בזיקה לקונה אחד, הרי שהנאשם הנוסף ביצע גם הוא 2 עיסקאות בהם נמכר סם דומה בכמות ובמחיר דומה אך מול שני קונים שונים כאשר אחת מהן היתה קטינה. יובהר כי גם בענין הפרת ההוראה החוקית נדון הנאשם הנוסף.

בעניינו של הנאשם הנוסף ככל שאמורים הדברים בעבירות הסמים נקבע מתחם ענישה שעיקרו 9 עד 24 חודשי מאסר בפועל ורכיבים נוספים כאשר בסופו של דבר משיקולי שיקום ומשמדובר בבגיר צעיר ללא עבר שנפגע בחירותו בגין ההליך הוטלו עליו 6 חודשי מאסר בפועל על דרך עבודות שירות וכן ענישה נלווית שעיקרה קנס בסך 5,000 ₪. בנפרד נדון הנאשם הנוסף בגין הפרת ההוראה חוקית למאסר על תנאי בלבד.

גם הנאשם שבפני הינו בגיר צעיר. גם הנאשם שבפני מצוי בתהליך שיקום כמו שהיה הנאשם הנוסף עובר לגזירת דינו. גם הוא נפגע בחירותו בגין ההליך באופן דומה כך ששהה פחות מחודש במעצר של ממש, לאחר מכן מספר חודשים במעצר בית מלא ולאחר מכן תקופה ארוכה במעצר בית חלקי. יחד עם זאת לחובת הנאשם שבפני עבר פלילי אשר כולל 2 הרשעות מגיל נוער כאשר החמורה מביניהם נוגעת לצבר עבירות רכוש בגינו תחילה נדון לשל"צ, צו מבחן והתחייבות להימנע מעבירה ללא הרשעה, אך לאחר מכן נדון מחדש בהליך של הפקעה למאסר על תנאי וקנס.

התביעה מדגישה את ההבדל בין הנאשמים בהיבט של עברו הפלילי של הנאשם שבפני לעומת עברו הנקי של הנאשם הקודם ועל כן מבקשת להחמיר בענינו לעומת הנאשם הקודם כך שיוטל עליו מאסר בפועל גבוה יותר דבר שמיניה וביה יביא אף לכך שהמאסר בפועל יהיה מאחורי סורג ובריה ולא על דרך עבודות שירות. אולם, יש לזכור שמנגד נסיבות עבירות הסחר חמורות מעט יותר בענינו של הנאשם הנוסף שכן זה כאמור מכר את הסם גם לקטינה. בשים לב לכך סבורני כי בסופו של דבר אין כל הבדל של ממש בין הנאשמים בהיבט כלל שיקולי הענישה.

הסניגור ניסה לשכנעני שיש מקום בענינו של הנאשם שבפני אף לא להטיל מאסר בפועל כלל, אלא להסתפק בשעות עבודה לתועלת הציבור לתקופה ארוכה. בכל הכבוד השיקולי השיקומי שקיים במקרה זה וכלל השיקולים לקולא מביאים לכך שהנאשם שבפני למרות החומרה שבמעשים בדגש על הנסיבות של האירוע של החזקת הסמים לא ישלח למאסר בפועל מאחורי סורג ובריה. כל צעד אחר לרבות על דרך הקלה בכמות עבודות השירות, שלא לדבר על אי הטלת מאסר בפועל כלל, יחטיא לחלוטין את מטרות הענישה. יש לזכור שלמרבה הצער שימוש בסמים קלים הינו בגדר תופעה נפוצה וזו לא היתה מתאפשרת אילולא אותם אנשים כדוגמת הנאשם שבפני שנטלו חלק בוודאי פעם אחר פעם בהפצת הסם בתמורה או שלא בתמורה. רק מאסר בפועל יכול להעביר מסר מרתיע לנטלים חלק בהפצת הסמים, וכאשר הדבר נעשה על דרך עבודות שירות לתקופה המירבית יש בכך ריכוך של עיקרון זה משיקולי שיקום וכל הקלה נוספת מעבר לכך תביא לפגיעה של ממש באותו מסר.

יתר על כן, אף שירות המבחן שממוקד מטבע הדברים בשיקולי שיקום ממליץ במקרה זה שרכיב הענישה העיקרי יהיה

מאסר בפועל על דרך עבודות שירות.

הנה כי כן, נותרת בעינה המסקנה לפיה ראוי שהעונש של הנאשם שבפני יהיה זהה לזה של הנאשם הנוסף.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל של 6 חודשים אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות, וזאת החל מיום 19.11.17. לשם כך על הנאשם להתייצב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס מרכז (רמלה), באותו מועד עד השעה 8:00. מובהר לנאשם שכחלק מתנאי עבודות השירות הרי שהוא יחויב למסור בדיקות שתן ואם יסרב לכך או שיתגלה בבדיקות השתן ממצא אודות שימוש בסמים, או שינסה לזייף דגימת שתן, הדבר עשוי להיחשב הפרה של תנאי עבודות השירות דבר העלול להביא ללא מעורבות ביהמ"ש להמרת עבודות השירות במאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.

ב. מאסר על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון.

ד. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של הפרת הוראה חוקית מכל סוג שהוא לרבות צו בימ"ש.

ה. קנס בסך 5,000 ₪, או 50 ימי מאסר תמורתו אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם באמצעות הפקדון בסכום זהה שהפקיד הנאשם בתיק מ"ת 44655-02-16. יחד עם זאת הקנס לא ימומש מתוך הפקדון עד אשר יתייצב הנאשם לריצוי עבודות השירות במועד שנקבע לכך, כאשר אם חלילה לא יעשה כן, הרי שיהיה מקום להוציא לו שובר לתשלום הקנס עד ליום 1.1.18 והפקדון יחולט.

ו. פסילה על תנאי מלהחזיק ו/או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים באם בתוך 3 שנים מהיום יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ז. ניתן בזאת לנאשם צו מבחן למשך שנה.

ניתן צו להשמדת המוצגים: סמים והציוד נשוא עובדות האיטום הראשון.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

המזכירות תשלח העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ח, 24/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהתאם להסכמת הצדדים, מכשיר הטלפון מסוג אייפון, שנתפס מידי הנאשם יוחזר לו כאשר לשם כך עליו לפנות תוך 30 יום מהיום לתחנת משטרת נתניה.

באשר לטלפונים מסוג נוקיה כחול ושחור שנתפסו מידי הנאשם, הרי שלאור הסכמת הצדדים אלה יושמדו לאחר שפסק הדין יהפוך לחלוט.

הפרוטוקול יתויק בשני התיקים.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ח, 24/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה