

ת"פ 45978/02/17 - מדינת ישראל נגד ע ד י

בית משפט השלום בראשון לציון

28 דצמבר 2017
מ"ת 46000-02-17

ת"פ 45978-02-17 מדינת ישראל נ' י
37320-02-17

בפני כב' השופטת הבכירה, שירלי דקל נוח
המאשימה
נגד
הנאשם
ע ד י

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אבירן אסבן

הנאשם וב"כ: עו"ד תום הלפרין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר דיוני, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממש - בן זוג. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם ניהל קשר זוגי במהלך תקופה של כשנה עם המתלוננת, שהינה קטינה ילידת שנת 1999. כשבועיים עובר ליום 16/2/2017 נפרדו הנאשם והמתלוננת. ביום 16/2/17 הגיע הנאשם לביתה של המתלוננת לאחר שאישרה את הגעתו ונכנס לחדרה. כשהבחין הנאשם בבובות חדשות בחדרה של המתלוננת, שאל אותה מי הביא לה אותן, והמתלוננת השיבה כי בן זוגה של אימה הביא את הבובות. כמו כן הבחין הנאשם בשוקולדים ושוב שאל את המתלוננת מי הביא את הדברים, ומשסירבה המתלוננת להשיב לשאלתו התקרב אליה הנאשם, שלח ידו לכיוון צווארה, אך המתלוננת הצליחה לזוז. הנאשם לקח את מכשיר הטלפון של המתלוננת, וכשראה שכתבה הודעה למכר שלה חשד כי היא בוגדת בו. תפס בפניה, החל לצעוק, נשך אותה בשפתיו, הפילה על הרצפה, ובעודה שוכבת על הרצפה הכה אותה באמצעות ידיו בירך. בהמשך למתואר ניגש הנאשם למטבח, לקח סכין מטבח, הניחה על פרק כף ידו ושרט את עצמו. אז בעטה המתלוננת בנאשם, כך שנפל על הרצפה והסכין נפלה מידו. מיד נשכבה המתלוננת על הטלפון ועל הסכין, במטרה למנוע מהנאשם מלהגיע אליהם. הנאשם הצליח לחטוף שוב את הטלפון תוך שהמתלוננת צועקת לו שיחזיר לה את הטלפון ובמקביל התרוממה המתלוננת במטרה להרחיק את הנאשם, הצמידה את הסכין לידיה ואיימה כי תפגע בעצמה.

כאשר יצא הנאשם מהחדר, המשיכה המתלוננת לבקש מהנאשם שייצא מהבית וסירבה להוריד את הסכין עד שעשה כן מחשש שתפגע בעצמה. כתוצאה ממעשי הנאשם נגרם למתלוננת פצע ודימום מהשפה.

על פי תסקיר שירות המבחן, הנאשם בן 20, מתגורר בבית אביו. הנאשם השלים 12 ש"ל ובעל תעודת בגרות מלאה. טרם מעצרו בתיק זה שירת במשך כשנתיים כסוהר בבית מעצר איילון במסגרת שירות חובה. לאחר ששוחרר הנאשם ממעצרו, הוא שולב לשרת בביה"ד הצבאי. ממכתבי המלצה שהגיש הנאשם ממפקדיו ומגורמי חינוך במסגרת לימודיו, תואר תפקודו כתיקן וחיובי וצוין בהם כי הוא בלט בהשקעתו והתמדתו במסגרות וזכה להישגים והערכה.

התסקיר מתאר את הרקע המשפחתי המורכב של הנאשם, שלא אפרטו במסגרת גזר הדין מחמת צנעת הפרט. כמו כן מפרט התסקיר את התייחסותו של הנאשם לביצוע העבירה נשוא כתב האישום, לקח אחריות ותיאר התפרצות ואיבוד שליטה שחווה אל מול המתלוננת. שירות המבחן התרשם ממסוגלותו של הנאשם להבין את הבעייתיות שבהתנהגותו, להביע אמפתיה כלפי המתלוננת ולהכיר בפגיעה. שירות המבחן שילב את הנאשם במסגרת צו פיקוח מעצרים בטיפול במרכז למניעת אלימות במשפחה והטיפול הסתיים בימים אלו והוא עתיד להשתלב בטיפול במסגרת מרכז למניעת אלימות בבת ים כפי שהומלץ על ידי העו"ס של הקבוצה. שירות המבחן נפגש עם המתלוננת על מנת להעמיק בתמונת מצב היחסים בינה לבין הנאשם והמפגש עלה כי הנאשם לא יצר איתה קשר מאז הגשת התלונה במשטרה. עוד צוין בתסקיר כי שירות המבחן התרשם שהנאשם אינו מאופיין בדפוסי התנהגות אלימים או נטייה להתנהגות פוגענית והתנהגותו קשורה לקשיים רגשיים.

שירות המבחן סבור כי הנאשם נמצא בשלבי גיבוש זהותו האישית ועצמאותו ואינו בעל דפוסי אלימות מושרשים וכי הוא יכול להתרם מהמשך טיפול, ויתרשם כי הנאשם מגויס ובעל מוטיבציה גבוה לערוך שינוי משמעותי בחייו וללמוד כיצד להימנע בעת ממצבים מסכנים.

לאור האמור המליץ שירות המבחן על התלת צו מבחן למשך שנה ובנוסף התלת צו של"צ.

באשר לנושא ההרשעה, לאור גילו הצעיר של הנאשם, לקיחת האחריות, העובדה כי לא נפתחו נגדו תיקים נוספים, ההתרשמות כי הסיכון מצידו כלפי המתלוננת פחת, התגייסותו לטיפול והבנה לנזקקותו ולנוכח הפגיעה שעלולה להיווצר אם הנאשם יורשע מאחר שהוא שואף להמשיך במסגרת שירות מתי הסוהר, המליץ שירות המבחן לחזק את כוחותיו החיוביים של הנאשם ולהימנע מהרשעתו.

ב"כ הצדדים עתרו לאימוץ המלצת שירות המבחן, כשב"כ המאשימה ציין כי מדובר בעתירה לעונש החורגת ממדיניות ענישה ועל מנת לתת לנאשם הזדמנות. אך אם לא יעמוד בה הרי שהוא צפוי להיענש לפי שורת הדין.

בשים לב להסדר שהושג בין הצדדים, בשים לב לאמור בתסקיר שירות המבחן והמלצותיו, לטיעונים שהובאו בפניי, לגילו הצעיר של הנאשם והיעדר עבר פלילי, באתי לכלל מסקנה שמן הראוי לחרוג מן הכלל לפיו הודאה מחייבת הרשעה, אני מאשרת את ההסדר שהושג בין הצדדים ונמנעת מהרשעת הנאשם.

לאור כל האמור, אני משיתה על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) הנאשם יעמוד בפיקוח של קצין מבחן, כאמור בפקודת המבחן [נוסח חדש] תשכ"ט-1969, לתקופה של שנה, שתחילתה היום, ויפעל בהתאם לתוכנית הטיפולית, להנחיות ולפיקוח שירות המבחן.

הנאשם מוזהר על-ידי בית-המשפט כי אם לא ימלא אחר צו המבחן מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת בתקופת המבחן, בית-המשפט רשאי להרשיעו ולגזור את עונשו מחדש, ולהטיל עליו עונש בגין תיק זה, בנוסף לעונש שנגזר עליו.

(ב) ניתן צו של"צ בהיקף של 250 שעות, שיבוצע בהתאם לתוכנית שתגובש על ידי שירות המבחן ותוגש לאישור בית המשפט. על הנאשם להשלים את מכסת השעות בתוך 18 חודשים מהיום.

מובהר, כי שירות המבחן רשאי לשנות בכל עת את מקום ההשמה של עבודות השל"צ, ובמקרה כזה אין צורך בדיון, ודי במשלוח הודעה לנאשם עם העתק לביהמ"ש.

מובהר לנאשם כי ככל שלא יבצע את צו השל"צ כנדרש, תהא המאשימה רשאית לבקש הפקעת צו השל"צ וגזירת הדין מחדש.

(ג) הנאשם יפקיד פיצוי למתלוננת, עת"1, בסך של 2,500 ש"ח, וזאת לא יאוחר מיום 1/2/2018. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט ויועבר למתלוננת על ידי המזכירות, בהתאם לפרטים שיימסרו על ידי המאשימה.

ככל שהופקדו כספים במסגרת הליך ה-מ.ת 17-02-46000, ולבקשת הנאשם, הם יקוזזו לטובת הפיצוי והיתרה ככל שתיוותר תושב למפקיד, כל זאת באין מניעה חוקית אחרת, לרבות עיקולים.

מזכירות בית-המשפט תעביר עותק החלטה זו לשירות המבחן למבוגרים.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום י' טבת תשע"ח, 28/12/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת בכירה

הוקלדעלידיליאתאבזו