



ת"פ 46325/02/16 - מדינת ישראל נגד מריה אתינה מירו קווסדה קורדרו, יוסף זבידה, באסם אלמכאוי, אנואר זבידה, אהרון חיים וולף

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
ת"פ 46325-02-16 מדינת ישראל נ' קווסדה
קורדרו(עציר) ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד רוזן
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אריאלה בן אהרון

המאשימה

נגד

1. מריה אתינה מירו קווסדה קורדרו (עציר)
2. יוסף זבידה (עציר)
3. באסם אלמכאוי (עציר)
4. אנואר זבידה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד אבי
כהן
5. אהרון חיים וולף (עציר)

הנאשמים

גזר דין - נאשם 4

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן (במ/1) במסגרת הסדר טיעון בעבירות הבאות כדלהלן:

1. קשר לפשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) בחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין");
2. ייבוא סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים").

א. כתב האישום:

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, במועד שאינו ידוע למאשימה קשר נאשם 4 קשר עם גורם המתגורר בפרו (להלן: "האחר") ועם נאשמת 1, אזרחית פרו, לייבא סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 2,035 גרם מפרו לישראל, באופן שנאשמת 1 תשמש כבלדרית להבאת הסם ארצה ולאחר הגעתה לישראל תעביר את הסם לנאשם 4 או למי מטעמו.

במסגרת הקשר הצטייד נאשם 4 בטלפונים מסוג "פריפיד" (ללא בעלות) באמצעותם תיאם עם האחר את ייבוא הסם לישראל ואת העברת הכספים לפרו עבור הסם, והעביר במספר הזדמנויות לאחר תשלומים עבור הסם.

במועד נוסף עובר למתואר לעיל, קשר נאשם 4 קשר עם האחר לייבא סם מסוכן מסוג לא ידוע במשקל שאינו ידוע

העולה על הכמות לצריכה עצמית, מפרו לישראל, באופן שאדם נוסף ישמש כבלדר להבאת הסם ארצה ולאחר הגעתו לישראל יעביר את הסם לנאשם או למי מטעמו.

במעשיו המתוארים לעיל קשר נאשם 4 קשר לייבוא סם מסוכן, ייבא סם מסוכן והחזיק סם מסוכן ללא היתר ושלא לצריכתו העצמית.

ב. טענות הצדדים:

הצדדים עתרו בהסכמה להשית על הנאשם את העונשים הבאים:

66 חודשי מאסר בפועל, החל מיום מעצרו - 9.2.2016;

שחרור הדירה שנתפסה בהליך החילוט, הרשומה על שם בנו של הנאשם. תחת שחרור הדירה הנאשם יפקיד סך של 100,000 ₪, שישולמו ב-25 תשלומים חודשיים. העיקול המוטל על הדירה ישאר בתוקפו עד אשר ישולם התשלום האחרון;

קטנוע מס' רישוי 8330134 הרשום על שם בנו של הנאשם יושב לבעליו החוקיים ויבוטלו העיקולים המוטלים עליו;

סך של 7,165 ₪ המצוי בחשבון הבנק של קרן החילוט יושב לגב' פדואה זביידה, אשתו של הנאשם.

המאשימה עתרה, בנוסף לאמור, להפעלה במצטבר של מאסר על תנאי בן 5 חודשים שהוטל על הנאשם ביום 2.1.2014 במסגרת ת"פ 52195-07-13; והשתת קנס על הנאשם.

המאשימה ציינה לחומרה את עברו הפלילי של הנאשם, את כמות הסם שנתפסה, את תפקידו המרכזי בשרשרת ההפצה ואת הצורך בהרתעה בעבירות מסוג זה. כן הדגישה כי מדובר בהרשעה שלישית של הנאשם בעבירות סמים, כשמפעם לפעם עולה בהדרגה בחומרתן.

לעניין הקנס טענה המאשימה בדבר הצורך בפגיעה בכיס הכלכלי של עבריינים המצויים בשרשרת הפצת הסם; וכי לצורך השוואה - על נאשם 5 בתיק שבנדון, שנעדר עבר פלילי וחלקו בעבירות קטן יותר, הושת קנס בגובה של 20,000 ₪.

מנגד, ב"כ הנאשם הסביר את מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ואת הקושי שחווים אישתו וארבעת ילדיו מאז מעצרו; וכי נוכח תשלום סכום אדיר של 100,000 ₪ לו התחייב הנאשם, לא ראוי להשית בנסיבות אלה קנס.

לצורך השוואה ציין ב"כ הנאשם את העונש שהושת על מי שהיה נאשם 2 בכתב האישום המקורי (אחיו של הנאשם), שעמד לדבריו בראש השרשרת, ואשר נדון ל- 66 חודשי מאסר בפועל אשר כוללים הפעלת 10 חודשי מאסר על תנאי וקנס של 14,000 ₪ (מבלי שחולט דבר). עקרון אחידות הענישה, כך ב"כ הנאשם, מחייב הפעלת המאסר בחופף ואי הטלת קנס.

ג. דיון והכרעה:

משמצא המחוקק לנכון להוסיף לספר החוקים את תיקון מס' 113 לחוק העונשין, מצווה בית המשפט לפעול בהתאם להוראותיו ולקבוע תחילה מהו מתחם העונש ההולם לעבירה בה הורשעה הנאשמת.

ג.1. הערך החברתי הנפגע ומידת הפגיעה בו:

המתחם ההולם ייקבע תוך התייחסות, בראש ובראשונה, לערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, קרי "הערך המוגן", ולמידת הפגיעה בערך זה.

בישראל, כמו ברוב מדינות העולם, אין ככלל ייצור מקומי של סמים. הם מגיעים אליה ממדינות אחרות. יבוא סם לישראל הוא הפעולה הראשונה בשרשרת שבקצה שלה נמצא צרכן המשתמש בסם.

לא אחת עמד בית המשפט על החומרה שבעבירות הסמים השונות ובכללן עבירות הייבוא. ראו בעניין זה דבריו של כב' השופט מלצר:

"יש לזכור כי עבירות הסם שלא לשימוש עצמי, לרבות ייבוא, מכוערות הן בהיותן דומות לשילוח אש בשדה קוצים. לצערנו הנגע מגיע לכל פינה בחברה... נתון נוסף שמצביע על חומרת העבירה הוא היותה עבירת ייבוא. בצע הסם חוצה גבולות ולא מדובר רק בעבריינות פנימית" (ע"פ 57411/11 נאיף סוארכה נ' מדינת ישראל, פורסם במאגרים המשפטיים)

המלחמה בסמים מכוונת בעיקרה להקטנת השימוש בסמים, על התופעות השליליות שהוא מביא איתו.

באופן כללי, ידוע כי השימוש בסמים עלול לגרום לנזקים גופניים ונפשיים משמעותיים למשתמש ולהתמכרות להם. בנוסף, תפקודם הכללי של המוכרים לסמים - במשפחה, בעבודה, בחברה, עלול להיפגע פגיעה היכולה להשפיע לרעה עליהם, על סביבתם ועל הציבור.

ידוע שמכורים לסמים מבצעים עבירות - במיוחד עבירות רכוש ואלימות, כדי להשיג כסף למימון הסמים; וידוע שסביב הסחר בסמים מתקיימת פעילות עבריינית ענפה, הכרוכה לעיתים במעשים אלימים הפוגעים בביטחון הציבור ובשלוותו והמגלגלת סכומי עתק, שבתורם מנותבים לכלכלה "שחורה", על כל המשתמע מכך (ראה ת"פ 27948-05-11 **מדינת ישראל נ' וונגפה לונג**, פורסם במאגרים המשפטיים)

ממילא ברור מדוע המחוקק רואה ביבוא סמים לישראל כעבירה שהיא מהחמורות שבעבירות וקבע לצדה עונש של 20 שנות מאסר.

הנאשם קשר קשר לייבוא סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של כ-2 ק"ג ועוד כמות לא ידועה של סם מסוכן בהזדמנות נוספת. הנזק שנגרם ו/או שהיה צפוי להיגרם מהפצת הסם, משמעותי.

מדובר במעשים המנצלים חולשתם של אלה הצורכים את החומר המדובר, והפגיעה הכרוכה בכך בבריאותם.

אין אלא לקבוע כי מידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים במקרה דנא הינה בעוצמה גבוהה.

ג.2. מדיניות הענישה הנוהגת:

עמוד 3

בשנים האחרונות ניכרת מגמת החמרה בעונשי המאסר הנגזרים על נאשמים בעבירות סמים נוכח היקפן המתרחב והצורך בבלימתן של עבירות אלה.

הפיתוי גדול והסיכוי להיתפס קטן.

משום כך, עמד בית המשפט העליון לא אחת על הצורך בענישה מחמירה אשר תרתיע מפני ביצוע עבירות שמטרתן הפצת נגע הסמים.

עם זאת, קשת הענישה בעבירות אלה רחבה ותלויה בנסיבותיו ובמאפייניו הייחודיים של המקרה הקונקרטי.

ג.3. נסיבות הקשורות בביצוע העבירה:

הנאשם, בשתי הזדמנויות שונות, קשר קשר עם גורם המתגורר בפרו לייבוא סם מסוכן מפרו לישראל, באופן שאדם נוסף ישמש כבלדר להבאת הסם ארצה ולאחר הגעתו לישראל יעביר את הסם לנאשם או למי מטעמו.

במסגרת הקשר ולשם קידומו הצטייד נאשם 4 בטלפונים ללא בעלות, באמצעותם תיאם עם האחר את ייבוא הסם לישראל ואת העברת הכספים לפרו עבור הסם, ואף העביר במספר הזדמנויות לאחר תשלומים עבור הסם.

במעשיו אלה קשר נאשם 4 קשר לייבוא סם מסוכן מפרו לישראל בכמות העולה על 2 ק"ג, והעביר כספים באמצעות אחרים לאחר בפרו בסך של כ-6,000 דולר כתמורה לסם.

ד.5. נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה:

מדובר בנאשם בשנות הארבעים לחייו, נשוי ואב לארבעה ילדים, מתגורר בשכירות ברח' אשכולית, לוד.

גב' פדואה זביידה, אישתו של הנאשם, העידה בבית המשפט וסיפרה על מצבם הכלכלי הקשה ועל הלוואות שעליהם להחזיר לבנק. הדירה עבורה ישלמו מכיסם 100,000 ₪ לצורך שחרורה מחילוט היא ירושה שקיבלה פדואה מהוריה לאחר פטירתם.

גב' זביידה עובדת כסדרנית ביוחננוב ומרוויחה משכורת צנועה ביותר. שני ילדיה הבוגרים עובדים גם הם ומנסים לעזור, אך ידם מוגבלת.

גב' זביידה סיפרה בבית המשפט כי הנאשם השתמש בסמים וכל ניסיונותיהם לעזור לו בגמילה כשלו.

לנאשם עבר פלילי נכבד. בין השנים 1993 ועד 2014 הורשע בעבירות מסוג פריצה לבנין שאינו דירה וביצוע גניבה; תקיפת שוטר כדי להכשילו בתפקידו; הפרעת שוטר במילוי תפקידו; ותקיפה סתם - בן זוג.

כן הורשע בעבירות סמים מסוג החזקה/שימש בסמים לצריכה עצמית; סיוע לתיווך בעסקי סמים מסוכנים; החזקת חצרים לעישון או הכנת סמים; ובהחזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית.

בגין עבירות אלו הוטלו על הנאשם 31 חודשי מאסר בפועל ומאסרים על תנאי.

לחובתו של הנאשם מאסר מותנה בן 5 חודשים בעבירות סמים מסוג פשע שנגזר עליו בת"פ 25196-7-2013 בבית משפט השלום ברמלה ביום 2.1.2014 למשך שנתיים מיום שחרורו.

הנאשם הודה במיוחס לו והביע חרטה על מעשיו, נטל אחריות על שכמו וחסך בכך זמן שיפוטי יקר.

ד. סוף דבר:

נאשם 4 חטא בביצוע עבירות חמורות. ייבוא הסם היה כרוך בתכנון, בתיאום ובמעורבות אחרים. חלקו של הנאשם בעבירה היה מרכזי.

גם אם קשה לכמת את הנזק מביצוע העבירה, ברי כי הנזק שהיה עשוי להיגרם מהפצת הסם, הוא רב.

בבואי לבחון הסדר הטיעון המבוקש אני נותן דעתי בדבר עברו הפלילי של הנאשם ולמסוכנות הנשקפת ממנו. מנגד יש לזקוף לזכותו של הנאשם את נסיבות חייו ומצבו הכלכלי, הודאתו, לקיחת אחריות על שכמו וחרטתו הכנה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, ושקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, מצאתי כי הסדר הטיעון הינו סביר ומאוזן.

לפיכך הריני לאמץ את הסדר הטיעון ולגזור על נאשם 4 את העונשים הבאים:

1. 80 חודשי מאסר, מתוכם 66 חודשים לריצוי בפועל החל מיום מעצרו והיתרה על תנאי, שלא יעבור תוך שלוש שנים עבירת סמים מסוג פשע.

מאסר על תנאי בן 5 חודשים שהושת על הנאשם במסגרת ת"פ 52196-07-13 מיום 2.1.2014 יופעל במצטבר.

2. נוכח מצבו האישי-כלכלי הנני גוזר על הנאשם קנס כספי סמלי בגובה של 4,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתם.

הנני מורה על שחרור הדירה שנתפסה ברח' דוד המלך 4 בלוד, מס' 23, גוש 024, תת חלקה 20, הרשומה על שם בנו של הנאשם, פאדי זביידה, ת.ז. ... תחת שחרור הדירה הנאשם יפקיד סך של 100,000 ₪, שישולמו ב-25 תשלומים חודשיים. העיקול המוטל על הדירה יישאר בתוקפו עד אשר ישולם התשלום האחרון.

קטנוע מס' רישוי 8330134 הרשום על שם בנו של הנאשם יושב לבעליו החוקיים ויבוטלו העיקולים המוטלים עליו.

סך של 7,165 ₪ המצוי בחשבון הבנק של קרן החילוט יושב לאשתו של הנאשם, גב' פדואה זביידה, ת.ז. ...

ניתן היום, י"ח אלול תשע"ו, 21 ספטמבר 2016, במעמד הצדדים.

דוד רוזן, שופט