

## ת"פ 4676/01/20 - מדינת ישראל נגד פריד אסמאעיל,, מחמוד אסמאעיל,, מוחמד עבד אל קאדר,, ראפת עבאס,

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 4676-01-20 מדינת ישראל נ' אסמאעיל(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 8/20

לפני כבוד השופט אמיר טובי

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. פריד אסמאעיל, (עציר)

2. מחמוד אסמאעיל, (עציר)

3. מוחמד עבד אל קאדר, (עציר)

4. ראפת עבאס, (עציר)

### החלטה

ביום 20.5.2020 הגיש ב"כ הנאשם 3, עו"ד ג'לג'ולי בקשה לביטול ישיבת ההוכחות הקבועה ליום 25.5.2020 מהטעם שמועד זה חל במהלך חג אלפיטר, אותו הוא מצייין. נאמר כי הבקשה מוגשת בהסכמת ב"כ הנאשמים.

על אף שעו"ד ג'לג'ולי לא טרח להמציא עמדת ב"כ המאשימה, ובשים לב לסיבה בעטיה הוגשה בקשת הדחיה נעתרתי לבקשה בו ביום, תוך שהוריתי לעו"ד ג'לג'ולי לתאם עם כלל הצדדים אם אחד המועדים שפורטו בהחלטתי מתאים לקיום ישיבת ההוכחות תחת זו שהתבטלה.

עו"ד ג'לג'ולי הודיע כי המועד שהוצע 30.6.2020 תואם עם ב"כ הנאשמים. למרבה הצער גם הפעם פטר עצמו עו"ד ג'לג'ולי מלקבל עמדת ב"כ המאשימה. בהחלטתי שניתנה מוקדם יותר היום הוריתי כי תחת ישיבת ההוכחות הקבועה ליום 25.5.2020 תתקיים ישיבת ההוכחות ביום 30.6.2020. אלא שבהמשך היום, משהופיע בפני עו"ד בר מטעם הפרקליטות בתיק אחר, התחוור כי המועד שנקבע אינו מתאים ליומנו. יש להצר על התנהלות זו של ב"כ הנאשם 3 שמביאה לטרחה והכבדה מיותרים. בהחלטתי מיום 20.5.2020 נאמר במפורש כי על עו"ד ג'לג'ולי לתאם המועד עם ב"כ כלל הצדדים וראוי היה שכך ינהג אף ללא החלטה מפורשת, ומטעמים קולגיאליים. העובדה שהמועד תואם רק עם הסנגורים האחרים אינה פוטרת מחובת התיאום עם הפרקליטות המייצגת את המדינה בתיק.

בנסיבות הישיבה שנקבעה ליום 30.6.2020 מבוטלת.

אני מורה לעו"ד ג'לג'ולי לבחון עם כלל הצדדים את המעדים הבאים לקיום ההוכחות:

יוני - 1, 3, 29 (בין השעות 10:00 - 15:00).

עו"ד ג'לג'ולי יודיע עוד היום עמדתם של הצדדים לגבי המועדים המוצעים.

היה ואף אחד מהמועדים שהוצעו (6 מועדים עד כה) לא יתאים, ייקבעו ההוכחות בהתאם ליומנו של בית המשפט וב"כ הצדדים ידרשו להתאים יומניהם בהתאם. זאת בעיקר בשים לב לכך שמדובר בנאשמים המצויים במעצר מזה זמן רב ויש לתת קדימות לבירור עניינם.

ניתנה היום, כ"ז אייר תש"פ, 21 מאי 2020, בהעדר הצדדים.