

ת"פ 47571/05/16 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד ס.ג

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 47571-05-16 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רמלה נ' ג'(עציר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

המאשימה

נגד

ס.ג (עציר)

הנאשם

ב"כ המאשימה: עוה"ד דפנה קרפל ומיכל בן דוד

ב"כ הנאשם: עו"ד משה אלון

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:

אישום ראשון:

א. **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").

ב. **היזק לרכוש במזיד**, לפי סעיף 452 לחוק.

אישום שני:

א. **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק.

ב. **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק.

אישום שלישי:

א. **תקיפה סתם**, לפי סעיף 379 לחוק.

ב. **היזק לרכוש במזיד**, לפי סעיף 452 לחוק.

אישום רביעי ושישי:

א. **תקיפה סתם**, לפי סעיף 379 לחוק.

2. על-פי המתואר בחלק הכללי של כתב האישום, במועד הרלוונטי לכתב האישום התגורר הנאשם

יחד עם אביו, אחותו נ ואחיו הקטינים ס.ג יליד 2000 (להלן: "ס.ג") וכן ר.ג יליד 2003 (להלן: "ר.ג").

על פי עובדות האישום הראשון, בתאריך 12.3.16 סמוך לשעה 01:50, בקש הנאשם מס.ג את הקוד ליישומון

במכשיר הטלפון הנייד שלו. משכך התקשר ס.ג אל נ, אשר ישנה אותה עת מחוץ לבית. הנאשם לקח את מכשיר הטלפון מידו של ס.ג ובקש מנ את הקוד. בתגובה התרעמה על שהעירו אותה משנתה וניתקה את הטלפון. בסמוך לכך שלח ס.ג הודעה לנ ואמר לה "תשלחי, בגללך ירביצו לנו אם את לא שולחת". בתגובה לכך התקשרה נ אל ס.ג ואמרה לו שלא יחשוש. אז לקח הנאשם את מכשיר הטלפון, **גידף את נ ואמר לה "רק שתדעי שאת הולכת לקבל מכות על זה שאת מנתקת לי בפנים"**. **בהמשך נכנס הנאשם לחדרה של נ תוך שהוא צועק "אני אהרוג את כולכם. אתם תחת הידיים שלי" והחל הופך את תכולת החדר ושובר מספר בשמים ומוצרי איפור.**

על פי המתואר באישום השני, בהמשך למתואר באישום הראשון התקשרה נ אל אימה וסיפרה לה על שארע בלילה ובעקבות זאת הגיעה האם אל הבית. משהודיע האם כי בכוונתה לפנות למשטרה, רץ הנאשם לעברה, אחז בדלת הבית ואמר לה **שאם תפנה למשטרה יזרוק עליה רימון. משנכנסה האם אל תוך המעלית, החזיק האב את דלת המעלית כדי למנוע את סגירתה בעוד הנאשם הכה באגרופים בפניה ובראשה של האם, דחף את ראשה בחוזקה על גבי קיר המעלית, משך באוזניה, הוריד את המטפחת שלראשה ומשך בשערות ראשה, הפילה על הרצפה ובעודה שרועה על הרצפה בעט בראשה. האם החלה לזעוק לעזרה והנאשם נמלט מהמקום. כתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרמו לאם חתכים והמטומות באוזן שמאל ובלחי שמאל, חבלה במצח והמטומה ונפיחות בצוואר וכן דם ניגר מאוזנה השמאלית.**

על פי המתואר באישום השלישי, ביום 22.2.16, בעקבות יכוח אשר התגלע בין הנאשם לנ, **שבר הנאשם כלים במטבח הבית. משאמרה נ לנאשם כי היא תתקשר לאביהם, משך הנאשם בשערות ראשה והכה באגרופים בפניה.**

על פי המתואר באישום הרביעי, כשבוע עובר למתואר באישום השלישי סיפרה נ לאימה כי הנאשם הביא הביתה קטינה. בהמשך לכך הגיע האם אל הבית וביקשה מהקטינה לעזוב. משעזבה הקטינה **זרק הנאשם את הטלפון על החלון והטיח ראשה של האם בחלון.**

על פי המתואר באישום השישי (האישום החמישי נמחק), בתחילת חודש מרץ שאל הנאשם את ס.ג לפשר הצעקות בינו לבין אחיו. משענה לו ס.ג כי לא קרה דבר, **הכה הנאשם באמצעות ידו את ס.ג אשר ניסה להדוף אותו ואחז את חולצתו של הנאשם. הנאשם הוריד את חולצתו והכה את ס.ג באגרוף בפניו. בעקבות המתואר נמנע ס.ג מלהגיע ללימודיו בבית הספר במשך מספר ימים.**

3. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן ונשלח לקבלת תסקיר שירות מבחן. המאשימה הצהירה כי עמדתה למאסר בפועל וכן להפעלת מאסר על תנאי וענישה נלווית.

תסקיר שירות המבחן

4. על פי תסקיר שירות המבחן, הנאשם כבן 19, השתלב במסגרות לימודים שונות ובעקבות מצב נפשי ובעיות אחרות שולב במסגרות טיפול שונות. הוריו התגרשו לאחרונה והוא ואחיו נשארו להתגורר עם אביו. הנאשם מתאר קושי רב סביב עזיבתה של אימו וסביב רצונו לאחד את המשפחה. תיאור חווית דחייה ותחושת זלזול וכעס של אימו כלפיו. לדבריו על רקע המתח בין הוריו והקושי בשהייה בבית פנה לשימוש בחומרים כחשיש ואלכוהול. מתוך דבריו עולה כי גדל במערכת משפחתית מורכבת וכי חווה את עיקר התמיכה מדודתו. בהתייחסותו לעבירות מתאר כי ברקע מערכת יחסים מורכבת בינו לבין אימו ואחותו. לתפיסתו הן יצרו "קואליציה" נגדו. הנאשם מתאר את התנהגותו בכתב האישום בתגובה ליחס

מזלזל ועלבון שחש מצידן. הנאשם מתאר הצטברות של כעס כלפי האם הנובע מחווייתו כי היא רואה בו דמות בעייתית ומפריעה במשפחה וכי הגעתה לבית לצורך הטפה וכעס רק מרעה את מצבו. הנאשם הכחיש אלימות פיזית כלפי אחיו ואחותו. הנאשם הביע חרטה וכעס עצמי על התנהגותו האלימה וכן הביע רצונו לתקן את היחסים עם אימו ואחותו. בשיחה עם האם תיארה יחסים מורכבים לאורך השנים לאור ניסיונותיה להציב לו גבולות וקשייו לקבל זאת. האם תיארה את הנאשם כבעל קושי בוויסות אשר לאורך השנים נהג באלימות כלפיה וכלפי אחיו. תיארה כי ללא טיפול נאות היא חוששת כי ישוב לפעול כלפיה באלימות גם בעתיד והדגישה את חשיבות השתלבותו בטיפול. כמו כן הביעה חשש שמא ישוב לביתו ללא טיפול אינטנסיבי בתחום הסמים. הנאשם שיתף כי החל להשתמש בחשיש בגיל 16.5 על רקע המשבר המשפחתי. כמו כן, תיאר שהות מחוץ לבית המשפחה וצריכת אלכוהול באופן מופרז ולא מבוקר. הנאשם אינו רואה בהתנהלותו בעיה המצריכה טיפול. שירות המבחן התרשם מנאשם צעיר בעל קשיים רגשיים, התמכרות לסמים ואלכוהול, נטייה לאימפולסיביות ולתוקפנות וקושי בשליטה בדחפים. כמו כן בעל השתייכות חברתית שולית אשר אינו ער לעומק ומורכבות בעיותיו. שירות המבחן התרשם כי הרקע למעשיו הוא הכעס שחש כלפי אימו וכלפי אחותו אשר נתפסת כשלוחה שלה, אשר מתקשה לבוא לידי ביטוי באופן מותאם. שירות המבחן התרשם מהמשך סיכון להישנות עבריינית ולשימוש בחומרים פסיכו אקטיביים. שירות המבחן סבר כי הנאשם זקוק לטיפול אינטנסיבי במסגרת סגורה. עם זאת, נוכח העדר הבנה לנזקקותו הטיפולית לא בא שירות המבחן בהמלצה בעניינו. עם זאת המליץ שירות המבחן כי אם יבטא נכונות לכך, ישולב בטיפול התואם את צרכיו במסגרת מאסרו.

ראיות לעונש

5. ת/2 - תמונות המתעדות את החבלות שנגרמו לאם בעקבות האלימות של הנאשם.

טיעוני הצדדים

6. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד שלי היאט ומיכל בן דוד, הנאשם יליד 1997, אשר כבר כקטין הספיק לרצות מאסר בעבודות שירות בגין 4 תיקי פ.א בעבירות רכוש. כמו כן לחובתו של הנאשם מאסר על תנאי בן 8 חודשים וכן התחייבות להימנע מעבירות. מכתב האישום עולה כי הנאשם הפעיל אלימות כלפי בני משפחתו וזרע הרס בביתו. האלימות שהופעלה היא ברף חומרה גבוהה, הנאשם גרם לאימו חבלות (ת/2). תסקיר שירות המבחן אינו מצביע על שיקום, מלמד על לקיחת אחריות חלקית ואף אינו לוקח אחריות על מצבו ובחירותיו. הנאשם מכור לסמים ואלכוהול ובעל השתייכות חברתית שולית. מצבו המשפחתי אינו פשוט, מסוכנותו עדיין גבוהה ויש סיכון להימשכות האלימות. אין שום המלצה טיפולית בעניינו. מתחם העונש ההולם הינו בין 18 ל-30 חודשי מאסר. הנאשם הודה במיחוס לו וחסך מזמנו של ביהמ"ש וכן את עדויות בני משפחתו ואולם מדובר בעבירות חמורות שבוצעו בתוך תקופת התנאי, ולפיכך יש מקום להשית עליו עונש מאסר בין הרף הבינוני נמוך לבינוני. לפיכך עתרו ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר לצד הפעלת המאסר על תנאי במצטבר, מאסר על תנאי והפעלת ההתחייבות.

7. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד משה אלון, הנאשם כבן 19, בגיר צעיר. הנאשם הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית והנאשם לקח אחריות מלאה וחסך את העדות של האם ושל אחד הקטינים. התסקיר מלמד על נסיבות משפחתיות קשות שהובילו את הנאשם לבצע ניסיונות אובדניים מספר פעמים. מדובר במי שנמצא במצוקה ולא מצליח למצוא את דרכו. הנאשם עובר תהליכים שונים במסגרת שב"ס. שירות

המבחן התרשם כי הנאשם גילה פתיחות, לקח אחריות, גילה חרטה ורצון לקיים קשר מיטיב עם משפחתו וכי הוא מגלה אמפטיה כלפי אימו ואחותו. התסקיר בסך הכל חיובי ומלמד כי הנאשם מעוניין לשקם את חייו ורואה את עצמו חוזר למעגל העבודה. עברו של הנאשם אינו מכביד. מדובר בתנאי ארוך ובמאסר ראשון של צעיר כבן 19 אשר נמצא במצוקה. הנאשם כבר נמצא במעצר מיום 14.5.16 ויש מקום להתחשב בנאשם ולחרוג לקולה ממתחם העונש. לפיכך עתר ב"כ הנאשם להשית על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שירות.

8. הנאשם הביע חרטה על מעשיו וביקש כי תינתן לו הזדמנות לשקם את חייו.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

9. האישומים בכתב האישום מתארים השתלשלות של אירועים בעלי קשר ענייני הדוק ומשכך יש לראותם כאירוע אחד ולקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.

10. במקרה דנן, **הערכים החברתיים** אשר נפגעו הינם שלמות גופו של אדם (באשר לעבירות האלימות הפיזית), שמירה על שלוות נפשו של אדם (באשר לעבירות האיומים) והגנה על רכושו של אדם (באשר לעבירות ההיזק לרכוש במזיד).

11. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערכים המוגנים הינו ברף חומרה בינוני עד גבוה. זאת נוכח התנהגותו האלימה של הנאשם כלפי אימו (המתוארת באישום השני) אשר גרמה לחבלות בראשה ופניה, והשלטת "טרור" בביתו על ידי הפניית איומים כלפי אחותו ואחיו הקטינים וגרימת הרס לרכוש. די לעיין בתמונת פניה של המתלוננת כדי להבין את חומרת מעשיו של הנאשם.

12. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב ועל פי רוב החל מעבודות שירות ועד למאסרים לריצוי מאחורי סורג ובריה לתקופות משמעותיות (ראו רע"פ 7734/12 **מגידוב נ' מדינת ישראל** (28.10.12); רע"פ 4968/14 **פייבושנקו נ' מדינת ישראל** (17.7.14); ע"פ (מח' נצ') 47731-04-14 **שתיי נ' מדינת ישראל** (18.6.14); עפ"ג (מח' מרכז-לוד) 1079-04-14 **יטזב נ' מדינת ישראל** (17.6.14); ע"פ (מח' חי') 33776-01-13 **שמאמי נ' מדינת ישראל** (10.7.13); עפ"ג (מח' י-ם) 51003-10-14 **מדינת ישראל נ' אדלרסברג** (24.12.14); ת"פ (רמ') 24459-04-14 **מדינת ישראל נ' אלנסאסרה** (6.1.16); ת"פ (רמ') 19805-09-15 **מדינת ישראל נ' עביד** (31.1.16); ת"פ (רמ') 36158-09-11 **מדינת ישראל נ' פלוני** (8.5.16); ת"פ (ראשל"צ) 15223-01-12 **מדינת ישראל נ' אברהמי** (3.1.13); ת"פ (י-ם) 21519-12-12 **מדינת ישראל נ' סופיר** (3.11.13); ת"פ (ראשל"צ) 56595-01-13 **מדינת ישראל נ' אהרון** (24.2.14); ת"פ (עכו) 55530-06-13 **מדינת ישראל נ' מנאע** (19.3.14)).

13. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שבמשך תקופה של כחודש וחצי נהג הנאשם באופן אליים ומאיים כלפי אימו, אחותו ואחיו הקטינים תוך שהוא זורע הרס ופוגע ברכוש. הנאשם פנה לאיומים, הרס ואלימות כל עת שלא התמלאו רצונותיו. באישום הראשון איים כי יפגע באחותו ואחיו הקטינים מאחר ואחותו לא נעתרה לבקשתו, תוך שנכנס לחדרה של אחותו זרע בו הרס ופגע ברכושה. באישום השני, יום לאחר מכן, איים שיזרוק רימון על אימו אם תפנה למשטרה ובהמשך הכה אותה באגרופים בפניה ובראשה, דחף את ראשה בחוזקה על גבי קיר המעלית, משך באוזניה, משך בשערות ראשה, הפילה על הרצפה ובעודה שרועה על הרצפה בעט

בראשה. כל זאת שעה שאביו עומד מהצד ואף מסייע לו בכך שהחזיק את דלת המעלית לבל תיסגר. באישום השלישי שבר הנאשם כלים במטבח הבית ומשך בשערותיה וכן הכה בפניה באגרופים. באישום הרביעי זרק את מכשיר הטלפון על החלון והטיח את ראשה של אימו בחלון. באישום השישי הכה את אחיו הקטין באגרוף בפניו. כתוצאה מהתנהגותו האלימה של הנאשם נשברו מספר בשמים ומוצרי איפור של נ (באישום הראשון) וכן כלי מטבח (באישום השלישי). בנוסף נגרמו לאימו חתכים והמטומות באוזן שמאל, המטומה בלחי שמאל, חבלה במצח, המטומה ונפיחות בצוואר וכן דם ניגר מאוזנה השמאלית (אישום שני). הנאשם ביצע את המיוחס לו על רקע כעסו כלפי אימו ואחותו.

14. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** החל משישה חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל- 24 חודשי מאסר בפועל.

15. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא. **השיקול השיקומי** הינו ממין העניין, במיוחד נוכח גילו הצעיר של הנאשם שמשייך לקבוצת "הבגירים- צעירים". עם זאת מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם אינו מגלה מודעות למצבו ולפיכך לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית או שיקומית בעניינו.

גזירת העונש המתאים לנאשם

16. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לכך שהנאשם הינו יליד 1997, כבן 19, ואין ספק כי עונש מאסר בפועל יפגע בו ואולם יתכן ובתוך כותלי הכלא יזכה הנאשם לטיפול לו הוא זקוק. הנאשם הודה במיוחס לו, הביע חרטה ונטל אחריות על מעשיו. הנאשם אף הביע התנצלות בפני אימו ושלח לה ולאחותו מכתב בו ביקש את סליחתן. הנאשם אובחן בילדותו כלוקה בהפרעת קשב וריכוז וכן חווה דחיה ואלימות מצד בני גילו על רקע מימדי גופו. הנאשם ביצע בעבר ניסיונות אובדניים. כמו כן על רקע מתחים בין הוריו חיפש לעצמו דרכי בריחה ופנה לחומרים פסיכו-אקטיביים ולחברה שולית. אל אלו נוספה מערכת יחסים מורכבת עם אימו אשר בשלב מסוים עזבה את הבית. לחובתו של הנאשם הרשעה קודמת מבית משפט לנוער, בגין 4 תיקי פ.א שעניינם עבירות רכוש ואלימות. בגין הרשעה זו ריצה הנאשם 45 ימי מאסר בעבודות שירות וכן לחובתו מאסר על תנאי בן 8 חודשים שהינו חב הפעלה וכן התחייבות בסך 5,000 ₪ להימנע מעבירות אלימות. המאסר הנוכחי הינו מאסרו הראשון של הנאשם בכליאה.

17. כמו כן יש לתת את הדעת לכך שהנאשם נמצא במעצר במשך תקופה ממושכת, מיום 14.5.16.

18. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לכך שהנאשם ביצע את העבירות שעה שתלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי וכן התחייבות, וכן לאור הסיכון להישנות האלימות ללא טיפול, כפי שהתרשם שירות המבחן.

19. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר לצד הפעלת המאסר על תנאי חלקו בחופף וחלקו במצטבר וכן עונשים נלווים. בכל הנוגע להפעלת התנאי, לאור ריבוי המעשים וחומרתם מחד גיסא ולאור הודאת הנאשם וגילו הצעיר מאידך גיסא, סבורני כי יש להפעיל את התנאי כך שרובו במצטבר וחלקו בחופף.

20.

אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. **8 חודשי מאסר בפועל** שמניינם מיום מעצרו 14.5.16.
- ב. הפעלת מאסר על תנאי בן 8 חודשים מת"פ (נוער רמ') 50313-11-13 מדינת ישראל נ' ג' (14.7.15) באופן שבו חודשיים ירוצו בחופף לעונש המאסר שהוטל בתיק זה והשאר במצטבר. **סה"כ ירצה הנאשם 14 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו.**
- ג. 10 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירת אלימות פיזית כלפי אדם מסוג פשע.
- ד. 5 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירת אלימות פיזית כלפי אדם מסוג עוון.
- ה. 3 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שנה מיום שחרורו מן המאסר עבירה של איומים או היזק לרכוש במזיד.
- ו. הפעלת התחייבות מת"פ (נוער רמ') 50313-11-13 בסך 5,000 ₪. ההתחייבות תשולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.6.17. לא תשולם ההתחייבות יאסר הנאשם למשך 50 ימים.

תשומת לב שב"ס כי הנאשם ביצע בעבר ניסיונות אובדניים. השב"ס יבחן את הסיכון העתידי לניסיון אובדני, ויפעל בהתאם.

ככל שנתפס מכשיר די.וי.אר, יושב לבעליו בכפוף לכל הוראה חוקית, וזאת לאחר היות גזר הדין חלוט.

מזכירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ח חשוון תשע"ז, 29 נובמבר 2016, בנוכחות הצדדים.